
1998

〔第12回〕

牛乳乳製品の
消費動向に
関する調査

社団法人 **全国牛乳普及協会**
後援 農林水産省 農畜産業振興事業団

はじめに

ことしは、例年とちがって、思いきり欲張った調査を試みました。結果は、牛乳乳製品の消費の現状の壁をつきやぶる、かすかすのヒントをえることができました。

普通牛乳、低脂肪乳、栄養強化牛乳という全体としての消費は、90～93年、94～98年と階段をふたつあがるようにふえているものの、国産生乳市場の規模はこれにともなって拡大していないという問題があります。

牛乳消費をふやすには、1回の飲用量ではなく、1日のうちの飲用回数をふやす地道な努力が必要です。

牛乳は、朝飲む人が圧倒的に多いのですが、たとえば夜寝る前もと、1日2回飲んでいただくようにすることがだいじです。飲料もいろいろありますが、朝と夜とでは、飲料にたいする消費者ニーズがちがいます。牛乳には夜寝る前に飲む効用もありますが、消費者はほとんど知らないというギャップが存在しています。

不況がながびくなかで、牛乳への家計支出はほかの飲料より落ち込みがすくないこと、牛乳価格にたいする消費者の値ごろ感がつよいことがわかります。

牛乳はほとんど家庭で飲まれるものだから家庭での親のしつけの大切さ、女性のダイエット中にも牛乳を飲むことの大切さ、一人暮らしの健康をまもる牛乳という訴えかけの重要さも、この調査結果からうかがえます。

このほか、国産ナチュラルチーズが都市から農村までにしっかり浸透しつつある状況をはじめて明らかにしました。

調査結果を活用して、現状の壁をみんなでのりこえる努力をする大切さを、この調査は教えてくれています。

1998年9月
社団法人 全国牛乳普及協会
会長 鴻巣 健治

目 次

| | page |
|---------------------------|------|
| 調査設計 | 1 |
| 調査の目的 | 3 |
| 調査テーマ | 3 |
| 調査方法 | 3 |
| 主な分析軸 | 11 |
| 調査結果の詳細 | 13 |
| I 牛乳の飲用実態 | 15 |
| 1. 牛乳の飲用頻度と飲用量 | 15 |
| 1) 牛乳の飲用頻度 | 15 |
| 2) 牛乳の飲用量 | 17 |
| 3) 牛乳の飲用者率 | 26 |
| 4) 牛乳の飲用量によるユーザー分類 | 27 |
| 2. 牛乳の種類別飲用量 | 29 |
| 3. 1日あたりの牛乳の飲用回数 | 32 |
| 1) 1日あたりの飲用回数の実態 | 32 |
| 2) 1日あたり2回以上飲んでもらうための方法 | 34 |
| 4. 牛乳のイメージとふさわしい飲用機会 | 36 |
| 1) 飲用機会別飲みたい飲み物イメージ | 36 |
| 2) 牛乳のイメージ | 37 |
| 3) 牛乳にふさわしい飲用機会 | 39 |
| 5. 多様な牛乳の種類 | 43 |
| II 牛乳の購入実態 | 46 |
| 1. 牛乳全体の購入頻度と購入量 | 46 |
| 2. 牛乳の種類別購入量 | 52 |
| 3. 牛乳販売店からの宅配の利用状況 | 55 |
| 4. 牛乳販売店の利用理由 | 56 |
| 5. 牛乳販売店の非利用理由 | 57 |
| 6. 宅配の利用の有無別牛乳の世帯購入頻度と購入量 | 58 |
| 7. 今後の意向 | 60 |

| | |
|-----------------------------|-----|
| Ⅲ 牛乳をとりまく背景----- | 61 |
| 1. 牛乳容器について ----- | 61 |
| 1) 注目する表示----- | 61 |
| 2) 容器への要望----- | 62 |
| 2. 経済の影響----- | 63 |
| 1) 牛乳の値ごろ感----- | 63 |
| 2) 3年前と比較しての出費の変化----- | 64 |
| 3) 牛乳の減少率----- | 68 |
| 4) 変化の方向性----- | 69 |
| 3. 広告と牛乳----- | 71 |
| Ⅳ ダイエットと牛乳----- | 74 |
| 1. ダイエットの経験回数----- | 74 |
| 2. ダイエット中の牛乳の飲用----- | 75 |
| 3. ダイエットに対する姿勢----- | 76 |
| (1) ダイエット中の骨量の変化について----- | 76 |
| (2) ダイエット中の栄養素の摂取----- | 78 |
| 4. ダイエットの成功、失敗とその理由----- | 80 |
| Ⅴ 家族と牛乳----- | 82 |
| 1. 女性の生き方と牛乳の飲用量----- | 82 |
| 2. 親の子どもへの接し方と牛乳の消費----- | 86 |
| 3. 一人暮らしの人々の食生活と牛乳----- | 91 |
| 1) 一人暮らしをしている人の食生活----- | 91 |
| 2) 一人暮らしの人への配慮----- | 95 |
| Ⅵ 国産ナチュラルチーズについて----- | 97 |
| 1. 現在冷蔵庫の中にある種類----- | 97 |
| 2. 国産ナチュラルチーズの保有状況----- | 99 |
| 3. この1年間のナチュラルチーズの購入経験----- | 101 |
| 4. 国産ナチュラルチーズの最近の購入頻度----- | 103 |
| 5. 国産ナチュラルチーズの購入量の増減----- | 105 |
| 6. 国産ナチュラルチーズを食べている理由----- | 107 |
| 7. 国産ナチュラルチーズを食べていない理由----- | 108 |
| 8. 国産ナチュラルチーズの家庭での食べ方----- | 109 |
| 9. チーズの産地へのこだわり----- | 111 |

付録1) 各年度のテーマとサンプル数----- 113

付録2) 単純集計結果付き 1998年調査票----- 117

調査設計

調査の目的

『牛乳乳製品の消費動向に関する調査』は、1987年度から1997年度まで11回にわたり、毎年全国の消費者に対し調査を実施し、牛乳乳製品の需要動向や意識を時系列で把握してきた。

今回の1998年度調査は、以下に示すような調査テーマを併せて聞くことで、牛乳の販促のための資料を得る。

調査テーマ

- 牛乳を1日2回以上飲んでもらうための方策
- 牛乳の飲用機会を増やすための訴求ポイント
- 家庭でのしつけのあり方と牛乳飲用
- 健全なダイエットのための牛乳の役割
- 種類別の牛乳の飲用量、購入量
- 牛乳販売店からの宅配利用
- 牛乳普及のための有効な広告チャネル
- 牛乳容器のあり方
- 昨今の不況の影響
- 単身世帯、一人暮らしを支える牛乳
- 国産ナチュラルチーズの振興策

調査方法

1. 調査方法

- ・留置併用訪問面接法

2. 調査票の構成と調査項目

個人票 = 本人が回答

- ・牛乳乳製品の飲用・食用実態・飲用機会
- ・牛乳のイメージ
- ・親のしつけのあり方
- ・ダイエット、健康や食べ物に関する情報
- ・フェイス

主婦（世帯）票 = その世帯の主婦的役割を担う人が回答
 単身世帯の場合は本人が回答することになる

- ・世帯の中の位置づけと年齢
- ・牛乳の購入実態
- ・宅配の利用と今後の意向
- ・国産ナチュラルチーズについて
- ・牛乳の容器について
- ・経済の影響
- ・単身者の食生活と牛乳の関係

3. 調査対象者

全国の13歳以上の男女個人 6,000人 設定

4. 抽出方法 住民基本台帳より層化多段抽出

*層化多段抽出法の手順は以下の通り。

まず、平成2年国勢調査時の人口に基づき地域と都市規模（各5分類）により層化する。第1次抽出単位として各層ごとに市町村を抽出し、第2次抽出単位として国勢調査の調査区を抽出し、第3次抽出単位で個人を抽出する。
 調査対象となる個人の抽出は、調査地点の範囲内（調査地点は町・丁目・番地等で指定）の住民登録台帳より、調査対象適格者（今回の場合は13歳以上の男女個人）を等間隔に系統抽出する。

5. 地域

全国 6,000 サンプル

| 地域別 | 設定数 | 回収数 |
|-------|-------|-------|
| 北海道 | 270 | 230 |
| 東北 | 480 | 330 |
| 関東・甲信 | 2,070 | 1,481 |
| 東海 | 705 | 798 |
| 北陸 | 270 | |
| 近畿 | 990 | 690 |
| 中国 | 375 | 291 |
| 四国 | 195 | 149 |
| 九州 | 645 | 503 |
| 計 | 6,000 | 4,472 |

| 都市規模別 | 設定数 | 回収数 |
|----------|-------|-------|
| 12大都市 | 1,320 | 944 |
| 15万以上の市 | 1,785 | 1,305 |
| 5万～15万の市 | 1,200 | 888 |
| 5万未満の市 | 375 | 297 |
| 郡部 | 1,320 | 1,038 |
| 計 | 6,000 | 4,472 |

6. 調査期間

1998年 5月8日(金)～5月20日(水)

7. 回収状況

6,000人設定 → 4,472人有効回収（有効回収率 75.8%）

| 回収数 | 有効数 | 無効数 |
|-------|-------|-----|
| 4,477 | 4,472 | 5 |

| 未回収数 | 転居 | 長期不在 | 不在 | 拒否 | 住所不明 | その他 |
|-------|-----|------|-----|-----|------|-----|
| 1,523 | 234 | 92 | 267 | 765 | 80 | 85 |

8. 本報告書でデータを読むうえでの注意点

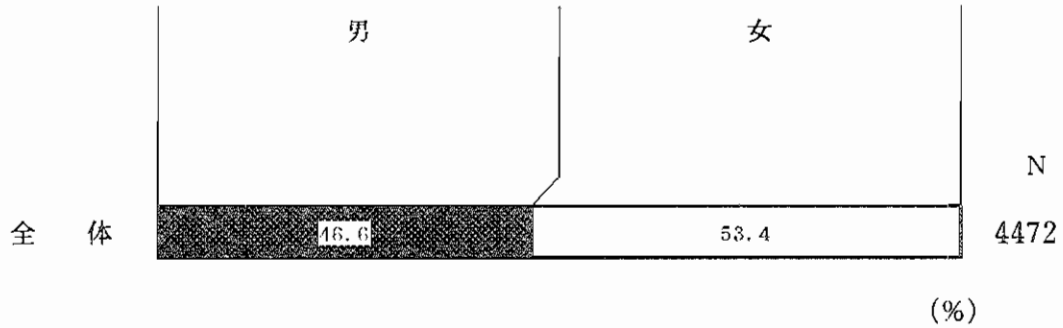
- この調査は消費者の視点にたちアンケートを実施している都合上、牛乳等の分類については、法律や規約上の種類別分類とは異なる。
なお、この調査における牛乳とは、普通牛乳の他にも低脂肪乳、栄養強化牛乳（カルシウム、鉄分、ビタミンDなどを加えたもの）を含む。
- 択一式選択肢（SA）の場合、回答率の合計が100.0%になるべきところで、そうならない箇所がある。これは各回答率を小数点以下第2位で四捨五入しているためである。
- MAと表記のあるものは複数回答である。

9. 要約「調査結果の要約と今後の課題」はダイジェスト版を参照

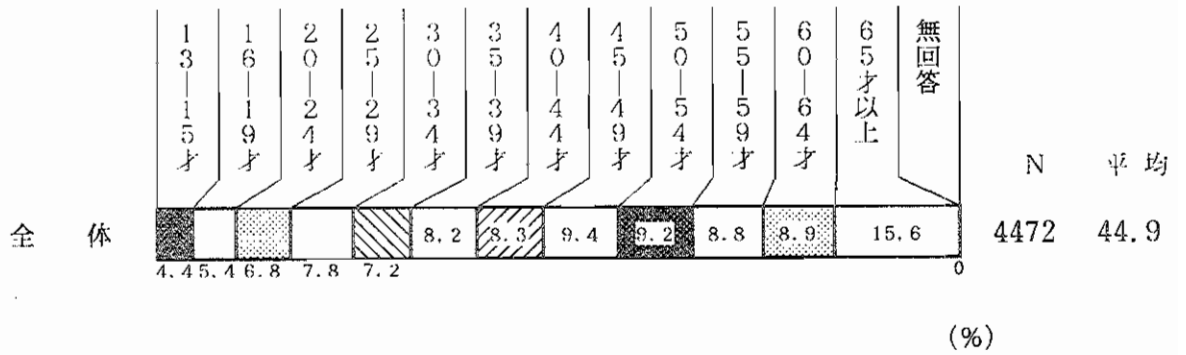
サンプル構成

個人票

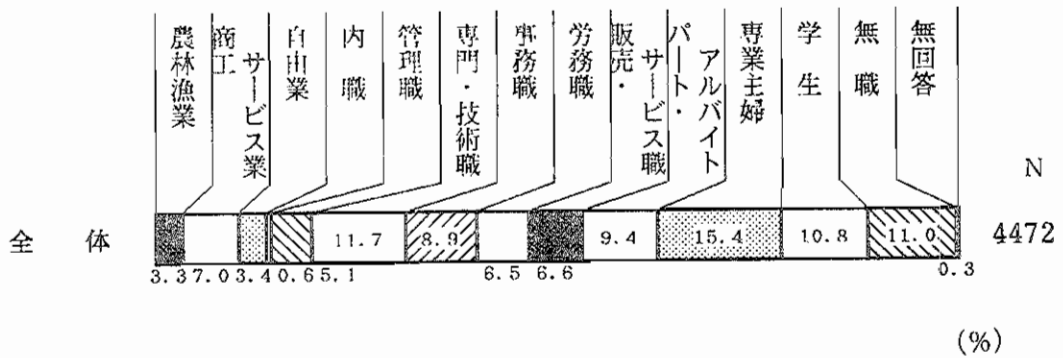
性別



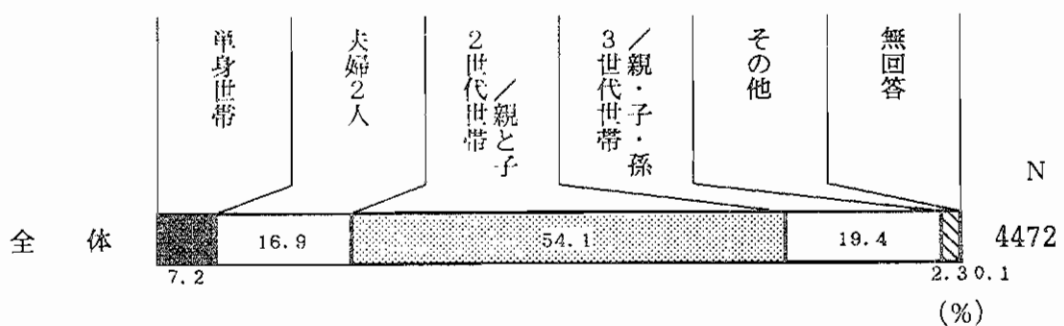
年齢



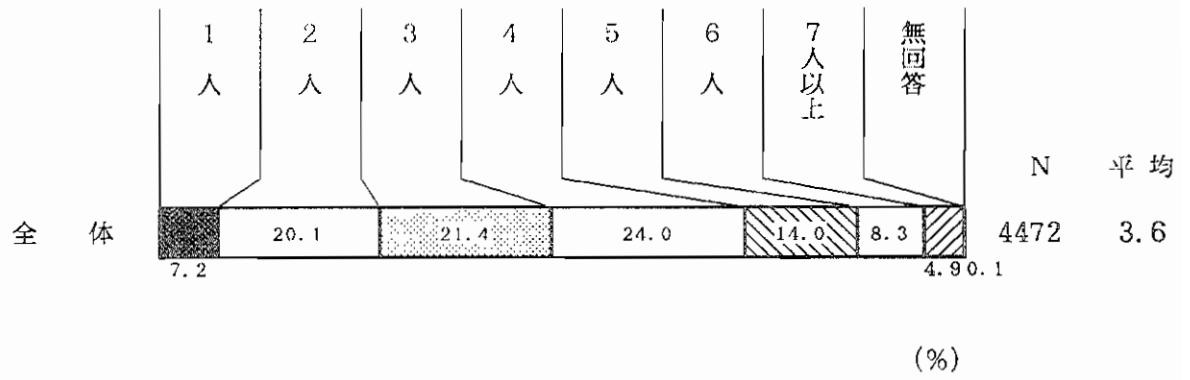
職業



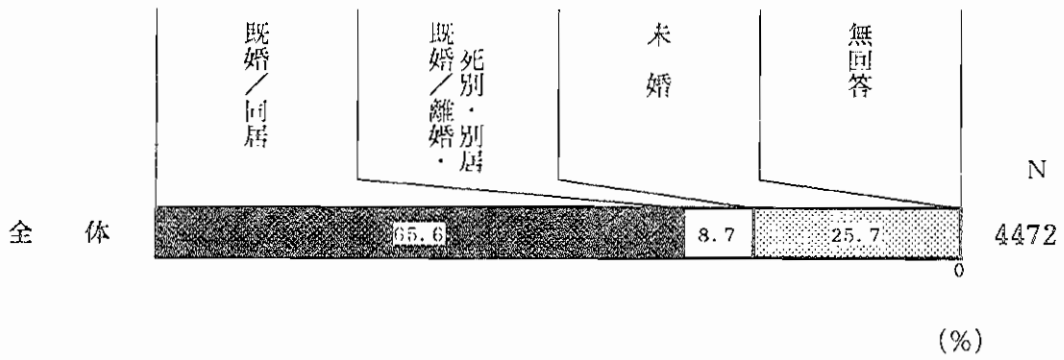
家族構成



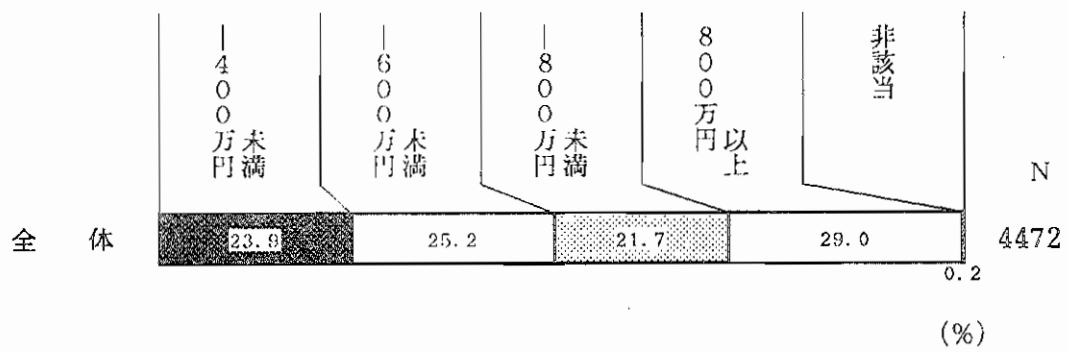
家族人数



結婚の有無

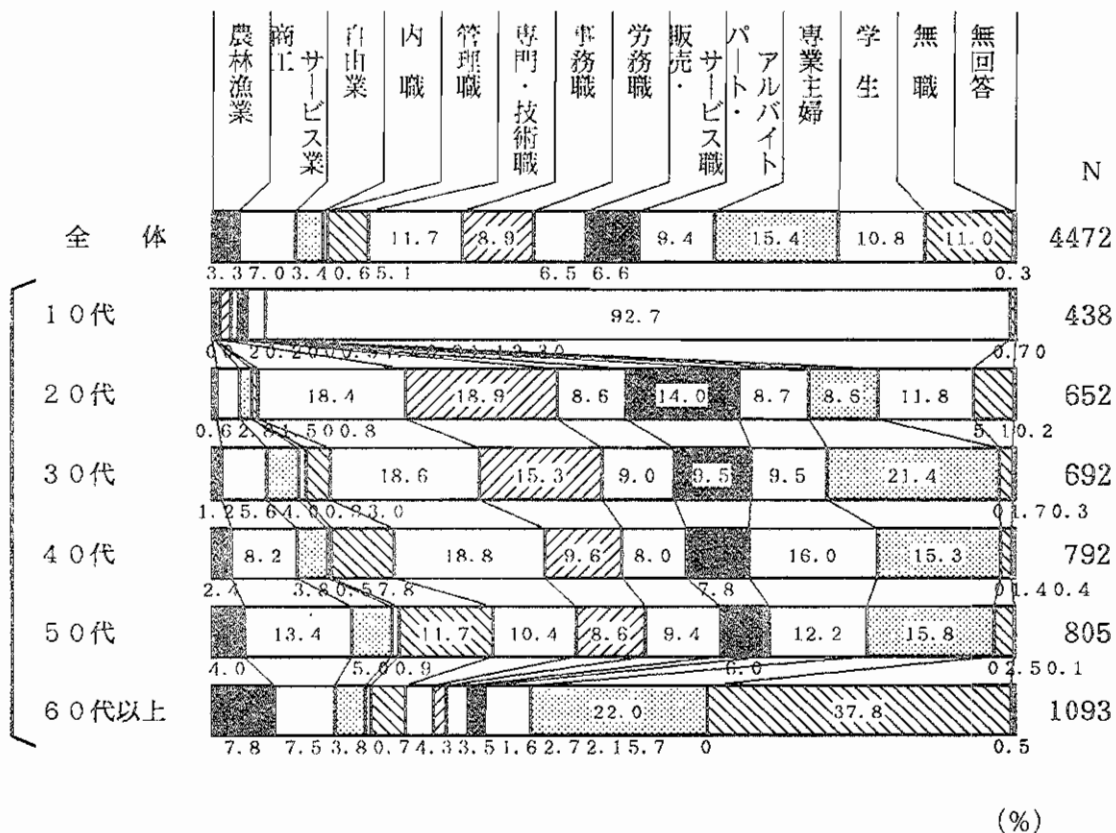


世帯年収

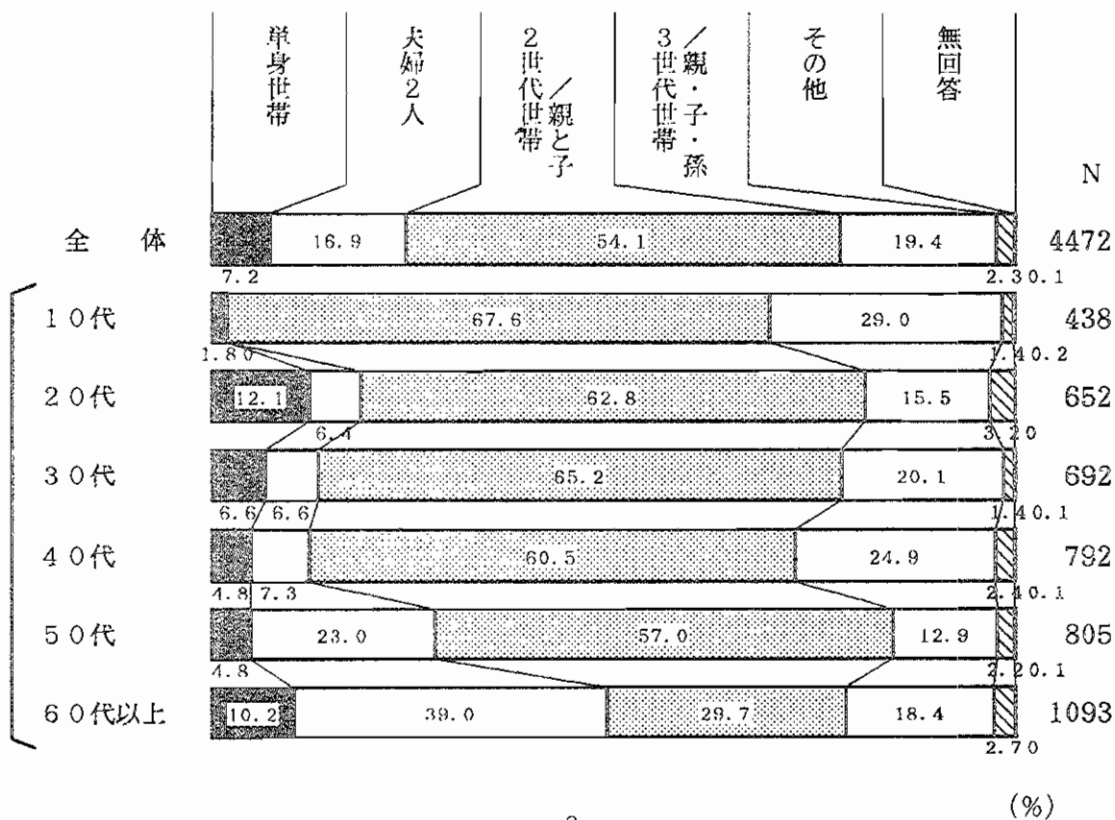


参考として各属性が年齢とどのような関連があるかをみてみた。

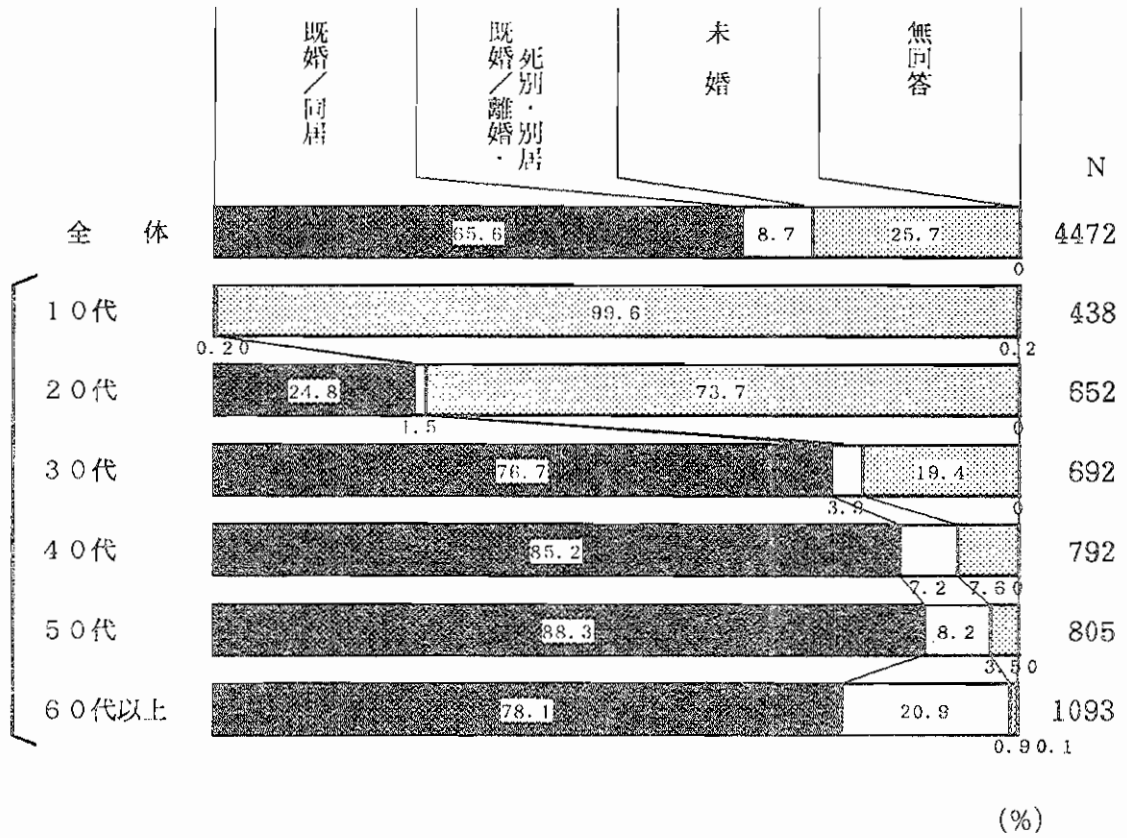
年齢別 職業



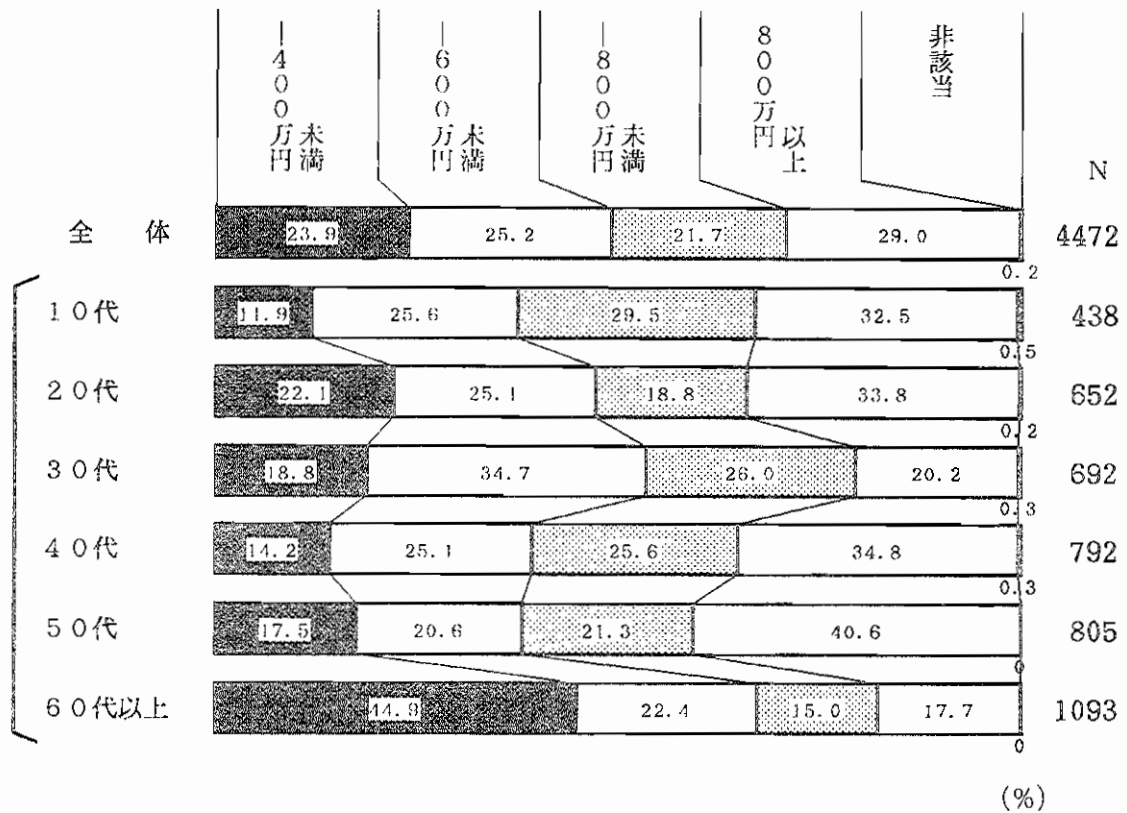
年齢別 家族構成



年齢別 結婚の有無

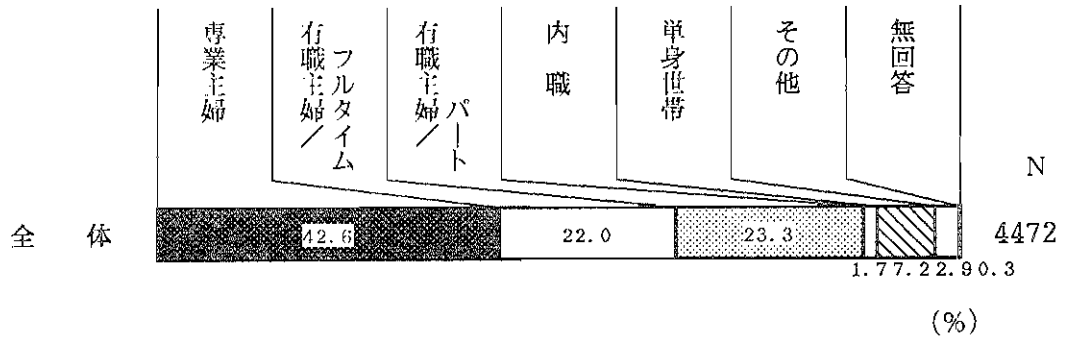


年齢別 世帯年収

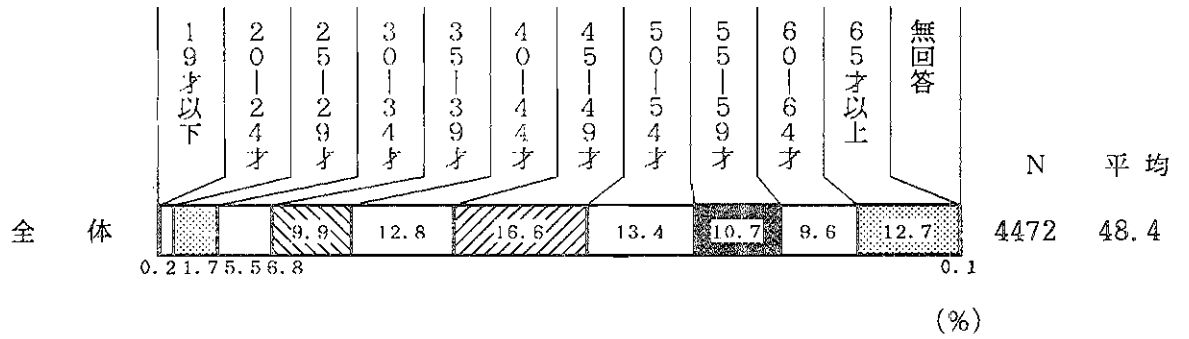


主婦（世帯）票

世帯の中での位置づけ



主婦年齢



主な分析軸

本報告書で利用した主な分析軸は次の通り（数字はサンプル数を示す）。

〈性*年齢〉

| | | |
|--------|-------|-------|
| 男 性 | 10代 | 216 |
| | 20代 | 314 |
| | 30代 | 317 |
| | 40代 | 343 |
| | 50代 | 398 |
| | 60代以上 | 497 |
| 女 性 | 10代 | 222 |
| | 20代 | 338 |
| | 30代 | 375 |
| | 40代 | 449 |
| | 50代 | 407 |
| | 60代以上 | 596 |
| | 男性小計 | 2,085 |
| | 女性小計 | 2,387 |

〈都市規模・居住地域〉

| | |
|--------|-------|
| 12大都市 | 944 |
| 15万以上市 | 1,305 |
| 5万以上市 | 888 |
| 5万未満市 | 297 |
| 郡部 | 1,038 |

| | |
|-------|-------|
| 北海道 | 230 |
| 東北 | 330 |
| 関東・甲信 | 1,481 |
| 東海・北陸 | 798 |
| 近畿 | 690 |
| 中国 | 291 |
| 四国 | 149 |
| 九州 | 503 |

〈職 業〉

| | | |
|---------------------------------|-----------|-----|
| 自 営 ・ 家 族 従 業 | 農林漁業 | 148 |
| | 商工サービス業 | 313 |
| | 自由業 | 151 |
| | 内 職 | 25 |
| 勤 め 人 | 管理職 | 229 |
| | 専門・技術職 | 522 |
| | 事務職 | 399 |
| | 労務職 | 291 |
| | 販売・サービス職 | 295 |
| | パート・アルバイト | 420 |
| 無 職 | 専業主婦 | 692 |
| | 学 生 | 483 |
| | 無 職 | 492 |

〈牛乳の飲用量からみたユーザー分類*〉

| | |
|---------------------|-------|
| ヘビーユーザー (毎日2杯以上) | 1,158 |
| 毎日ミドルユーザー (毎日1杯) | 852 |
| ミドルユーザー | 1,019 |
| ライトユーザー | 789 |
| ノンユーザー | 654 |

* 分類の仕方は次ページ参照

〈1週間の牛乳購入量〉

| | |
|----------|-------|
| ほとんど買わない | 262 |
| 2l未満 | 982 |
| 3l未満 | 1,011 |
| 5l未満 | 1,111 |
| 5l以上 | 1,081 |
| 無回答 | 25 |

〈世帯主の職業/世帯年収〉

| | |
|-----------|-------|
| 自営・家族従業 | 984 |
| 勤め人:計 | 2,743 |
| 管理職 | 595 |
| 専門・技術職 | 778 |
| 事務職 | 399 |
| 労務職 | 458 |
| 販売・サービス職 | 354 |
| パート・アルバイト | 159 |
| 無職 | 727 |
| ~400万円未満 | 975 |
| ~600万円 | 1,029 |
| ~800万円 | 887 |
| 800万円以上 | 1,189 |
| 非該当 | 7 |

※牛乳の飲用量からみたユーザー分類の方法

| | | 1日の牛乳飲用量 | | | | | | | |
|-------------|--------|------------------|----|----|----|---------------------|----|----|------------|
| | | コップ 6杯以上 | 5杯 | 4杯 | 3杯 | 2杯 | 1杯 | 半杯 | 全く 飲まない |
| 牛乳の 飲用頻度 | 毎日飲む | ヘビーユーザー (毎日2杯以上) | | | | (毎日1杯) 毎日ミドルユーザー | | | |
| | 週5~6日 | ミドルユーザー | | | | | | | |
| | 週3~4日 | | | | | | | | |
| | 週1~2日 | | | | | | | | |
| | 月に2~3回 | | | | | | | | |
| | 月に1回以下 | ノンユーザー | | | | | | | |
| | 全く飲まない | | | | | | | | |

調査結果の詳細

I 牛乳の飲用実態

1. 牛乳の飲用頻度と飲用量

1) 牛乳の飲用頻度

紅茶やココアなど他の飲み物に入れたり、シリアル（コーンフレークを含む）にかけたりなど、そのまま飲む以外の場合も含めて、日頃どの程度牛乳を飲むかを聞いた。

「毎日飲む」人は 45%と半数近くを占めている。他方、「全く飲まない」という人は 11%と約 1 割である。

1987 年からの時系列変化をみると、「週に 5 日以上」飲む人の比率は 1990 年まで増加し、それ以後はあまり変化がみられない。

月あたりの平均回数は 18.5 回であり、これも 1990 年以後変化していない。

図表 I -1 牛乳の飲用頻度

| 年 | 毎日飲む | 週 5 に 6 日飲む | 週 3 に 4 日飲む | 週 1 に 2 日飲む | 月に数回飲む | それ以下飲まない | 全く飲まない | 無回答 | N | 平均 (日/月) |
|-------|------|-------------|-------------|-------------|--------|----------|--------|-----|-------|----------|
| | | | | | | | | | | |
| 1998年 | 44.9 | 9.0 | 14.4 | 10.7 | 6.3 | 3.6 | 11.0 | 0.0 | 4,472 | 18.5 |
| 1997年 | 45.7 | 9.1 | 13.7 | 10.4 | 6.7 | 5.1 | 9.1 | 0.0 | 4,547 | 18.7 |
| 1996年 | 42.5 | 9.3 | 16.9 | 11.7 | 6.4 | 3.7 | 9.4 | 0 | 4,706 | 18.3 |
| 1995年 | 48.4 | 7.5 | 12.9 | 9.9 | 6.6 | 4.7 | 9.9 | 0.1 | 4,668 | 19.0 |
| 1994年 | 46.8 | 9.6 | 13.3 | 9.2 | 7.7 | 3.4 | 10.0 | 0 | 4,617 | 19.0 |
| 1993年 | 46.5 | 10.2 | 14.3 | 9.2 | 6.9 | 3.4 | 9.4 | 0.2 | 4,553 | 19.2 |
| 1992年 | 44.2 | 9.3 | 13.8 | 10.7 | 8.1 | 5.0 | 8.7 | 0.2 | 4,651 | 18.4 |
| 1991年 | 45.2 | 10.4 | 14.7 | 10.0 | 7.0 | 4.3 | 8.2 | 0.2 | 4,714 | 19.1 |
| 1990年 | 45.7 | 10.2 | 14.0 | 9.5 | 7.5 | 4.9 | 7.9 | 0.3 | 4,691 | 19.1 |
| 1989年 | 43.4 | 9.5 | 13.5 | 10.5 | 7.9 | 5.0 | 9.8 | 0.4 | 4,579 | 18.2 |
| 1988年 | 39.9 | 10.4 | 14.5 | 10.7 | 8.7 | 5.2 | 10.1 | 0.5 | 4,604 | 17.6 |
| 1987年 | 38.5 | 9.5 | 14.3 | 11.6 | 10.0 | 6.8 | 8.7 | 0.6 | 4,664 | 17.0 |

(%)

性・年齢別に平均飲用回数をみると、男性は年齢差が大きく、10代や60代以上で飲用頻度が高いのに対し、20～50代では少ない。

一方、女性では20代でやや低いほかは、他の年代では大きな差はみられない。

10代の男女は、87年以来飲用回数が増えているが、20代の男女はほとんど変化がない。

図表 I -2 性・年齢別 牛乳の月あたりの飲用頻度 (平均値)

〈男性〉

| | 10代 | 20代 | 30代 | 40代 | 50代 | 60代以上 | 男性計 |
|-------|------|------|------|------|------|-------|------|
| 1998年 | 22.4 | 15.1 | 16.7 | 16.2 | 16.9 | 18.6 | 17.5 |
| 1997年 | 21.5 | 14.7 | 16.8 | 15.6 | 17.2 | 19.4 | 17.5 |
| 1996年 | 21.9 | 15.7 | 15.4 | 15.9 | 18.5 | 19.1 | 17.7 |
| 1995年 | 21.9 | 17.2 | 17.0 | 15.6 | 17.2 | 19.6 | 17.9 |
| 1994年 | 20.8 | 15.6 | 17.2 | 16.3 | 18.6 | 20.5 | 18.2 |
| 1993年 | 21.9 | 16.8 | 18.4 | 17.8 | 18.3 | 20.5 | 18.9 |
| 1992年 | 20.9 | 14.4 | 15.7 | 15.2 | 18.7 | 20.4 | 17.6 |
| 1991年 | 22.0 | 16.4 | 16.6 | 17.2 | 18.0 | 20.3 | 18.4 |
| 1990年 | 18.8 | 16.4 | 18.9 | 18.5 | 20.5 | 21.4 | 18.3 |
| 1989年 | 20.0 | 15.7 | 16.7 | 16.0 | 17.6 | 19.1 | 17.4 |
| 1988年 | 18.9 | 14.8 | 16.3 | 15.8 | 17.5 | 19.1 | 17.1 |
| 1987年 | 19.5 | 14.5 | 13.6 | 15.0 | 17.3 | 18.5 | 16.2 |

〈女性〉

| | 10代 | 20代 | 30代 | 40代 | 50代 | 60代以上 | 女性計 |
|-------|------|------|------|------|------|-------|------|
| 1998年 | 19.2 | 16.7 | 21.2 | 20.0 | 20.4 | 19.1 | 19.5 |
| 1997年 | 19.2 | 16.2 | 20.3 | 20.0 | 21.5 | 20.6 | 19.8 |
| 1996年 | 19.0 | 16.3 | 19.5 | 18.7 | 19.8 | 19.8 | 18.9 |
| 1995年 | 18.1 | 18.5 | 21.3 | 19.3 | 20.4 | 21.2 | 20.0 |
| 1994年 | 17.5 | 17.0 | 21.0 | 19.8 | 20.7 | 21.1 | 19.7 |
| 1993年 | 17.2 | 17.0 | 18.8 | 20.5 | 20.4 | 22.2 | 19.6 |
| 1992年 | 17.6 | 16.3 | 19.4 | 19.6 | 20.9 | 20.8 | 19.2 |
| 1991年 | 18.6 | 18.3 | 20.2 | 19.9 | 20.2 | 20.6 | 19.7 |
| 1990年 | 17.6 | 17.4 | 20.4 | 19.7 | 21.0 | 21.6 | 19.7 |
| 1989年 | 17.2 | 17.9 | 19.5 | 18.9 | 19.3 | 19.1 | 18.8 |
| 1988年 | 17.9 | 17.3 | 18.0 | 18.8 | 18.3 | 17.3 | 18.0 |
| 1987年 | 16.9 | 16.8 | 18.0 | 17.7 | 18.2 | 18.2 | 17.7 |

(日/月)

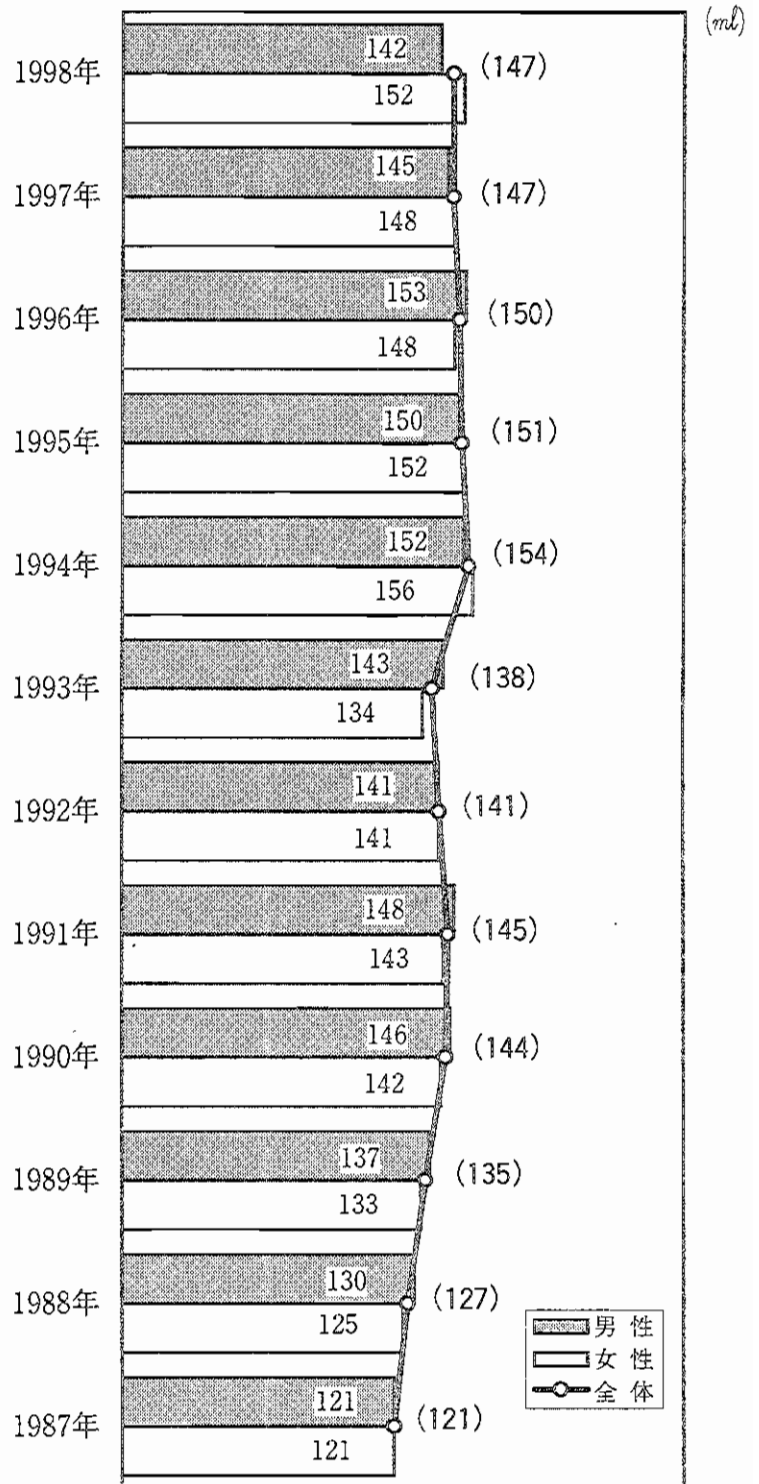
2) 牛乳の飲用量

13歳以上の人の牛乳の1日あたり平均飲用量を、1987年から1998年までの12年間の長期トレンドで見ると、89年から90年と93年から94年にかけて増えており、この12年間で1.2倍に増加している。

94年から女性の平均飲用量が男性を上回る傾向がみられる。

98年では男女の飲用量の比は、男性100対女性107となっており、女性の健康意識の高さに支えられて、女性の飲用量が男性より多くなっている。

図表 I -3 1人1日あたりの牛乳飲用量
(平均値)



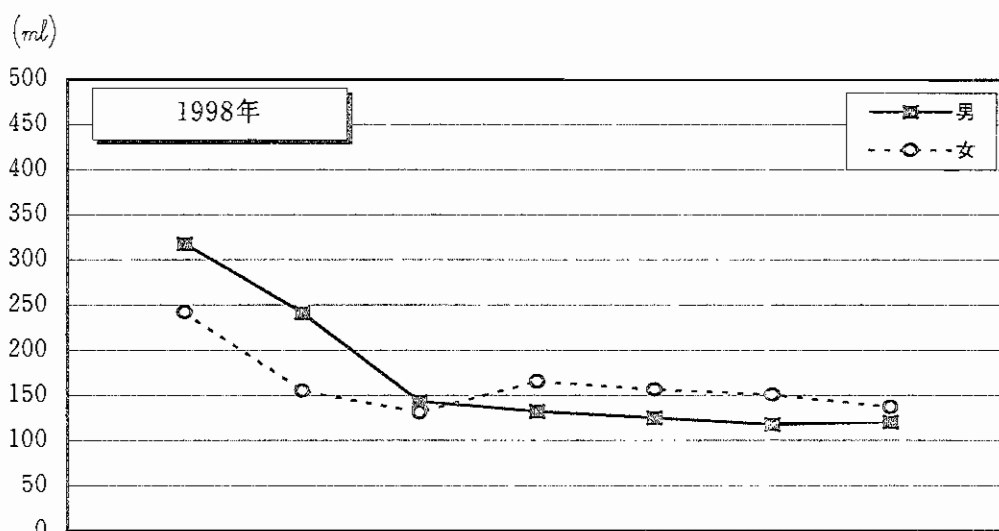
性・年齢別に牛乳飲用量をみると、10代の男女の平均飲用量の高さが目立ち、特に13～15歳の男性では318mlにもものぼる。

男女別に推移をみると、20代までは男性の飲用量が女性を上回っており、30代以上になると女性の方が多くなっている。

女性は13～15歳までは242mlと多く飲んでいるが、16歳以後になると一挙に90ml飲用量が下がり、20代で131mlとボトムになり、30代以後は安定的に回復する。

10代の後半から20代の女性の飲用量の落ち込みが懸念される。

図表 I -4 性・年齢別 1人1日あたりの牛乳飲用量 (平均値)

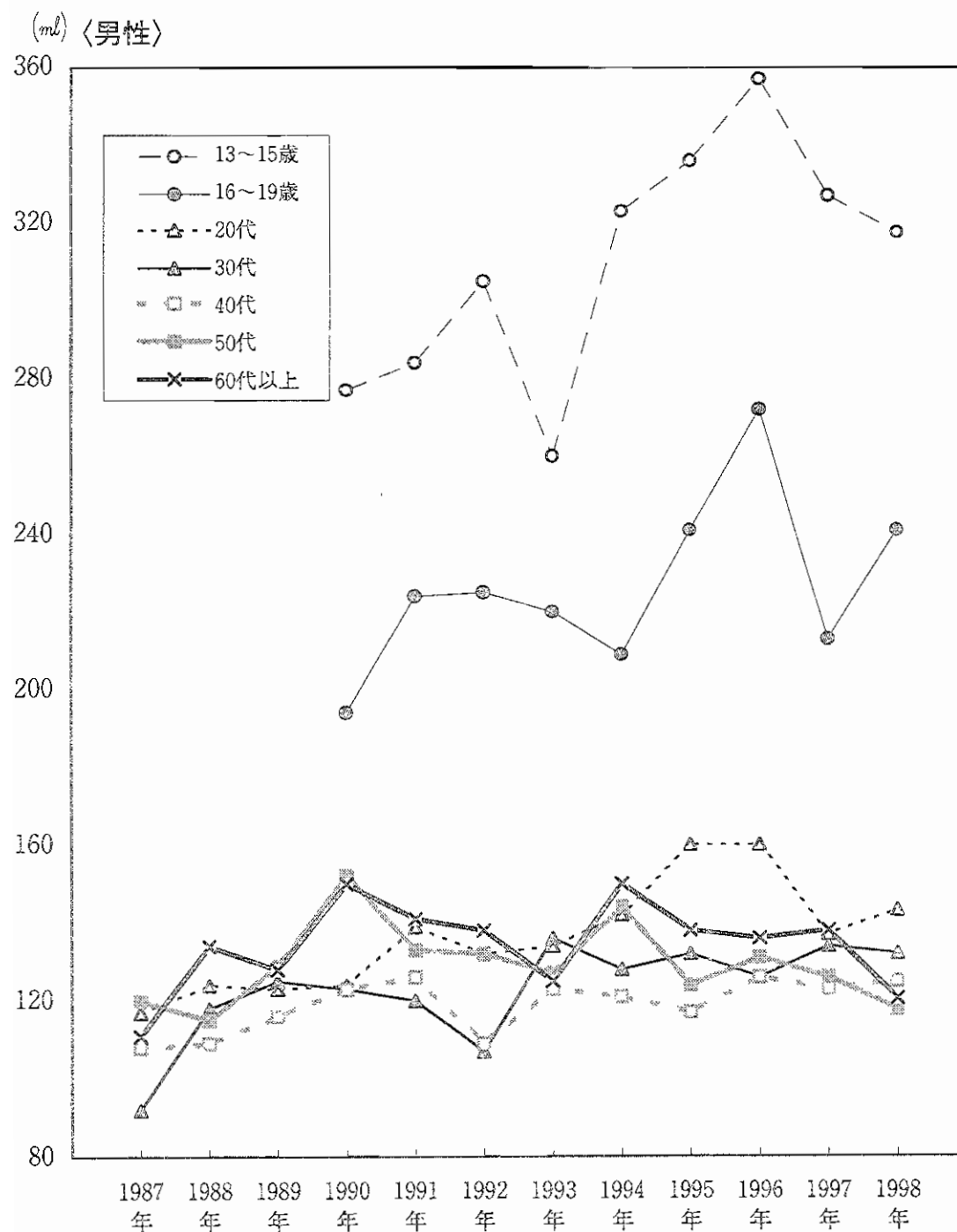


| | | 13～15歳 | 16～19歳 | 20代 | 30代 | 40代 | 50代 | 60代以上 |
|-------|---|--------|--------|-----|-----|-----|-----|-------|
| 1998年 | 男 | 318 | 241 | 143 | 132 | 125 | 118 | 121 |
| | 女 | 242 | 155 | 131 | 165 | 156 | 150 | 137 |
| 1997年 | 男 | 327 | 213 | 137 | 134 | 123 | 126 | 138 |
| | 女 | 195 | 157 | 123 | 158 | 147 | 157 | 143 |
| 1996年 | 男 | 357 | 272 | 160 | 126 | 126 | 131 | 136 |
| | 女 | 229 | 149 | 136 | 151 | 141 | 157 | 140 |
| 1995年 | 男 | 336 | 241 | 160 | 132 | 117 | 124 | 138 |
| | 女 | 207 | 131 | 153 | 158 | 152 | 151 | 142 |
| 1994年 | 男 | 323 | 209 | 142 | 128 | 121 | 144 | 150 |
| | 女 | 206 | 124 | 135 | 178 | 153 | 158 | 153 |
| 1993年 | 男 | 260 | 220 | 134 | 136 | 123 | 127 | 125 |
| | 女 | 178 | 108 | 122 | 128 | 135 | 140 | 144 |
| 1992年 | 男 | 305 | 225 | 132 | 107 | 109 | 132 | 138 |
| | 女 | 173 | 131 | 118 | 141 | 141 | 153 | 144 |
| 1991年 | 男 | 284 | 224 | 139 | 120 | 126 | 133 | 141 |
| | 女 | 206 | 122 | 130 | 148 | 151 | 140 | 134 |
| 1990年 | 男 | 277 | 194 | 124 | 123 | 123 | 152 | 150 |
| | 女 | 189 | 114 | 121 | 149 | 143 | 149 | 147 |
| 1989年 | 男 | 269 | 192 | 123 | 125 | 116 | 129 | 128 |
| | 女 | 208 | 113 | 135 | 133 | 133 | 135 | 126 |
| 1988年 | 男 | 215 | 174 | 124 | 118 | 109 | 115 | 134 |
| | 女 | 182 | 125 | 121 | 127 | 133 | 120 | 107 |
| 1987年 | 男 | 247 | 168 | 117 | 92 | 108 | 120 | 111 |
| | 女 | 160 | 113 | 122 | 120 | 116 | 125 | 118 |

* 1989年までは「13～14歳」「15～19歳」であったのを、1990年から「13～15歳」「16～19歳」に変更した。

性・年齢別に牛乳飲用量の時系列変化をみると、10代の後半から20代の若い男性では97年から98年にかけて飲用量が回復している。

図表 I -5 性・年齢別 1人1日あたりの牛乳飲用量 (平均値)

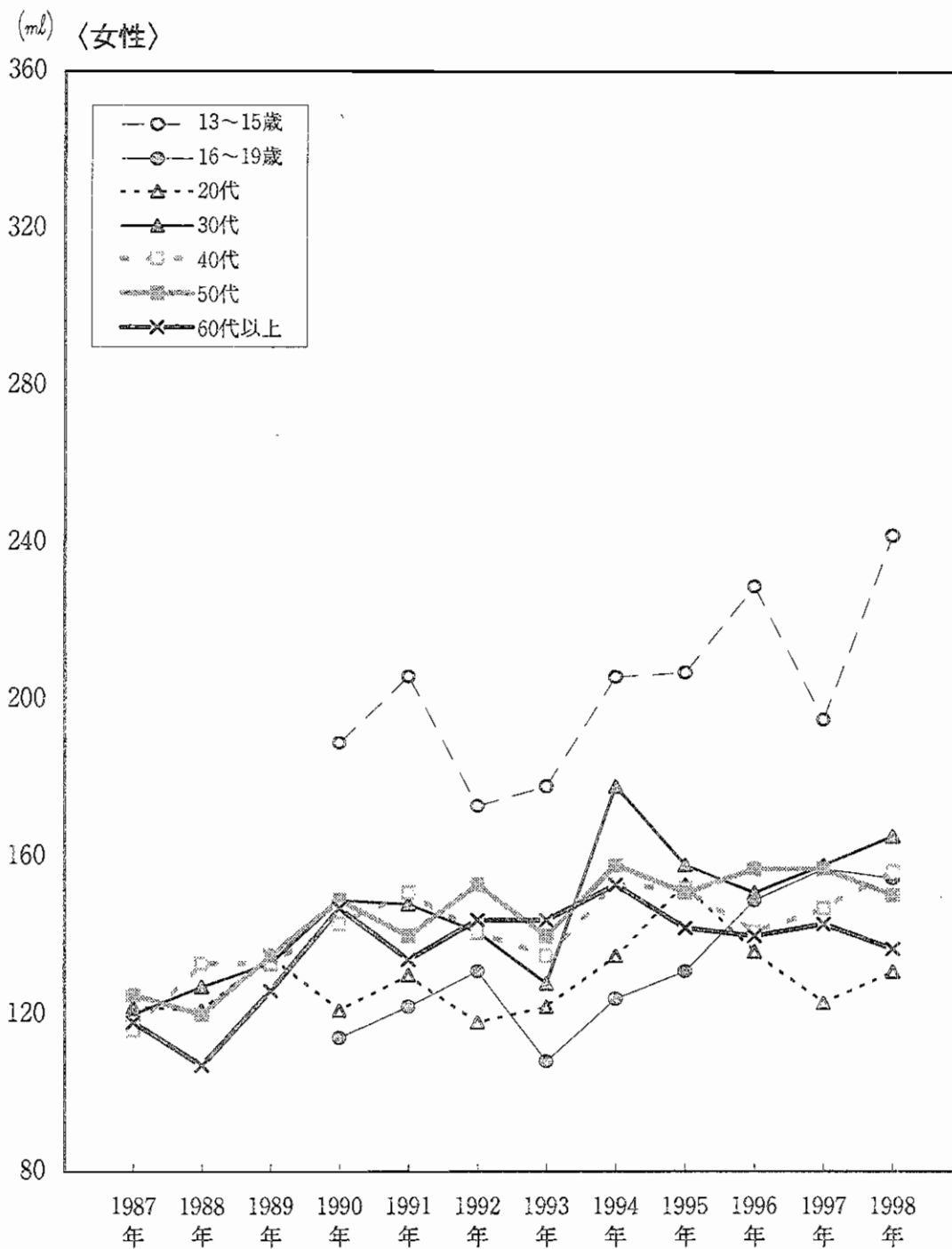


注) 10代は区分が共通している1990年以降を表示

長い目でみると、女性の飲用量は全体的には右上がり、徐々に多くはなっているが、この3年ほど20代及び60代以上の女性の飲用量が低迷している。

16～19歳の女性は、90年代の初めに比べると大幅に伸び、この3年ほどは相対的に高水準で安定している。

図表 I -6 性・年齢別1人1日あたりの牛乳飲用量（平均値）



注) 10代は区分が共通している1990年以降を表示

図表 I -7 1日あたりの牛乳飲用量 (全体)

| | | 飲まない | 50ml 未満 | 50ml 以上 | 100ml 以上 | 200ml 以上 | 無回答 | N | 平均 (ml) |
|--------|------------------------|------|------------|------------|-------------|-------------|------|-------|------------|
| | | | | | | | | | |
| 全 体 | 1998年 | 11.0 | 19.3 | 13.7 | 26.1 | 30.0 | 0.0 | 4,472 | 147.2 |
| | 1997年 | 11.1 | 18.4 | 13.2 | 27.7 | 29.5 | 0.0 | 4,547 | 146.8 |
| | 1996年 | 10.4 | 18.8 | 15.1 | 25.3 | 30.4 | 0.0 | 4,706 | 150.2 |
| | 1995年 | 11.7 | 18.2 | 12.6 | 25.3 | 31.9 | 0.3 | 4,668 | 150.8 |
| | 1994年 | 13.4 | 15.0 | 16.8 | 25.2 | 29.4 | 0.2 | 4,617 | 153.9 |
| | 1993年 | 12.8 | 15.7 | 19.8 | 27.6 | 23.9 | 0.2 | 4,553 | 138.0 |
| | 1992年 | 13.7 | 17.5 | 13.3 | 30.6 | 24.6 | 0.4 | 4,651 | 140.9 |
| | 1991年 | 12.5 | 15.8 | 14.0 | 30.0 | 27.4 | 0.3 | 4,714 | 145.2 |
| | 1990年 | 12.8 | 16.3 | 13.5 | 31.0 | 25.9 | 0.5 | 4,691 | 143.7 |
| | 1989年 | 15.4 | 17.6 | 12.6 | 29.6 | 23.9 | 0.9 | 4,579 | 134.8 |
| | 1988年 | 15.4 | 18.9 | 13.5 | 29.2 | 22.3 | 0.7 | 4,604 | 127.0 |
| | 98 年 年 齢 別 | 10代 | 6.4 | 13.9 | 9.6 | 23.3 | 46.8 | 0.0 | 438 |
| 20代 | | 10.7 | 25.8 | 14.9 | 20.6 | 28.1 | 0.0 | 652 | 136.8 |
| 30代 | | 8.5 | 21.0 | 11.6 | 25.6 | 33.4 | 0.0 | 692 | 150.1 |
| 40代 | | 9.1 | 20.8 | 15.7 | 24.2 | 30.2 | 0.0 | 792 | 142.8 |
| 50代 | | 11.4 | 17.0 | 16.3 | 28.9 | 26.3 | 0.0 | 805 | 134.3 |
| 60代以上 | | 15.6 | 16.9 | 12.5 | 30.0 | 24.9 | 0.0 | 1,093 | 129.3 |

図表 I -8 1日あたりの牛乳飲用量 (男性)

| | 飲まない | | | | | | N | 平均 (ml) | |
|--------|------------------------|------------|------------|-------------|-------------|------|------|------------|-------|
| | 飲まない | 50ml 未満 | 50ml 以上 | 100ml 以上 | 200ml 以上 | 無回答 | | | |
| 全 体 | 1998年 | 12.5 | 20.9 | 13.6 | 25.5 | 27.6 | 0.0 | 2,085 | 141.7 |
| | 1997年 | 12.9 | 19.9 | 13.3 | 25.6 | 28.2 | 0.0 | 2,111 | 145.3 |
| | 1996年 | 11.5 | 20.0 | 14.8 | 23.8 | 29.9 | 0.0 | 2,182 | 153.0 |
| | 1995年 | 13.1 | 19.9 | 12.6 | 23.7 | 30.4 | 0.2 | 2,123 | 150.0 |
| | 1994年 | 15.1 | 15.8 | 15.4 | 25.7 | 27.9 | 0.1 | 2,062 | 151.9 |
| | 1993年 | 12.8 | 16.5 | 18.8 | 27.1 | 24.5 | 0.2 | 2,088 | 142.5 |
| | 1992年 | 15.1 | 18.4 | 13.2 | 28.4 | 24.4 | 0.4 | 2,155 | 141.4 |
| | 1991年 | 12.7 | 17.3 | 14.0 | 27.9 | 27.7 | 0.4 | 2,227 | 147.9 |
| | 1990年 | 14.2 | 17.4 | 13.5 | 28.0 | 26.6 | 0.3 | 2,029 | 145.8 |
| | 1989年 | 17.7 | 17.7 | 12.7 | 26.3 | 24.8 | 0.8 | 2,028 | 136.8 |
| | 1988年 | 15.7 | 20.0 | 13.1 | 26.6 | 23.8 | 0.8 | 2,106 | 130.0 |
| | 98 年 年 齡 別 | 10代 | 6.0 | 9.7 | 7.9 | 22.2 | 54.2 | 0.0 | 216 |
| 20代 | | 11.8 | 27.4 | 13.1 | 18.2 | 29.5 | 0.0 | 314 | 143.2 |
| 30代 | | 10.7 | 25.9 | 12.3 | 21.8 | 29.2 | 0.0 | 317 | 132.1 |
| 40代 | | 11.7 | 24.2 | 16.0 | 23.9 | 24.2 | 0.0 | 343 | 125.0 |
| 50代 | | 14.8 | 18.8 | 17.3 | 29.4 | 19.6 | 0.0 | 398 | 117.8 |
| 60代以上 | | 15.5 | 17.7 | 12.7 | 32.0 | 22.1 | 0.0 | 497 | 120.5 |

図表 I -9 1日あたりの牛乳飲用量 (女性)

| | 飲まない | 50ml 未満 | 50ml 以上 | 100ml 以上 | 200ml 以上 | 無回答 | N | 平均 (ml) | |
|------------------------|-------|------------|------------|-------------|-------------|------|-----|------------|-------|
| | | | | | | | | | |
| 全 体 | 1998年 | 9.7 | 17.8 | 13.7 | 26.6 | 32.2 | 0.0 | 2,387 | 151.9 |
| | 1997年 | 9.5 | 17.1 | 13.2 | 29.6 | 30.6 | 0.0 | 2,436 | 148.1 |
| | 1996年 | 9.5 | 17.7 | 15.4 | 26.6 | 30.7 | 0.0 | 2,524 | 147.9 |
| | 1995年 | 10.5 | 16.7 | 12.6 | 26.6 | 33.2 | 0.4 | 2,545 | 151.5 |
| | 1994年 | 12.1 | 14.3 | 17.9 | 24.8 | 30.6 | 0.2 | 2,555 | 155.6 |
| | 1993年 | 12.8 | 15.1 | 20.6 | 28.0 | 23.3 | 0.2 | 2,465 | 134.1 |
| | 1992年 | 12.5 | 16.7 | 13.3 | 32.4 | 24.8 | 0.4 | 2,496 | 140.5 |
| | 1991年 | 12.3 | 14.4 | 14.1 | 31.8 | 27.1 | 0.3 | 2,487 | 142.8 |
| | 1990年 | 11.7 | 15.5 | 13.5 | 33.3 | 25.3 | 0.7 | 2,662 | 142.1 |
| | 1989年 | 13.6 | 17.5 | 12.5 | 32.2 | 23.3 | 0.9 | 2,551 | 133.1 |
| | 1988年 | 15.1 | 17.9 | 13.9 | 31.4 | 21.0 | 0.7 | 2,498 | 125.0 |
| 98 年 年 齢 別 | 10代 | 6.8 | 18.0 | 11.3 | 24.3 | 39.6 | 0.0 | 222 | 195.9 |
| | 20代 | 9.8 | 24.3 | 16.6 | 22.8 | 26.6 | 0.0 | 338 | 130.9 |
| | 30代 | 6.7 | 16.8 | 10.9 | 28.8 | 36.7 | 0.0 | 375 | 165.3 |
| | 40代 | 7.1 | 18.3 | 15.4 | 24.5 | 34.7 | 0.0 | 449 | 156.3 |
| | 50代 | 8.1 | 15.2 | 15.2 | 28.5 | 32.9 | 0.0 | 407 | 150.4 |
| | 60代以上 | 15.6 | 16.3 | 12.4 | 28.4 | 27.3 | 0.0 | 596 | 136.7 |

参考までに、職業別、地域・都市規模別の牛乳の平均飲用量の変化を示した。1998年の結果では、年齢との関係からか、学生の平均飲用量が多いのが目立つ。また、主婦も159mlと比較的多くなっている。

地域別にみると、「北海道」「中国」で飲用量が多くなっている。

図表 I -10 職業別 1人1日あたり牛乳飲用量 (平均値)

| | 全 体 | 自営・家族従業 | | | | 勤め人 | | | | | | 無職 | | |
|-------|--------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|--------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|----------------------------|---|--------|--------|--------|
| | | 農 林 ・ 漁 業 | サ ー ビ ス 業 | 商 工 自 由 業 | 内 職 | 管 理 職 | 専 門 技 術 職 | 事 務 職 | 労 務 職 | サ ー ビ ス 販 売 | ア ル バ イ ト ・ パ ー ト | 主 婦 | 学 生 | 無 職 |
| 1998年 | 147 | 119 | 141 | 134 | 175 | 134 | 141 | 137 | 121 | 112 | 148 | 159 | 233 | 118 |
| 1997年 | 147 | 130 | 142 | 146 | 132 | 109 | 135 | 133 | 137 | 126 | 138 | 159 | 215 | 142 |
| 1996年 | 150 | 129 | 144 | 152 | 125 | 144 | 139 | 133 | 124 | 123 | 138 | 156 | 237 | 140 |
| 1995年 | 151 | 128 | 140 | 160 | 119 | 116 | 134 | 143 | 136 | 140 | / | 160 | 225 | 135 |
| 1994年 | 154 | 180 | 150 | 153 | 185 | 138 | 149 | 135 | 131 | 128 | / | 167 | 199 | 133 |
| 1993年 | 138 | 113 | 142 | 131 | 218 | 123 | 127 | 112 | 131 | 116 | / | 148 | 182 | 128 |
| 1992年 | 141 | 131 | 134 | 127 | 141 | 122 | 129 | 122 | 107 | 119 | / | 153 | 198 | 139 |
| 1991年 | 145 | 121 | 135 | 132 | 160 | 140 | 144 | 122 | 122 | 125 | / | 150 | 200 | 140 |
| 1990年 | 144 | 139 | 148 | 157 | 113 | 141 | 134 | 124 | 120 | 121 | / | 152 | 183 | 137 |
| 1989年 | 135 | 110 | 141 | 129 | 128 | 107 | 128 | 120 | 115 | 123 | / | 145 | 174 | 122 |
| 1988年 | 127 | 115 | 127 | 130 | 126 | 122 | 121 | 109 | 121 | 111 | / | 129 | 165 | 110 |
| 1987年 | 121 | 113 | 109 | 116 | 115 | 128 | 111 | 108 | 107 | 103 | / | 128 | 158 | 111 |

注) パート・アルバイトは1996年からカテゴリーを追加 (ml)

図表 I -11 地域・都市規模別 1人1日あたり牛乳飲用量 (平均値)

| | 全 体 | 地 域 別 | | | | | | | | 都 市 規 模 別 | | | | |
|-------|--------|-------------|--------|-----------------------|-----------------------|--------|--------|--------|--------|-------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|--------|
| | | 北 海 道 | 東 北 | 関 東 ・ 甲 信 | 東 海 ・ 北 陸 | 近 畿 | 中 国 | 四 国 | 九 州 | 12 大 都 市 | 15 万 以 上 市 | 5 万 以 上 市 | 5 万 未 満 市 | 郡 部 |
| 1998年 | 147 | 163 | 145 | 144 | 141 | 152 | 172 | 149 | 140 | 150 | 149 | 141 | 155 | 145 |
| 1997年 | 147 | 157 | 156 | 145 | 147 | 151 | 144 | 148 | 138 | 155 | 147 | 148 | 143 | 139 |
| 1996年 | 150 | 159 | 151 | 156 | 136 | 156 | 144 | 146 | 149 | 156 | 153 | 146 | 143 | 147 |
| 1995年 | 151 | 143 | 163 | 158 | 148 | 150 | 127 | 153 | 143 | 158 | 155 | 152 | 143 | 141 |
| 1994年 | 154 | 142 | 180 | 151 | 152 | 160 | 153 | 143 | 151 | 151 | 152 | 152 | 159 | 160 |
| 1993年 | 138 | 160 | 133 | 143 | 130 | 143 | 119 | 140 | 134 | 143 | 141 | 135 | 123 | 138 |
| 1992年 | 141 | 137 | 137 | 151 | 123 | 146 | 137 | 116 | 144 | 143 | 146 | 141 | 142 | 133 |
| 1991年 | 145 | 124 | 141 | 147 | 143 | 150 | 154 | 118 | 150 | 147 | 150 | 142 | 153 | 138 |
| 1990年 | 144 | 144 | 150 | 149 | 138 | 141 | 145 | 145 | 136 | 156 | 138 | 137 | 140 | 146 |
| 1989年 | 135 | 150 | 127 | 134 | 130 | 146 | 135 | 166 | 122 | 138 | 140 | 131 | 130 | 130 |
| 1988年 | 127 | 130 | 118 | 129 | 120 | 128 | 124 | 126 | 138 | 129 | 132 | 123 | 130 | 122 |
| 1987年 | 121 | 114 | 115 | 122 | 121 | 125 | 109 | 141 | 122 | 119 | 126 | 120 | 109 | 120 |

(ml)

家族構成別に牛乳飲用量をみると、単身、夫婦2人、2～4人家族、5人以上の家族と家族人数が多くなるにつれて飲用量は多くなっている。ただし、二世帯世帯か否かという視点でみると、二世帯世帯の方が飲用量が多い。

未既婚では、年齢との相関が考えられるためか、既婚者よりも未婚者の飲用量が多い。

世帯年収別では、年収が800万円以上と高い世帯で牛乳飲用量が多くなる傾向がみられる。

図表 I -12 その他の属性別 1人1日あたりの牛乳飲用量(平均値)

<1998年>

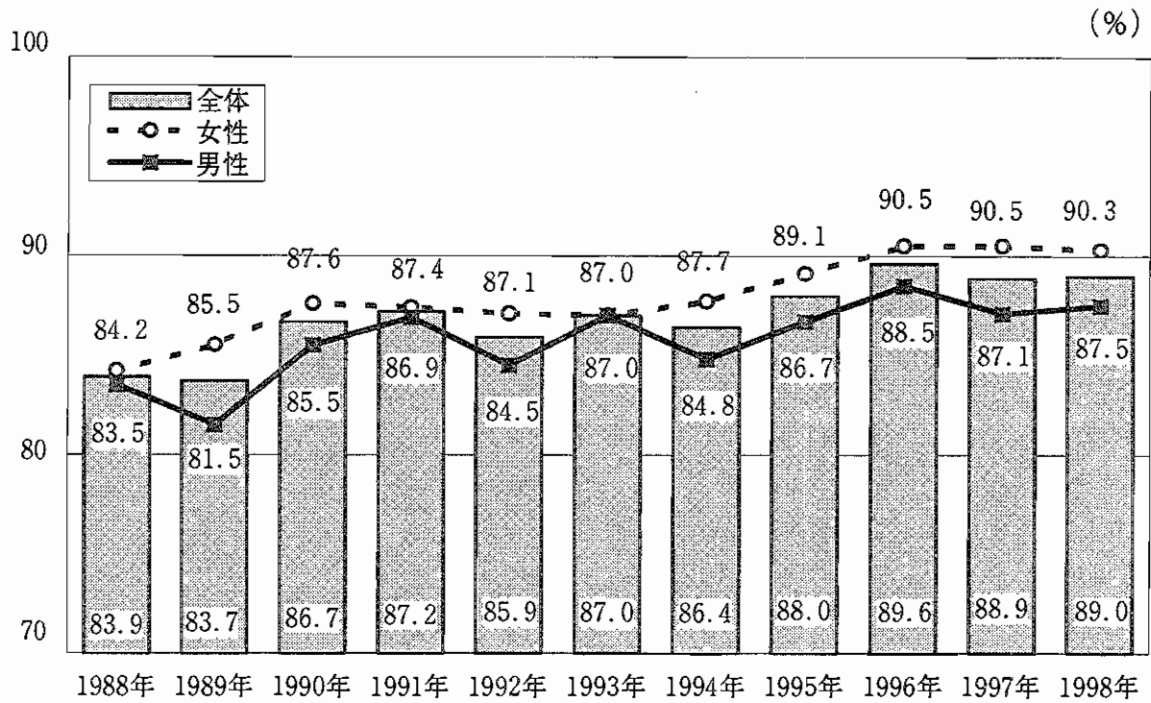
| | | N | 飲用量 |
|------------------|-------------|-------|-----|
| 全 体 | | 4,472 | 147 |
| 家 族 構 成 | 単身 | 321 | 122 |
| | 夫婦2人 | 758 | 138 |
| | 2～4人以内 計 | 2,173 | 140 |
| | 二世帯世帯 | 1,969 | 141 |
| | その他 | 204 | 131 |
| | 5人以上 計 | 1,217 | 173 |
| | 二世帯世帯 | 447 | 187 |
| | その他 | 770 | 165 |
| 未 既 婚 | 既婚・同居のみ | 2,934 | 142 |
| | 未婚 | 1,148 | 168 |
| 世 帯 年 収 | 400万円未満 | 975 | 129 |
| | 600万円未満 | 1,029 | 151 |
| | 800万円未満 | 887 | 141 |
| | 800万円以上 | 1,189 | 161 |

(ml)

3) 牛乳の飲用者率

牛乳の飲用者率の推移をみると、飲用者率は10年前と比べて5%ほど伸び、9割となっている。女性の飲用者率の方がこの5年ほどは常に男性を上回っている。

図表 I -13 牛乳の飲用者率



4) 牛乳の飲用量によるユーザー分類

牛乳の飲用頻度と1日の飲用杯数から、牛乳の飲用量によるユーザー分類を行った。具体的分類方法については、調査設計の「主な分析軸」の章を参照されたい。

5グループの全体構成比をみると、毎日2杯以上のヘビーユーザーが26%で最も多く、次いでミドルユーザー(23%)、毎日1杯というミドルユーザー(19%)、ライトユーザー(18%)の順となる。またノンユーザーは15%と少ない。

(参考までにユーザー分類別に牛乳の平均飲用量を下表に示す)

1987年からの長期トレンドでみると、毎日2杯以上のヘビーユーザーが増加する傾向がみられる。

図表 I -14 牛乳の飲用量によるユーザー分類

| | ヘビー ユーザー | 毎日 ミドル ユーザー | ミドル ユーザー | ライト ユーザー | ノン ユーザー | 無回答 | N |
|-------|-------------|-------------------|-------------|-------------|------------|-----|-------|
| 1998年 | 25.9 | 19.1 | 22.8 | 17.6 | 14.6 | 0.0 | 4,472 |
| 1997年 | 24.9 | 20.9 | 22.4 | 17.6 | 14.3 | 0.0 | 4,547 |
| 1996年 | 25.1 | 17.5 | 25.9 | 18.5 | 13.0 | 0.0 | 4,706 |
| 1995年 | 28.3 | 20.1 | 19.7 | 17.1 | 14.5 | 0.3 | 4,668 |
| 1994年 | 28.0 | 18.7 | 23.0 | 16.7 | 13.4 | 0.2 | 4,617 |
| 1993年 | 23.1 | 23.4 | 24.0 | 16.5 | 12.8 | 0.2 | 4,553 |
| 1992年 | 21.4 | 22.7 | 22.8 | 19.0 | 13.7 | 0.4 | 4,651 |
| 1991年 | 23.0 | 22.1 | 24.7 | 17.3 | 12.7 | 0.1 | 4,714 |
| 1990年 | 22.6 | 23.1 | 23.5 | 17.6 | 13.1 | 0.1 | 4,691 |
| 1989年 | 20.1 | 22.8 | 21.9 | 19.0 | 14.9 | 1.3 | 4,579 |
| 1988年 | 18.4 | 21.3 | 24.1 | 20.1 | 15.4 | 0.7 | 4,604 |
| 1987年 | 17.2 | 21.2 | 23.5 | 22.0 | 15.4 | 0.8 | 4,664 |

(%)

図表 I -15 牛乳のユーザー分類別 1人1日あたりの牛乳飲用量 (平均値)

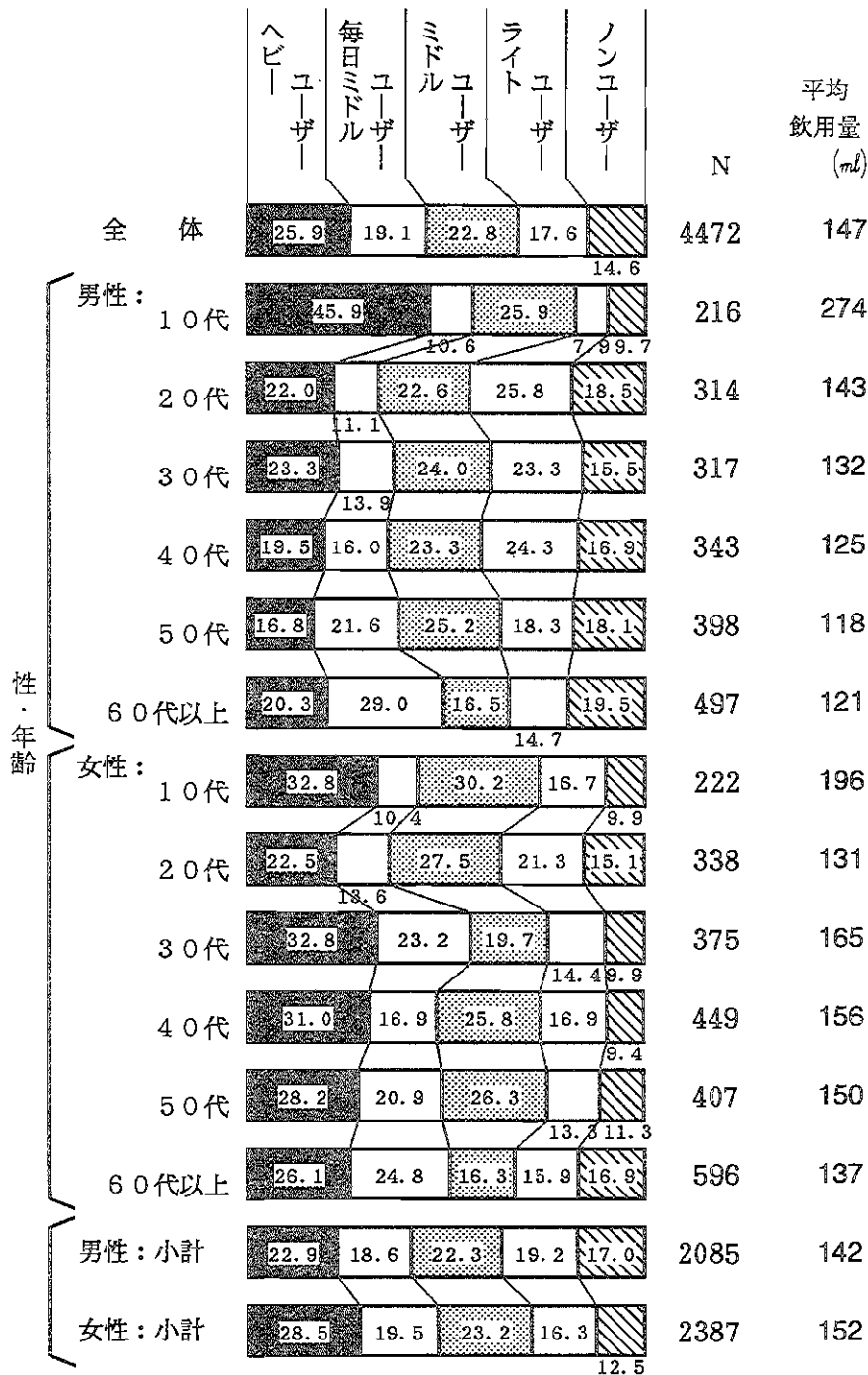
<1998年>

| | 全 体 | ヘビーユーザー | 毎日 ミドルユーザー | ミドルユーザー | ライトユーザー | ノンユーザー |
|-----|-------|---------|---------------|---------|---------|--------|
| N | 4,472 | 1,158 | 852 | 1,019 | 789 | 654 |
| 飲用量 | 147 | 350 | 130 | 120 | 25 | 1 |

(ml)

性・年齢別にみると、牛乳の平均飲用量の最も多かった10代男性で毎日2杯以上というヘビーユーザーが46%と多い。女性では、10代と30代、40代で毎日2杯以上というヘビーユーザーが約3割いる。

図表 I -16 性・年齢別 牛乳の飲用量によるユーザー分類



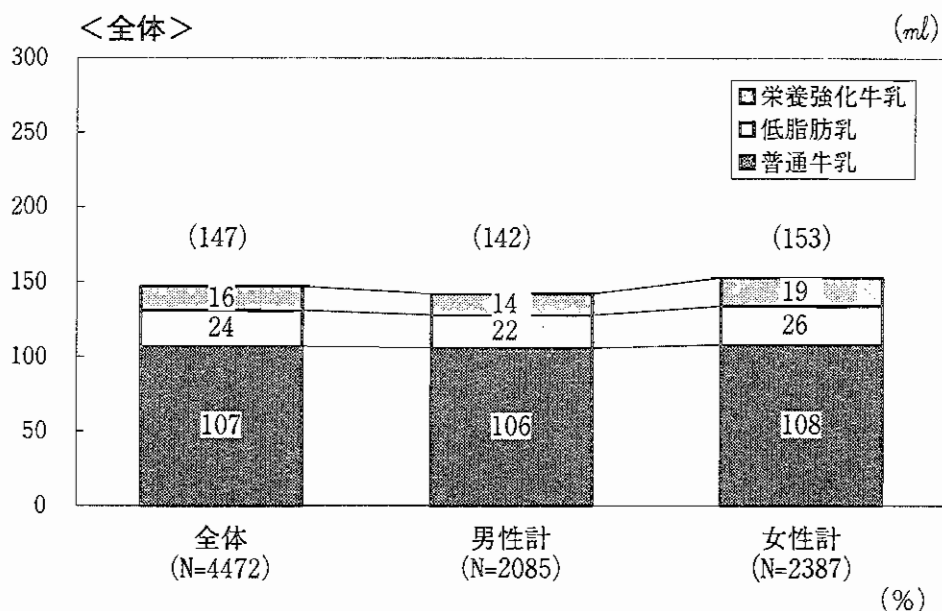
2. 牛乳の種類別飲用量

普通牛乳、低脂肪乳、栄養強化牛乳（カルシウム、鉄、ビタミンDなどを加えたもの）の3種に牛乳を分け、飲用量の割合を聞いた。

全体でみると、普通牛乳が73%、低脂肪乳が16%、栄養強化牛乳が11%となっており、飲用牛乳としては普通牛乳が圧倒的に多い。

男女別にみると、女性の方が低脂肪乳や栄養強化牛乳を飲んでいる割合がやや高い。

図表 I -17 牛乳の種類別 飲用量



| | 全 体 | 男性計 | 女性計 |
|--------|-----|-----|-----|
| 全 体 | 100 | 100 | 100 |
| 普通牛乳 | 73 | 75 | 71 |
| 低脂肪乳 | 16 | 15 | 17 |
| 栄養強化牛乳 | 11 | 10 | 12 |

* 上図の種類別飲用量は飲用割合のパーセントで配分してあるため、合計が必ずしも種類別の数値と合致しない場合もある。

* 表についても同様のことがいえる。

男女別 年齢別に飲用牛乳の種類をみてみよう。

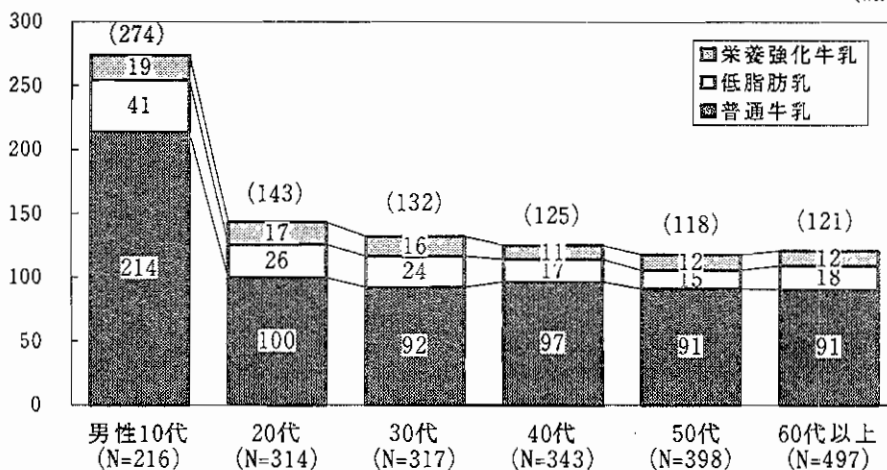
男性だけについてみると、飲用量の多い10代は普通牛乳の割合が78%と高いのに対し、20代、30代などは低脂肪乳や栄養強化牛乳の飲用割合が高い。

女性についてみると、低脂肪乳の飲用割合は40代以上で18%以上と多くなっている。栄養強化牛乳は女性の50代、60代以上での飲用割合が多い。

図表 I -18 牛乳の種類別 性・年齢別 飲用量

< 年齢別男性 (N=2, 085) >

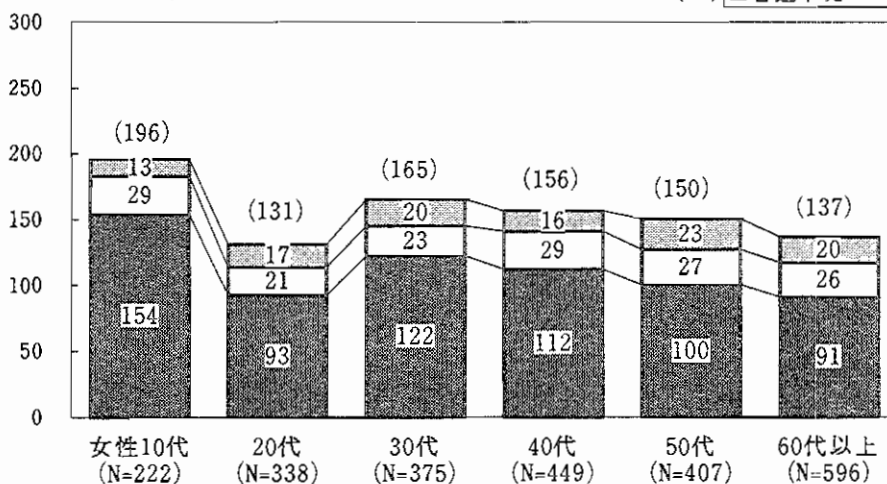
(ml)



| | 男性全体 | 男性10代 | 20代 | 30代 | 40代 | 50代 | 60代以上 |
|--------|-------|-------|-----|-----|-----|-----|-------|
| 全体 | 100 % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 普通牛乳 | 75 | 78 | 70 | 70 | 77 | 77 | 75 |
| 低脂肪乳 | 15 | 15 | 18 | 18 | 14 | 12 | 15 |
| 栄養強化牛乳 | 10 | 7 | 12 | 12 | 9 | 10 | 10 |

< 年齢別女性 (N=2, 387) >

(ml)



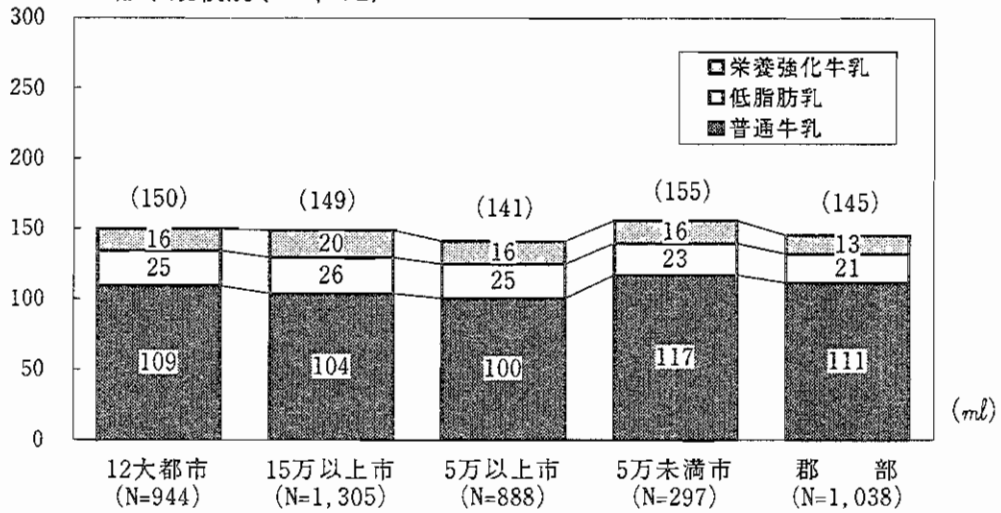
| | 女性全体 | 女性10代 | 20代 | 30代 | 40代 | 50代 | 60代以上 |
|--------|-------|-------|-----|-----|-----|-----|-------|
| 全体 | 100 % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 普通牛乳 | 71 | 79 | 71 | 74 | 72 | 67 | 67 |
| 低脂肪乳 | 17 | 15 | 16 | 14 | 18 | 18 | 19 |
| 栄養強化牛乳 | 12 | 6 | 13 | 12 | 10 | 15 | 14 |

都市規模別にみると、ほとんど差はみられない。

地域別にみると、低脂肪乳の割合は近畿や九州でやや多く、栄養強化牛乳は四国で多くなっている。

図表 I -19 牛乳の都市規模別 地域別 種類別 飲用量

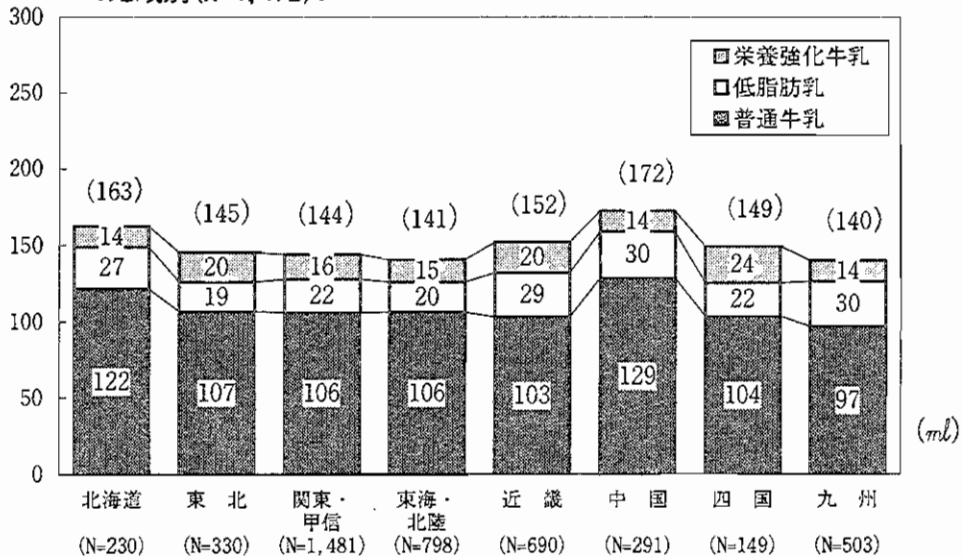
<都市規模別 (N=4,472)>



| | 12大都市 | 15万上市 | 5万上市 | 5万未満市 | 郡部 |
|--------|-------|-------|------|-------|-----|
| 全体 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 普通牛乳 | 73 | 70 | 71 | 75 | 77 |
| 低脂肪乳 | 17 | 17 | 17 | 15 | 14 |
| 栄養強化牛乳 | 10 | 13 | 11 | 10 | 9 |

(%)

<地域別 (N=4,472)>



| | 北海道 | 東北 | 関東・甲信 | 東海・北陸 | 近畿 | 中国 | 四国 | 九州 |
|--------|-----|-----|-------|-------|-----|-----|-----|-----|
| 全体 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 普通牛乳 | 75 | 73 | 74 | 76 | 68 | 75 | 70 | 69 |
| 低脂肪乳 | 17 | 13 | 15 | 14 | 19 | 18 | 15 | 21 |
| 栄養強化牛乳 | 8 | 13 | 11 | 10 | 13 | 8 | 16 | 10 |

(%)

3. 1日あたりの牛乳の飲用回数

1) 1日あたりの飲用回数の実態

1日に牛乳を飲む回数を1995年からの全体の時系列で見ると、1998年では「1回だけ」がさらに増えて53%となり、1日に2回以上飲む人は減っている。

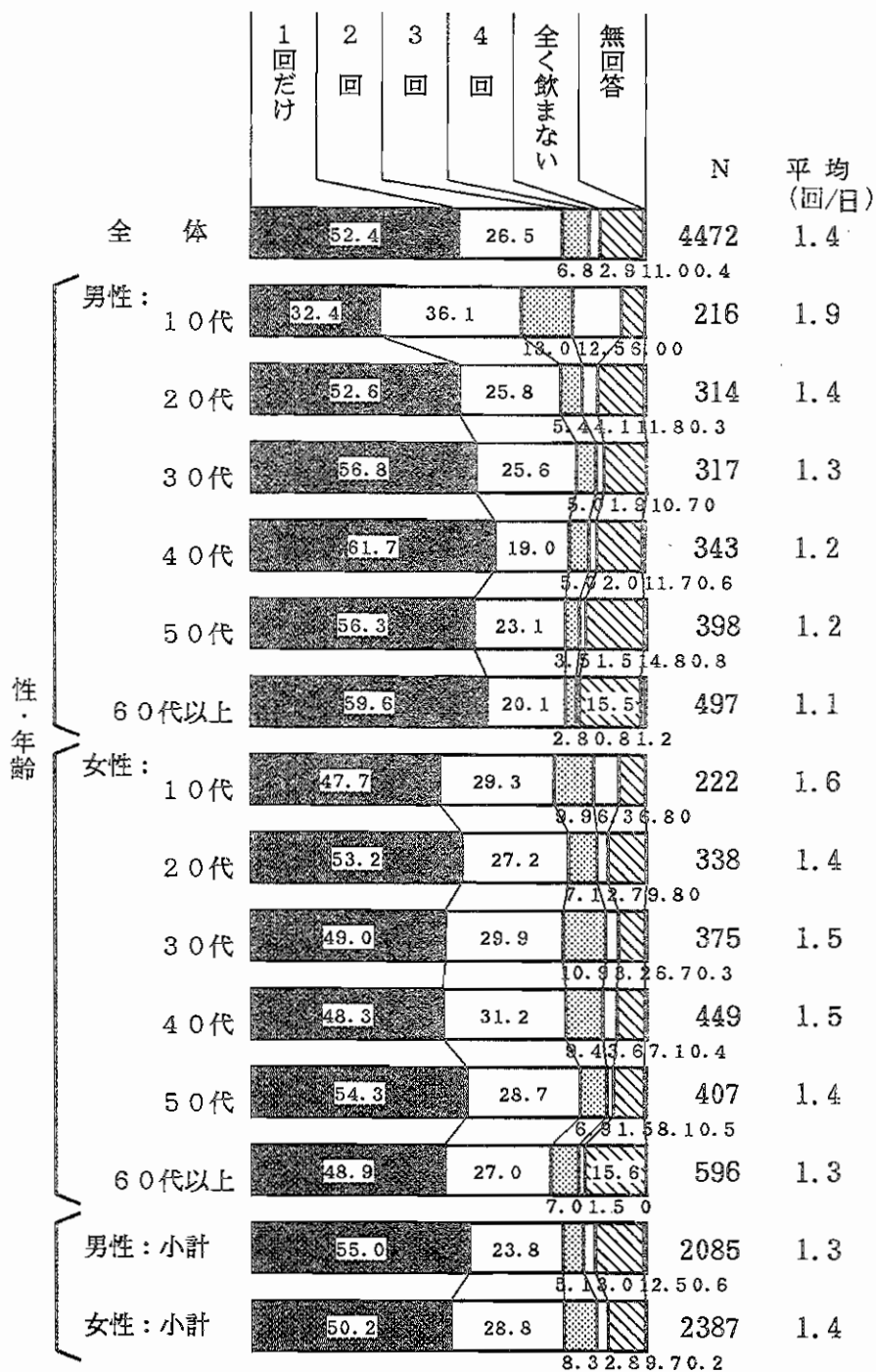
図表 I -20 1日あたりの牛乳の飲用回数

| | 1回だけ | 2回 | 3回 | 4回以上 | 全く飲まない | 無回答 | N | 全体ベース | | |
|-------|------|----|----|------|--------|------|-----|-------|-------------|-----|
| | | | | | | | | 平均(回) | 飲用者ベース平均(回) | |
| 1998年 | 52.5 | | | 26.5 | 6.8 | 11.0 | 0.4 | 4,472 | 1.4 | 1.6 |
| 1997年 | 51.8 | | | 27.2 | 6.9 | 11.1 | 0.6 | 4,547 | 1.4 | 1.5 |
| 1996年 | 47.3 | | | 28.5 | 9.1 | 10.4 | 0.5 | 4,706 | 1.5 | 1.7 |
| 1995年 | 48.0 | | | 26.9 | 8.4 | 11.7 | 1.7 | 4,668 | 1.4 | 1.6 |

3.3 (%)

1998年の結果を性・年齢別にみると、最も飲用量の多い10代男性で1日に2回以上飲む人が多くなっている。

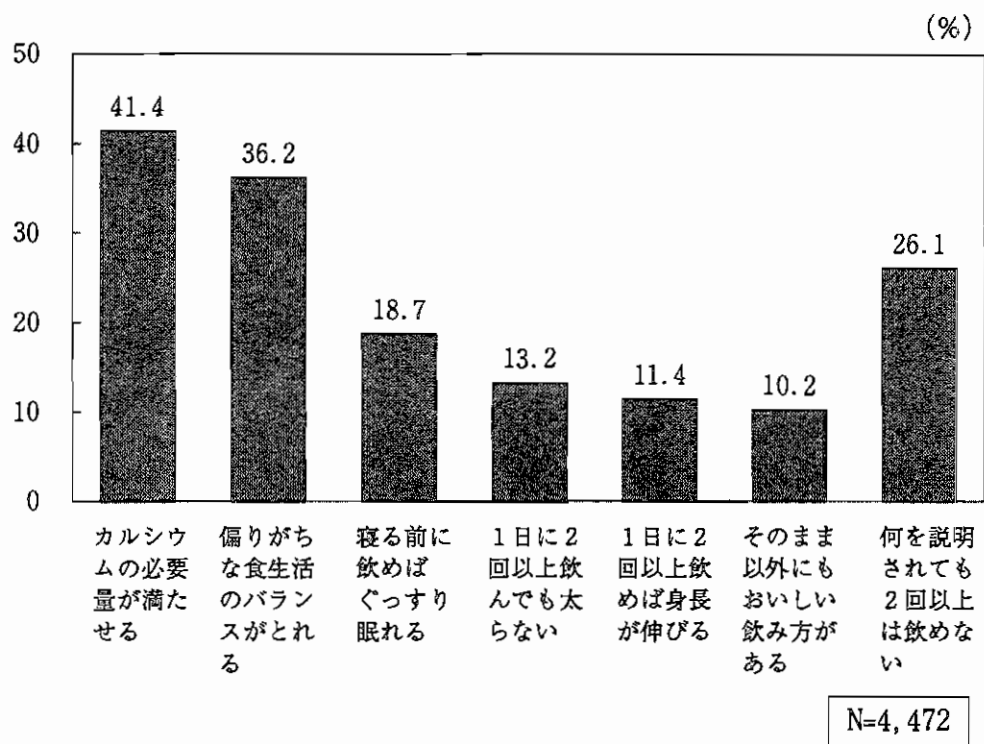
図表 I -21 性・年齢別 1日あたりの牛乳の飲用回数



2) 1日あたり2回以上飲んでもらうための方法

どのようなことを説明されたら牛乳を1日に2回以上飲んでもらえるようになるかを、全員に聞いた。全体で見ると「カルシウムの必要量が満たせる」が41%と最も多く、次が「偏りがちな食生活の栄養バランスがとれる」が36%と多い。

図表 I -22 牛乳を1日に2回以上飲むようになると思う説明

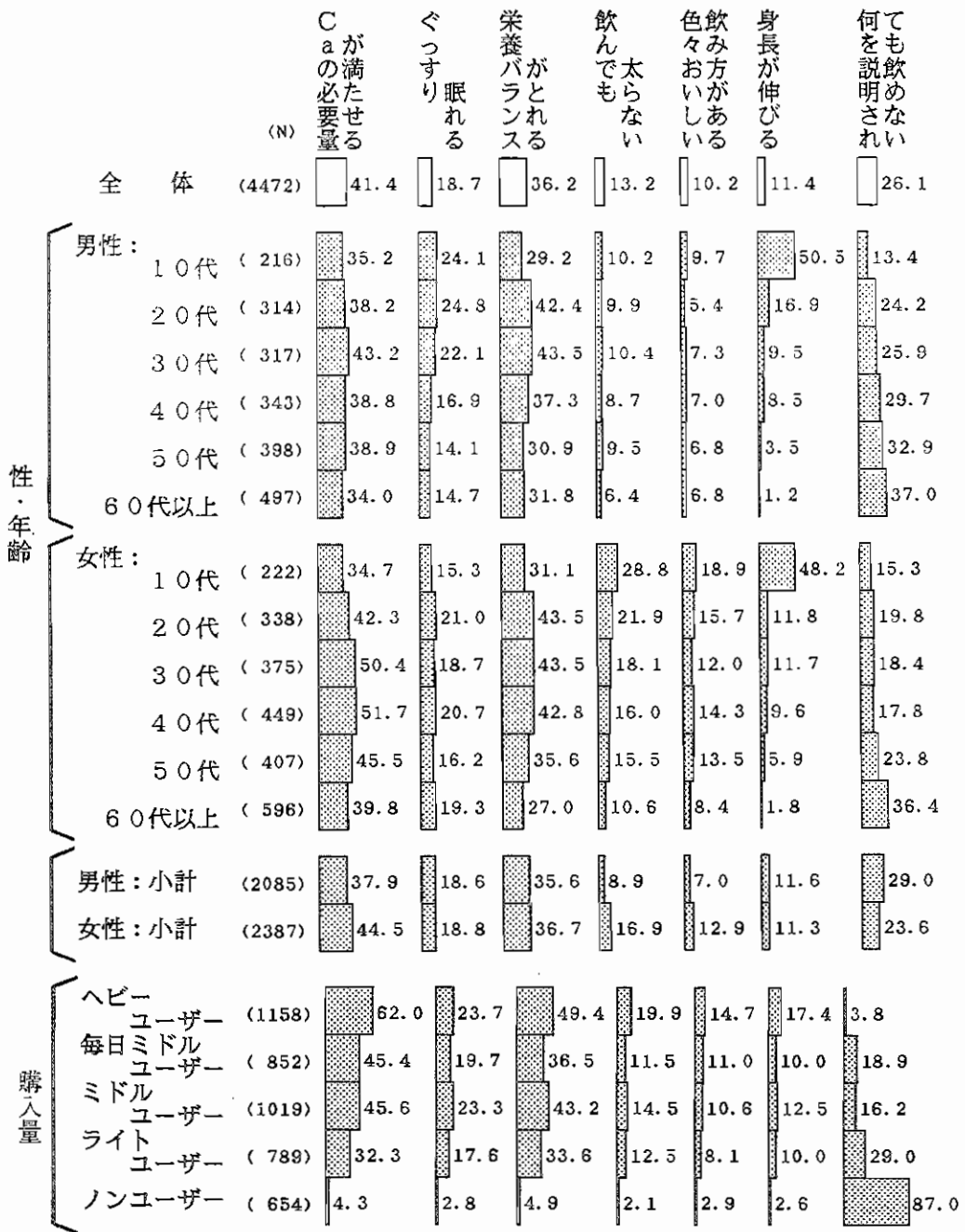


10代の男女は「身長が伸びる」ことを説明されれば飲むが5割と非常に多い。20代、30代、40代の中間層の男女は「栄養バランス」をあげる人が多い。女性の30～50代では「カルシウムの必要量が満たせること」をあげる傾向が強い。10代、20代の女性は「飲んでも太らない」ことを説明されれば飲むと回答している人が多い。

「いろいろおいしい飲み方がある」ことは女性が、「ぐっすり眠れる」ことは10～30代の男性と20代、40代の女性が多く望んでいる。

飲用量との関連で見ると、ヘビーユーザーほど「カルシウムの必要量が満たせる」ことや「栄養バランスがとれる」ことなどを説明してほしいとしている。

図表 I -23 性・年齢別 飲用量別 牛乳を1日に2回以上飲むようになると思う説明

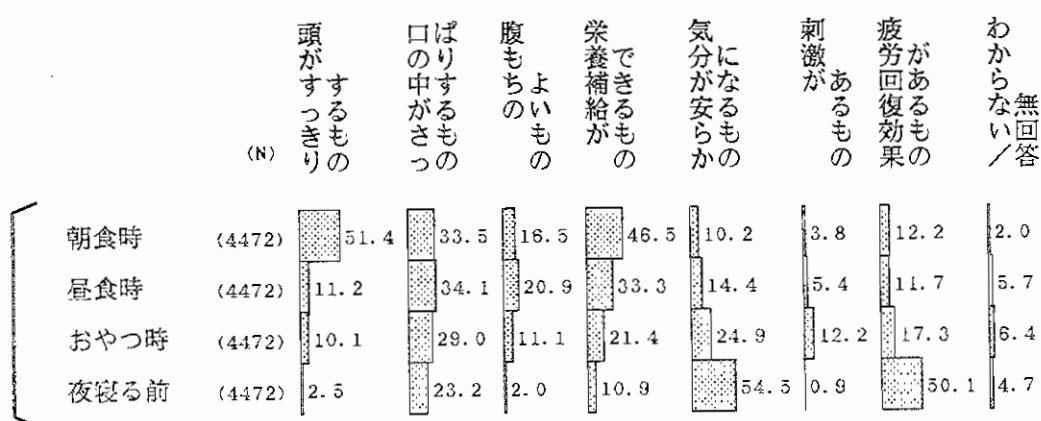


4. 牛乳のイメージとふさわしい飲用機会

1) 飲用機会別飲みたい飲み物イメージ

朝食時は飲み物に対して「頭がすっきりするもの」51%、「栄養補給ができるもの」47%が望まれているのに対し、昼食時には「口の中がさっぱりするもの」34%、「栄養補給ができるもの」33%、「腹もちのよいもの」21%が多く望まれている。おやつ時は「口の中がさっぱりするもの」29%、「気分が安らかになるもの」25%などが飲みたい飲料として多くあげられた。夜寝る前は「気分が安らかになるもの」55%、「疲労回復効果があるもの」50%などが強く望まれている。

図表 I -24 飲用機会別 飲みたい飲料 (MA)



2) 牛乳のイメージ

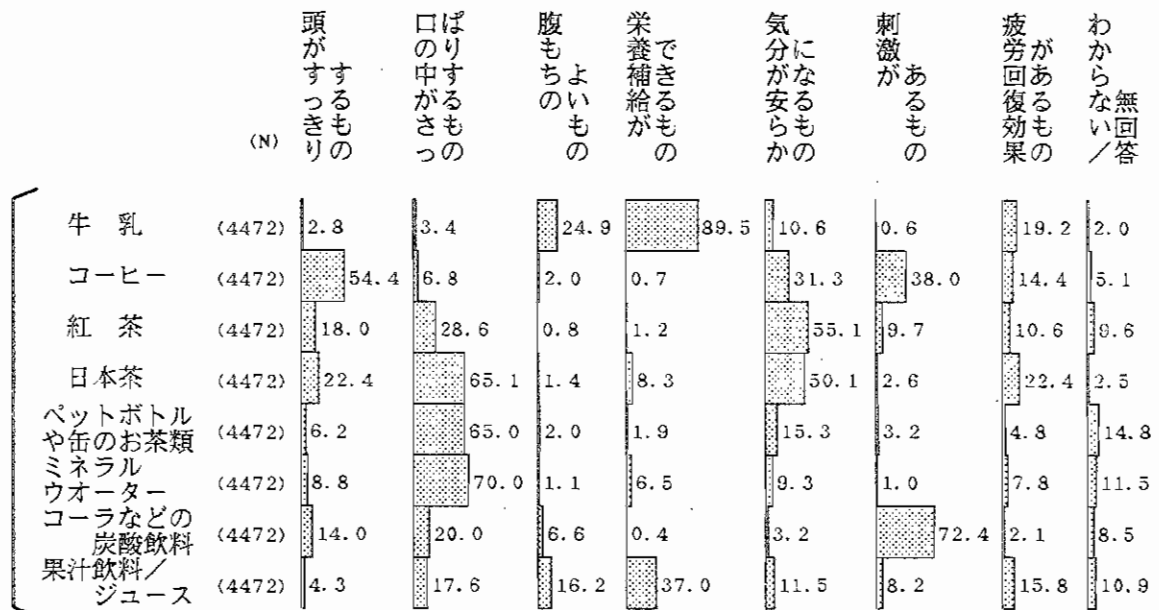
コーヒー、紅茶、日本茶、ペットボトルや缶のお茶類、ミネラルウォーター、コーラなどの炭酸飲料、果汁飲料・ジュースの7つの競合飲料の中で、牛乳がどのような特徴的なイメージを持っているのかを比較してみた。

牛乳は「栄養補給できるもの」90%が圧倒的に多く、「腹もちがよい」が25%、「疲労回復に効果がある」19%が続いている。「気分が安らかになる」というイメージは11%でしかない。

競合飲料をみると、コーヒーは「頭がすっきりする」「気分が安らかになる」「刺激がある」が多いのに対し、紅茶は「気分が安らかになる」が圧倒的に多い。

日本茶やペットボトルや缶のお茶類やミネラルウォーターは「口の中がさっぱりする」が特徴的である。コーラ等の炭酸飲料は刺激性が特徴であり、果汁・ジュースは「栄養補給」が特徴である。

図表 I -25 飲み物のイメージ (MA)



性・年齢別に牛乳に対するイメージをみると大きな差はないが、女性の方が「腹もちがよい」と考える傾向が強い。

図表 I -26 性・年齢別 飲み物のイメージ (牛乳) (MA)



3) 牛乳にふさわしい飲用機会

牛乳のイメージと、飲用機会別に飲み物に人々が期待するイメージを重ねてみた。

朝食時には「頭がすっきりするもの」と「栄養補給ができる」「口の中がさっぱりする」飲み物を飲みたいというニーズが強い。牛乳は「栄養補給ができる」は満足するものの、「頭がすっきりするもの」「口の中がさっぱりするもの」というイメージは満足できていない。

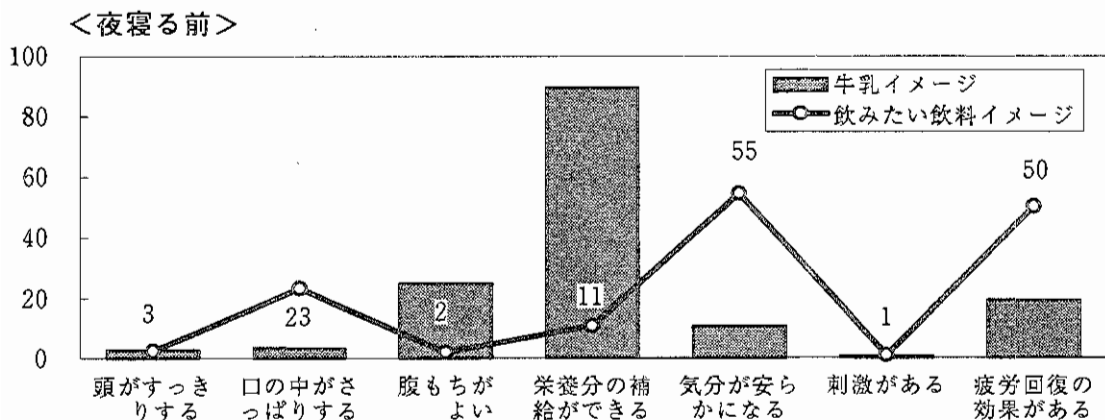
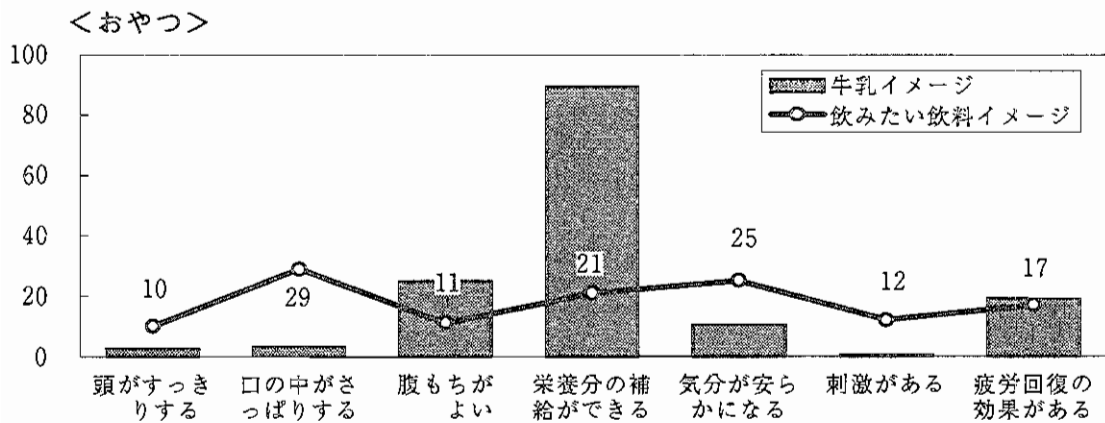
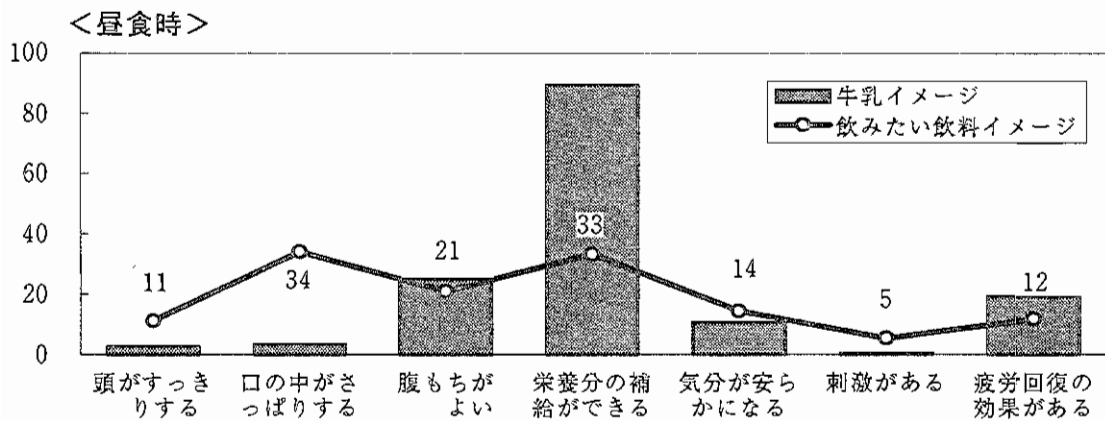
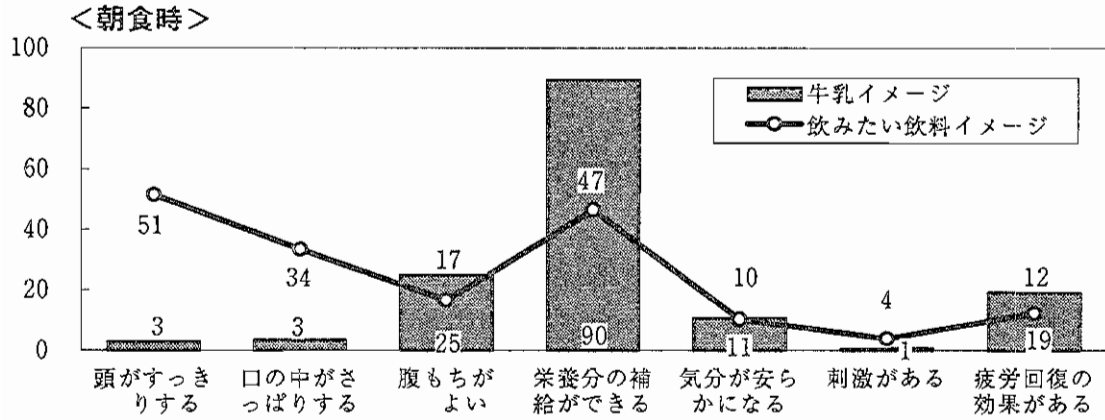
昼食時には「口の中がさっぱりするもの」「栄養分が補給できるもの」のニーズが高いが、牛乳は「口の中がさっぱりするもの」は満足できていない。

おやつ時には「口の中がさっぱりするもの」「気分が安らかになるもの」などを求めているが、これは現在の牛乳のイメージとはやや隔たりがある。

夜寝る前は「気分が安らかになる」「疲労回復の効果があるもの」を望むが、その2つについてのイメージは牛乳は低い。牛乳には実際に「気分が安らかになる」「疲労回復効果がある」という効用があるにもかかわらず、人々にはまだそれらは十分知られていない。

牛乳の飲用機会を増やすためには、消費者が普遍的に求めている「口の中がさっぱりする」「頭がすっきりするもの」などを満たすために、コーヒーや紅茶、その他のすっきり系飲料との混合飲用をすすめることも一案である。また夜寝る前の飲料として、牛乳が「気分をリラックスさせる飲み物である」ことや「疲労回復効果がある」ことも、もっと訴求させることが求められる。

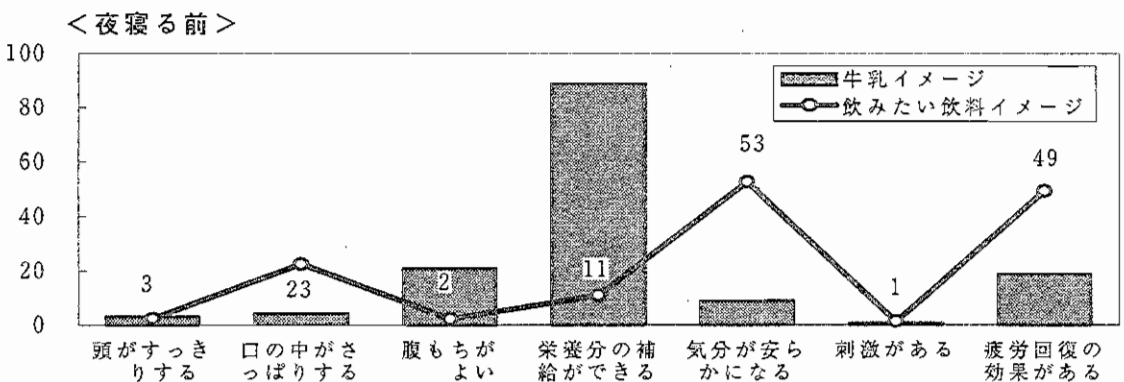
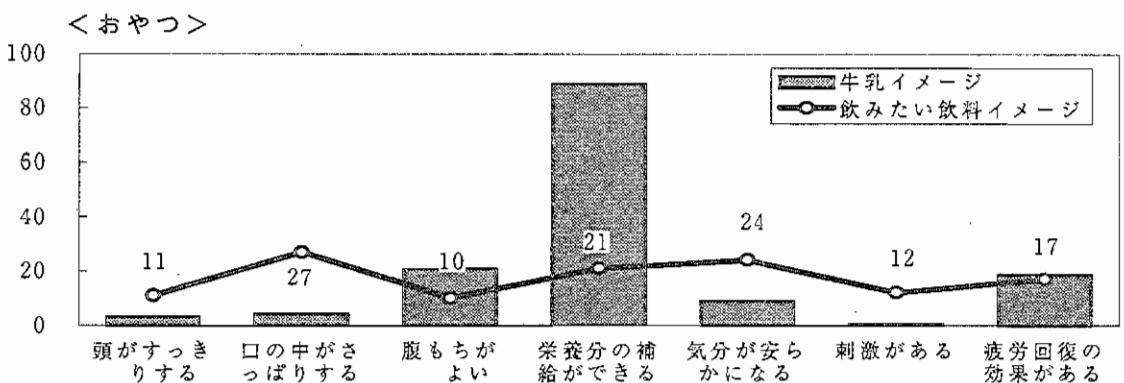
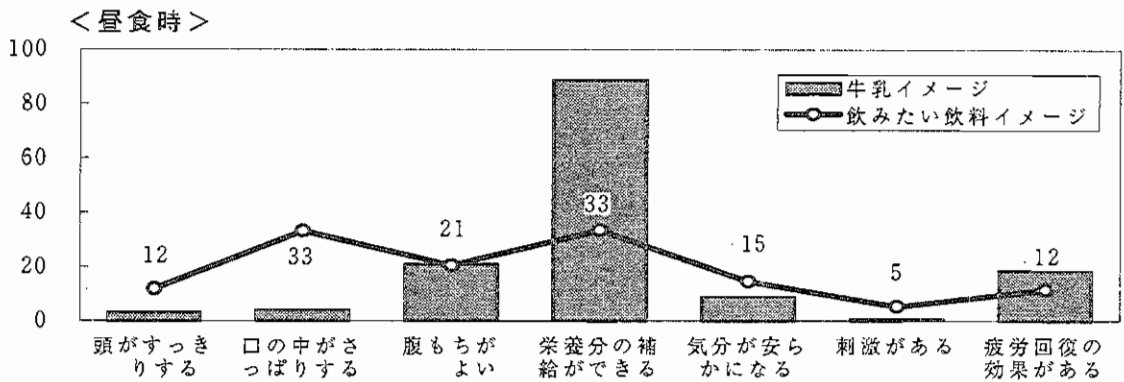
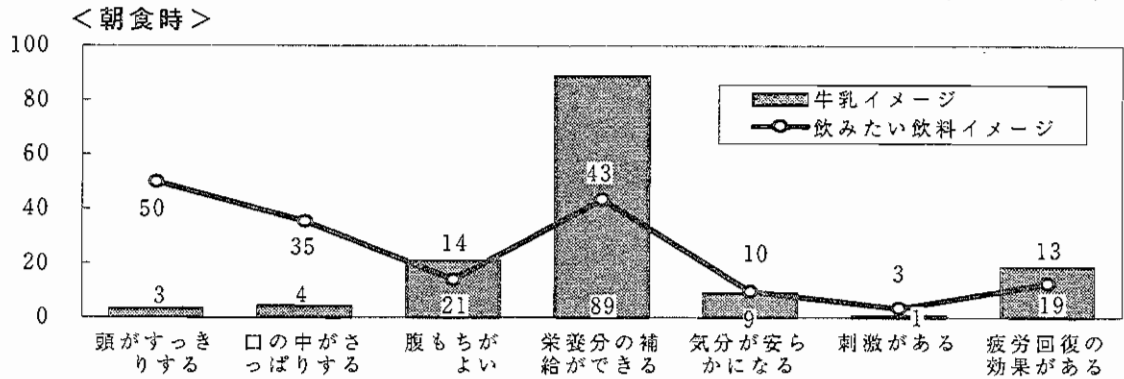
図表 I -27 牛乳のイメージと飲用機会別の飲みたいもののイメージ (全体)
N=4,472 (%)



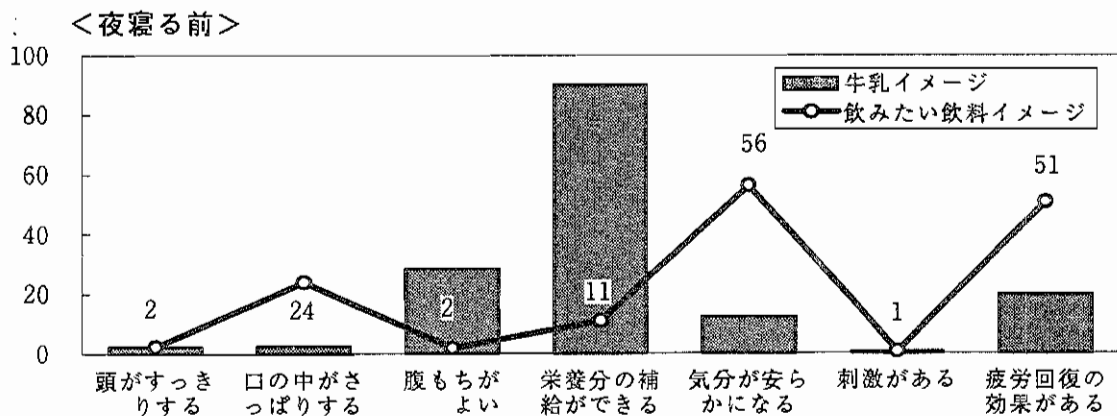
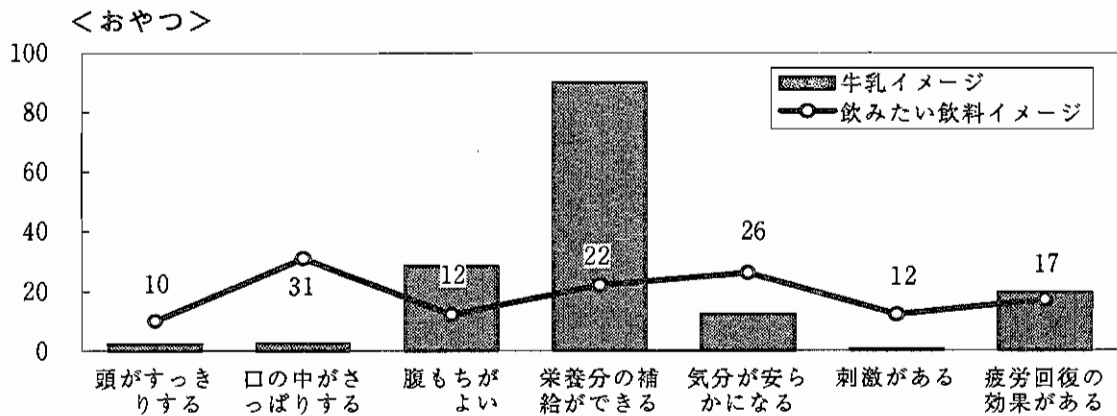
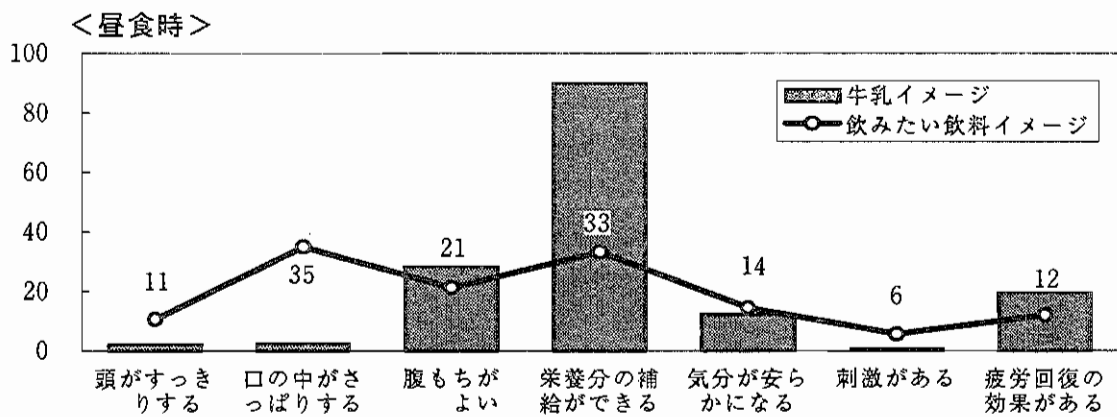
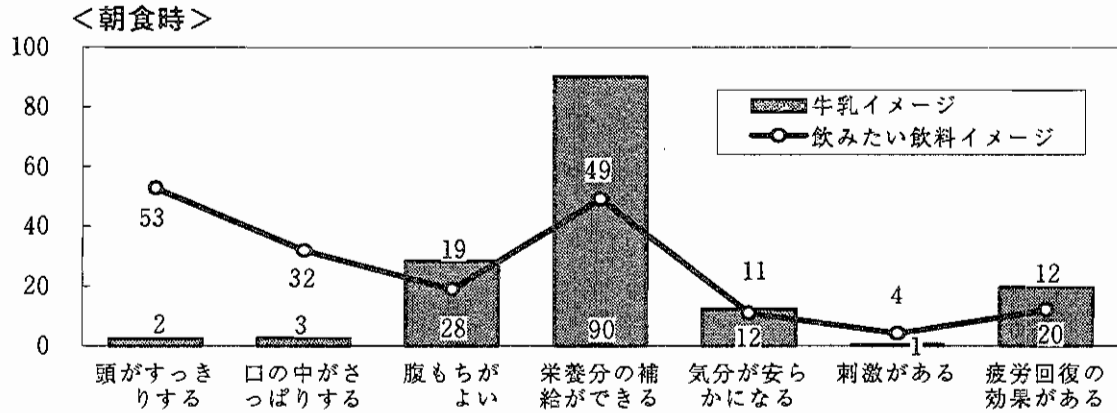
男女別にみたものが図表 I-28、I-29 であるが、女性の方が牛乳を「腹もちのよいもの」ととらえる傾向が強いが、「腹もちがよい」ことを飲み物に求めることは女性は少ないため、女性にとって牛乳はややヘビーなものにとらえられていることがわかる。

図表 I-28 牛乳のイメージと飲用機会別の飲みたいもののイメージ (男性)

N=2,085 (%)



図表 I -29 牛乳のイメージと飲用機会別の飲みたいもののイメージ (女性)
N=2,387 (%)



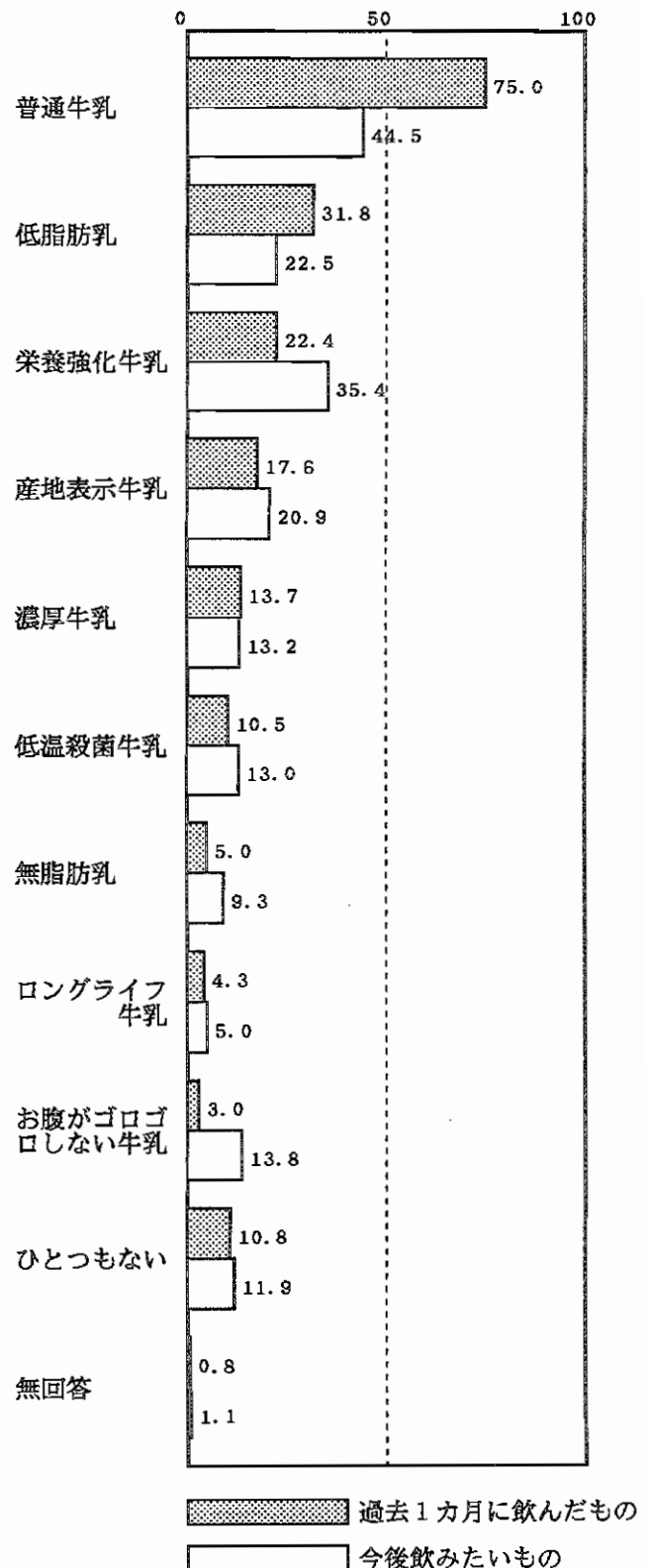
5. 多様な牛乳の種類

以下の商品について、過去1ヵ月間に飲んだものと今後飲みたいと思うものをそれぞれ複数回答で答えてもらった。

過去1ヵ月間の飲用経験率をみると、「普通牛乳」が75%と高い。次いで「低脂肪乳」32%、「栄養強化牛乳」22%が多い。

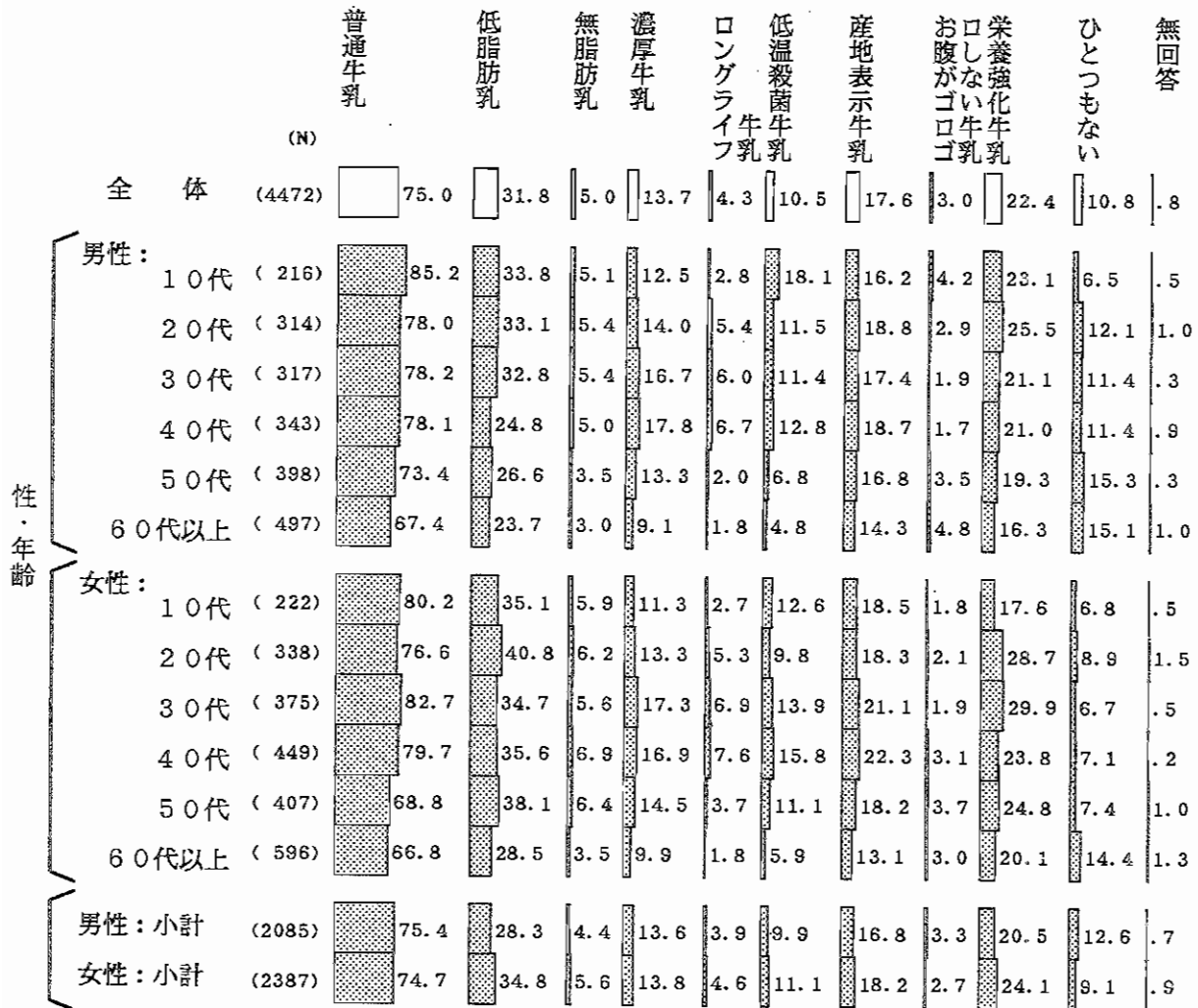
今後の飲用意向では「普通牛乳」が45%と多く、「栄養強化牛乳」が35%とそれに次ぐ。「栄養強化牛乳」と「産地表示牛乳」「低温殺菌牛乳」「無脂肪乳」「お腹がゴロゴロしない牛乳」は、飲用経験率よりも意向率の方が高く、これらは伸びていきそうである。牛乳は今後一層、多様化していくことが予想される。

図表 I -30 牛乳商品の過去1ヵ月間の飲用経験と今後飲みたいもの (各MA) N=4,472 (%)

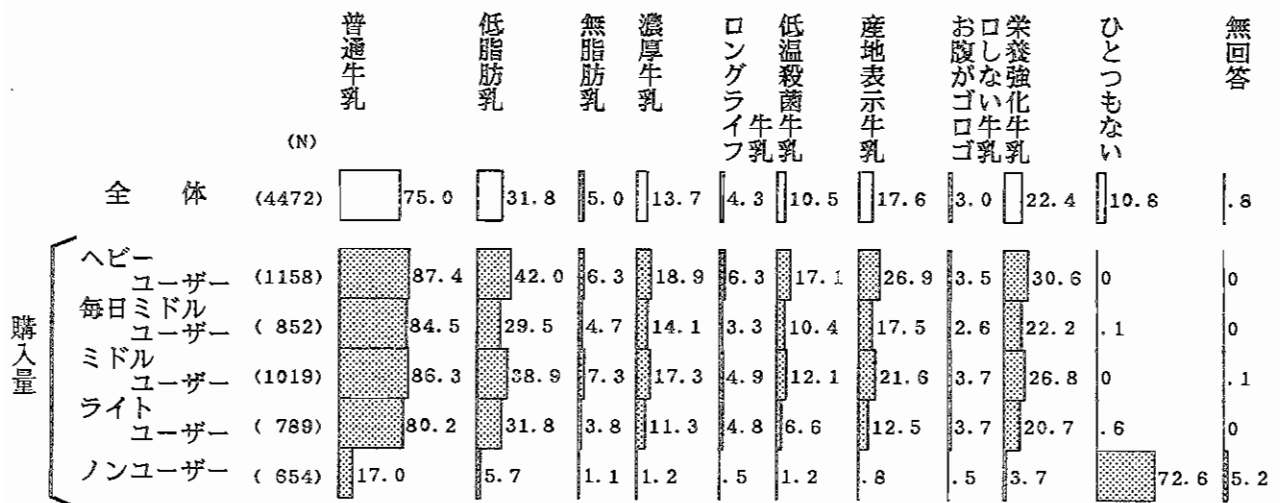


性・年齢別に過去1ヵ月間の飲用経験率をみたが、飲用牛乳の種類に大きな差は認められなかった。

図表 I -31 性・年齢別 牛乳商品の過去1ヵ月間の飲用経験率 (MA)



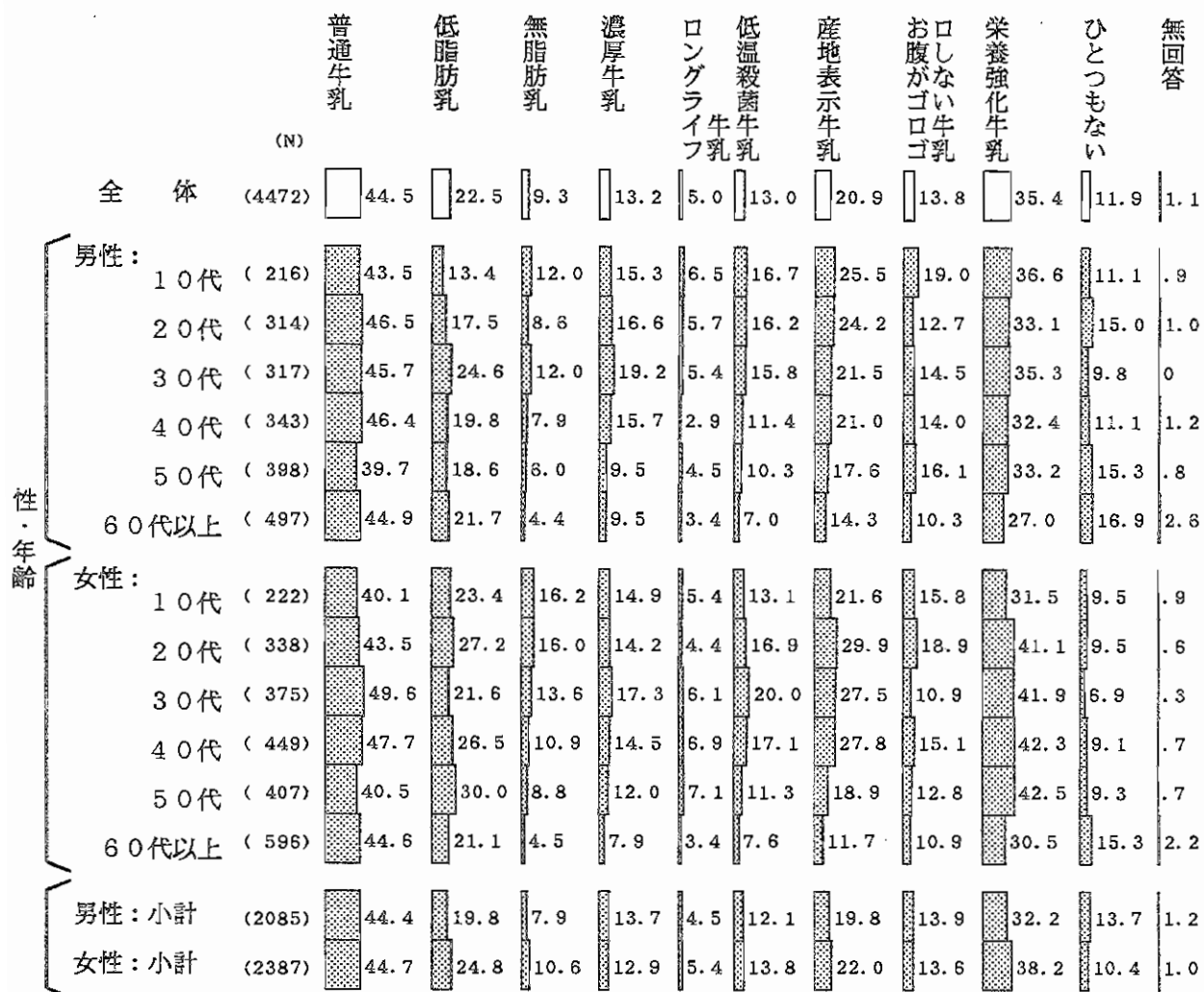
図表 I -32 牛乳飲用量別 牛乳商品の過去1ヵ月間の飲用経験率 (MA)



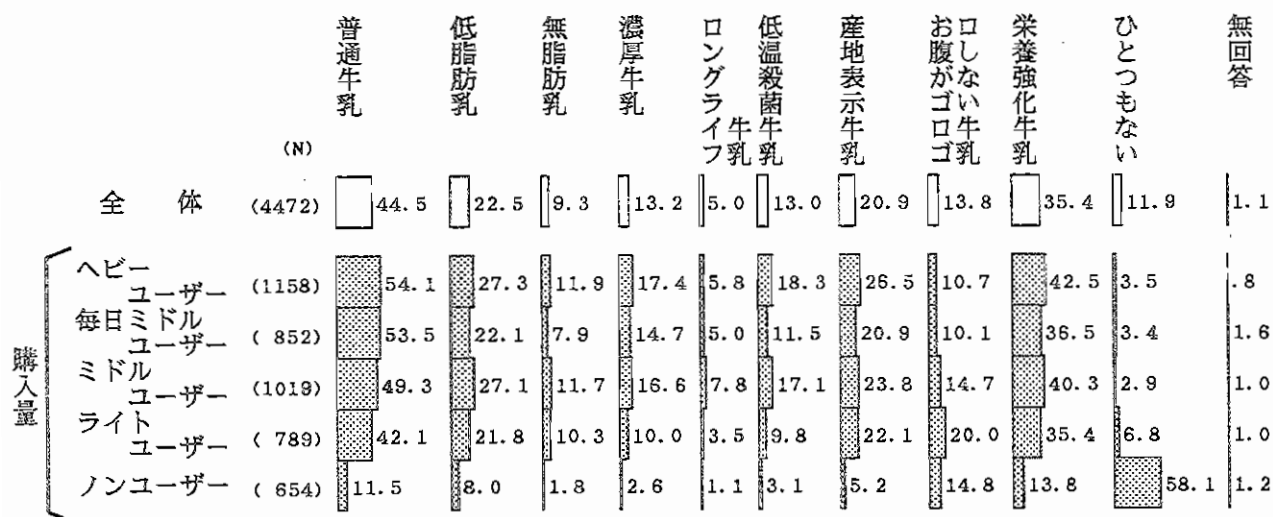
今後飲みたいと思うものについては「低脂肪乳」「無脂肪乳」は男性よりも女性で人気が高い。「栄養強化牛乳」は20~50代の女性に多く、総じて女性で人気が高い。

牛乳飲用量別にみると、「お腹がゴロゴロしない牛乳」はライトユーザーで根強いニーズがある。

図表 I -33 性・年齢別 牛乳商品の今後の飲用意向率 (MA)



図表 I -34 牛乳飲用量別 牛乳商品の今後の飲用意向率 (MA)



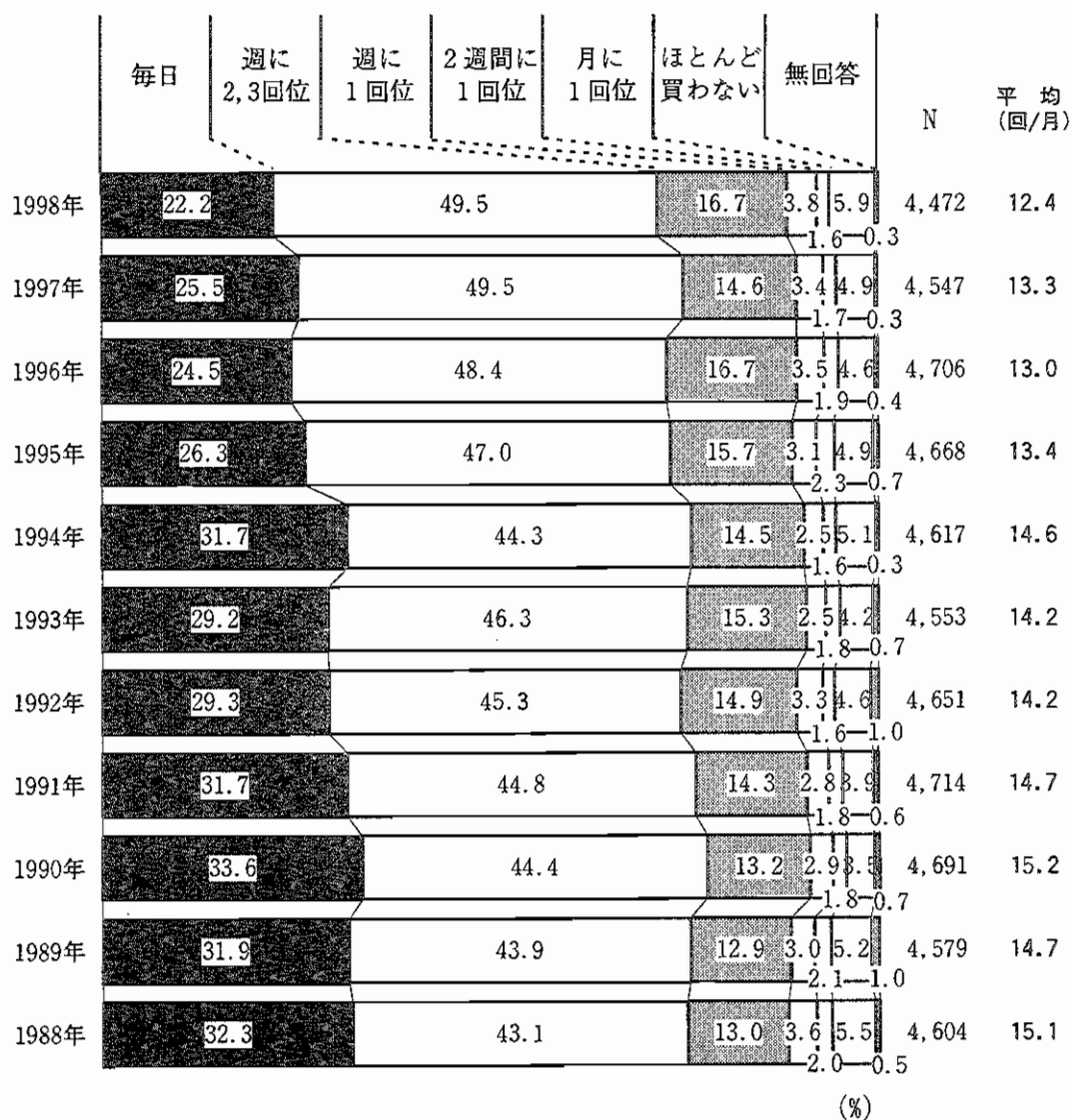
II 牛乳の購入実態

1. 牛乳全体の購入頻度と購入量

本章の回答者は調査対象世帯の主婦（または主婦的役割担当者）である。単身世帯では本人が回答している。

牛乳を「毎日」購入する世帯は22%、「週に2～3回」購入する世帯は50%である。1997年に比べて「毎日」という購入形態は減少している。

図表 II -1 牛乳の購入頻度



1世帯1週間あたりの購入量は、平均3.5リットルである。時系列で見ると、ほとんど変わらない。

図表 II -2 1週間あたりの牛乳購入量

| | 買わない | 2ℓ | 4ℓ未満 | 8ℓ未満 | 8ℓ以上 | 未回答 | N | 平均 (ℓ) |
|-------|------|------|------|------|------|-----|-------|-----------|
| 1998年 | 5.9 | 22.0 | 39.3 | 24.2 | 8.1 | 0.6 | 4,472 | 3.5 |
| 1997年 | 4.9 | 18.8 | 40.7 | 27.1 | 7.8 | 0.8 | 4,547 | 3.6 |
| 1996年 | 4.6 | 21.2 | 39.9 | 24.9 | 8.2 | 1.2 | 4,706 | 3.5 |
| 1995年 | 4.9 | 20.6 | 38.4 | 25.9 | 8.6 | 1.5 | 4,668 | 3.6 |
| 1994年 | 5.1 | 18.3 | 38.2 | 27.2 | 9.9 | 1.3 | 4,617 | 3.8 |
| 1993年 | 4.2 | 19.4 | 39.5 | 26.9 | 7.9 | 2.1 | 4,553 | 3.6 |
| 1992年 | 4.6 | 20.6 | 37.3 | 27.2 | 8.0 | 2.4 | 4,651 | 3.6 |
| 1991年 | 3.9 | 21.2 | 38.0 | 27.5 | 7.4 | 1.9 | 4,714 | 3.6 |
| 1990年 | 3.5 | 17.1 | 39.6 | 28.6 | 9.1 | 2.2 | 4,691 | 3.9 |
| 1989年 | 5.2 | 19.7 | 38.7 | 26.7 | 7.2 | 2.5 | 4,579 | 3.6 |
| 1988年 | 5.5 | 20.4 | 39.5 | 25.6 | 7.6 | 1.4 | 4,604 | 3.6 |

(%)

主婦職業・年齢別に購入頻度の平均値をみると、専業、有職を問わず、30代以下の主婦がやや低く、1週間あたりの購入量は、専業、有職とも60代以上の主婦の世帯でやや低い。時系列でもこの傾向は変わらない。

図表 II -3 主婦職業・年齢別 1世帯あたりの平均牛乳購入頻度 (平均値)

| | 全 体 | 専業主婦 | | | | | 有職主婦 | | | | |
|-------|------|------|------|------|------|-------|------|------|------|------|-------|
| | | ~29才 | 30代 | 40代 | 50代 | 60代以上 | ~29才 | 30代 | 40代 | 50代 | 60代以上 |
| 1998年 | 12.4 | 12.2 | | 13.0 | 12.8 | 13.0 | 11.8 | | 14.1 | 12.3 | 12.9 |
| 1997年 | 13.3 | 12.6 | | 14.6 | 13.7 | 13.9 | 12.9 | | 14.0 | 13.5 | 13.8 |
| 1996年 | 13.0 | 12.7 | | 13.9 | 13.7 | 12.7 | 12.7 | | 13.8 | 13.5 | 12.7 |
| 1995年 | 13.4 | 12.2 | | 13.6 | 14.1 | 14.1 | 13.5 | | 13.9 | 13.8 | 12.8 |
| 1994年 | 14.6 | 14.4 | 14.7 | 15.7 | 15.0 | | 12.0 | 15.7 | 15.4 | 14.2 | |
| 1993年 | 14.2 | 12.7 | 14.7 | 15.2 | 14.2 | | 10.1 | 14.2 | 14.7 | 14.2 | |
| 1992年 | 14.2 | 11.6 | 15.4 | 15.5 | 14.5 | | 10.5 | 14.6 | 14.7 | 13.9 | |
| 1991年 | 14.7 | 13.3 | 15.3 | 15.7 | 14.4 | | 11.3 | 15.3 | 15.6 | 15.5 | |
| 1990年 | 15.2 | 15.1 | 15.8 | 15.2 | 15.4 | | 13.0 | 16.4 | 16.0 | 14.6 | |
| 1989年 | 14.7 | 15.1 | 16.0 | 15.1 | 14.8 | | 12.3 | 15.2 | 15.1 | 14.3 | |
| 1988年 | 15.1 | 15.1 | 16.2 | 15.8 | 14.6 | | 13.9 | 16.7 | 15.4 | 15.2 | |
| 1987年 | 14.3 | 14.3 | 15.5 | 15.5 | 13.8 | | 11.8 | 15.6 | 14.8 | 13.6 | |

(回/月)

図表 II -4 主婦職業・年齢別 1世帯1週間あたりの平均牛乳購入量 (平均値)

| | 全 体 | 専業主婦 | | | | | 有職主婦 | | | | |
|-------|-----|------|-----|-----|-----|-------|------|-----|-----|-----|-------|
| | | ~29才 | 30代 | 40代 | 50代 | 60代以上 | ~29才 | 30代 | 40代 | 50代 | 60代以上 |
| 1998年 | 3.5 | 3.8 | | 4.1 | 3.3 | 3.0 | 3.8 | | 4.4 | 3.2 | 3.0 |
| 1997年 | 3.6 | 3.8 | | 4.4 | 3.5 | 3.0 | 3.9 | | 4.2 | 3.5 | 3.2 |
| 1996年 | 3.5 | 3.8 | | 4.4 | 3.3 | 2.8 | 3.7 | | 4.2 | 3.4 | 3.0 |
| 1995年 | 3.6 | 3.9 | | 4.4 | 3.4 | 2.9 | 4.0 | | 4.1 | 3.3 | 3.1 |
| 1994年 | 3.8 | 3.6 | 4.5 | 4.7 | 3.3 | | 3.0 | 4.3 | 4.3 | 3.6 | |
| 1993年 | 3.6 | 3.3 | 4.3 | 4.2 | 3.1 | | 2.6 | 3.9 | 4.1 | 3.3 | |
| 1992年 | 3.6 | 3.4 | 4.5 | 4.3 | 3.2 | | 2.6 | 4.1 | 3.9 | 3.2 | |
| 1991年 | 3.6 | 3.4 | 4.2 | 4.2 | 3.2 | | 2.7 | 4.0 | 4.1 | 3.3 | |
| 1990年 | 3.9 | 3.6 | 4.7 | 4.1 | 3.4 | | 2.9 | 4.2 | 4.4 | 3.3 | |
| 1989年 | 3.6 | 3.8 | 4.2 | 4.0 | 3.1 | | 2.7 | 4.0 | 3.7 | 3.3 | |
| 1988年 | 3.6 | 3.6 | 4.2 | 4.2 | 2.9 | | 2.7 | 4.2 | 3.8 | 3.1 | |
| 1987年 | 4.0 | 4.2 | 4.7 | 4.8 | 3.4 | | 2.6 | 4.9 | 4.2 | 3.4 | |

(l/週)

家族構成別にみると、購入頻度・購入量とも家族人数が多いほど多くなっている。

購入量を家族人数で割って、家族1人あたりの購入量を出してみると、およそ週に1人あたり972mlの購入量となっており、1日あたりにすると139mlとなる。1人あたりの飲用量は1日平均147mlであったことから、両者はほぼ符合している。

図表 II -5 家族構成別 1世帯あたりの平均牛乳購入頻度 (平均値)

| | 全 体 | 単身・他 | 夫婦2人 | 4人以内 | 5人以上 |
|-------|------|------|------|------|------|
| 1998年 | 12.4 | 6.8 | 10.5 | 12.2 | 15.5 |
| 1997年 | 13.3 | 7.2 | 11.9 | 13.1 | 15.9 |
| 1996年 | 13.0 | 7.5 | 10.4 | 12.8 | 15.6 |
| 1995年 | 13.4 | 8.3 | 11.5 | 12.9 | 15.9 |
| 1994年 | 14.6 | 7.3 | 12.3 | 14.3 | 17.5 |
| 1993年 | 14.2 | 10.5 | 12.1 | 13.6 | 16.6 |
| 1992年 | 14.2 | 7.5 | 11.9 | 13.7 | 16.9 |
| 1991年 | 14.7 | 8.6 | 12.2 | 14.4 | 17.2 |
| 1990年 | 15.2 | 9.2 | 13.3 | 14.3 | 18.1 |
| 1989年 | 14.7 | 8.5 | 13.1 | 14.0 | 17.1 |
| 1988年 | 15.1 | 8.1 | 12.3 | 14.3 | 17.9 |
| 1987年 | 14.3 | 7.8 | 11.7 | 13.8 | 16.8 |

(回/月)

図表 II -6 家族構成別 1世帯1週間あたりの平均牛乳購入量 (平均値)

| | 全 体 | 単身・他 | 夫婦2人 | 4人以内 | 5人以上 |
|-------|-----|------|------|------|------|
| 1998年 | 3.5 | 1.3 | 2.3 | 3.3 | 5.1 |
| 1997年 | 3.6 | 1.6 | 2.5 | 3.5 | 5.0 |
| 1996年 | 3.5 | 1.4 | 2.2 | 3.4 | 4.8 |
| 1995年 | 3.6 | 1.5 | 2.3 | 3.5 | 4.8 |
| 1994年 | 3.8 | 1.6 | 2.5 | 3.7 | 5.0 |
| 1993年 | 3.6 | 1.9 | 2.5 | 3.5 | 4.7 |
| 1992年 | 3.6 | 1.6 | 2.3 | 3.6 | 4.7 |
| 1991年 | 3.6 | 1.6 | 2.5 | 3.5 | 4.6 |
| 1990年 | 3.9 | 1.9 | 2.8 | 3.6 | 4.9 |
| 1989年 | 3.6 | 1.4 | 2.5 | 3.4 | 4.5 |
| 1988年 | 3.6 | 1.3 | 2.4 | 3.4 | 4.4 |
| 1987年 | 4.0 | 1.8 | 2.8 | 3.8 | 5.0 |

(l/週)

図表 II -7 家族構成別 1世帯1週間あたりの平均牛乳購入量 (平均値)

| | | |
|---|------------------------------------|-------|
| A | 1世帯1週あたりの購入量 | 3.5l |
| B | 1世帯あたりの家族人数 | 3.6人 |
| C | 1世帯1人あたりの1日の購入量 (A/B×1/7) =972ml÷7 | 139ml |
| D | 1人あたり1日あたりの飲用量 | 147ml |

参考までに地域・都市規模別に、購入頻度及び購入量を下に示した。

図表 II -8 地域・都市規模別 1世帯あたりの平均牛乳購入頻度 (平均値)

| | 全体 | 地域別 | | | | | | | 都市規模別 | | | | | |
|-------|------|------|------|---------------|---------------|------|------|------|-------|-----------|-----------------|----------|----------------|------|
| | | 北海道 | 東北 | 関東 ・ 甲信 | 東海 ・ 北陸 | 近畿 | 中国 | 四国 | 九州 | 12大 都市 | 15万 以上の 市 | 5万 以上 | 5万 未満 の市 | 郡部 |
| 1998年 | 12.4 | 11.4 | 11.3 | 11.8 | 12.8 | 13.7 | 12.1 | 14.4 | 13.0 | 11.8 | 12.1 | 12.5 | 14.5 | 12.7 |
| 1997年 | 13.3 | 11.7 | 13.6 | 12.7 | 14.1 | 13.8 | 13.7 | 15.4 | 12.9 | 12.7 | 12.7 | 13.7 | 13.0 | 14.4 |
| 1996年 | 13.0 | 11.0 | 14.1 | 12.8 | 12.6 | 12.8 | 12.5 | 15.5 | 14.0 | 13.0 | 12.9 | 12.4 | 13.3 | 13.5 |
| 1995年 | 13.4 | 10.1 | 14.7 | 12.9 | 14.3 | 13.5 | 12.9 | 15.3 | 13.6 | 12.9 | 13.3 | 13.5 | 13.8 | 13.8 |
| 1994年 | 14.6 | 11.9 | 17.4 | 13.7 | 15.1 | 15.2 | 15.7 | 14.7 | 14.8 | 14.5 | 14.0 | 14.2 | 16.4 | 15.5 |
| 1993年 | 14.2 | 12.3 | 13.8 | 13.5 | 14.7 | 14.6 | 13.9 | 18.2 | 14.6 | 13.8 | 14.0 | 14.1 | 13.9 | 14.8 |
| 1992年 | 14.2 | 10.5 | 14.5 | 14.0 | 14.4 | 15.5 | 13.8 | 12.4 | 14.3 | 13.7 | 14.3 | 14.0 | 14.2 | 14.5 |
| 1991年 | 14.7 | 11.5 | 14.1 | 14.6 | 15.0 | 15.5 | 15.7 | 13.7 | 14.9 | 14.7 | 14.4 | 14.0 | 15.4 | 15.4 |
| 1990年 | 15.2 | 11.7 | 16.4 | 14.5 | 16.3 | 16.0 | 15.5 | 14.6 | 15.2 | 15.3 | 15.0 | 14.6 | 15.6 | 15.9 |
| 1989年 | 14.7 | 12.8 | 15.3 | 13.9 | 15.2 | 15.8 | 15.2 | 18.1 | 14.2 | 14.2 | 14.1 | 15.1 | 15.1 | 15.4 |
| 1988年 | 15.1 | 12.5 | 14.2 | 14.7 | 15.7 | 15.6 | 16.7 | 16.4 | 15.2 | 14.9 | 14.5 | 15.0 | 16.0 | 15.9 |
| 1987年 | 14.3 | 11.1 | 13.7 | 13.8 | 15.1 | 14.9 | 15.1 | 16.5 | 14.3 | 14 | 13.8 | 14.0 | 14.4 | 15.5 |

(回/月)

図表 II -9 地域・都市規模別 1世帯1週間あたりの平均牛乳購入量 (平均値)

| | 全体 | 地域別 | | | | | | | 都市規模別 | | | | | |
|-------|-----|-----|-----|---------------|---------------|-----|-----|-----|-------|-----------|-----------------|----------|----------------|-----|
| | | 北海道 | 東北 | 関東 ・ 甲信 | 東海 ・ 北陸 | 近畿 | 中国 | 四国 | 九州 | 12大 都市 | 15万 以上の 市 | 5万 以上 | 5万 未満 の市 | 郡部 |
| 1998年 | 3.5 | 3.6 | 3.6 | 3.5 | 3.5 | 3.3 | 3.6 | 3.4 | 3.3 | 3.3 | 3.4 | 3.5 | 3.7 | 3.6 |
| 1997年 | 3.6 | 3.5 | 3.8 | 3.6 | 3.6 | 3.7 | 3.6 | 3.6 | 3.3 | 3.5 | 3.5 | 3.7 | 3.7 | 3.7 |
| 1996年 | 3.5 | 3.2 | 3.7 | 3.7 | 3.4 | 3.3 | 3.3 | 3.5 | 3.6 | 3.7 | 3.4 | 3.5 | 3.3 | 3.6 |
| 1995年 | 3.6 | 2.8 | 4.0 | 3.8 | 3.6 | 3.6 | 3.2 | 3.1 | 3.3 | 3.7 | 3.7 | 3.6 | 3.3 | 3.5 |
| 1994年 | 3.8 | 3.6 | 4.4 | 3.8 | 3.8 | 3.8 | 4.1 | 3.5 | 3.7 | 3.8 | 3.7 | 3.8 | 3.8 | 4.0 |
| 1993年 | 3.6 | 3.6 | 3.6 | 3.7 | 3.6 | 3.5 | 3.5 | 3.9 | 3.5 | 3.6 | 3.5 | 3.7 | 3.5 | 3.8 |
| 1992年 | 3.6 | 3.2 | 3.6 | 3.9 | 3.6 | 3.7 | 3.4 | 3.1 | 3.5 | 3.6 | 3.7 | 3.7 | 3.5 | 3.5 |
| 1991年 | 3.6 | 3.1 | 3.7 | 4.0 | 3.5 | 3.5 | 3.4 | 3.2 | 3.4 | 3.7 | 3.7 | 3.5 | 3.7 | 3.6 |
| 1990年 | 3.9 | 3.3 | 4.1 | 4.1 | 3.8 | 3.6 | 3.8 | 3.8 | 3.7 | 3.8 | 3.9 | 3.8 | 3.7 | 4.0 |
| 1989年 | 3.6 | 3.2 | 3.8 | 3.7 | 3.5 | 3.6 | 3.5 | 3.9 | 3.3 | 3.6 | 3.5 | 3.7 | 3.6 | 3.5 |
| 1988年 | 3.6 | 3.4 | 3.4 | 3.8 | 3.4 | 3.6 | 3.6 | 3 | 3.4 | 3.7 | 3.5 | 3.5 | 3.7 | 3.5 |
| 1987年 | 4.0 | 3.2 | 3.8 | 4.2 | 4.2 | 4.1 | 3.6 | 4.9 | 4.0 | 4.0 | 4.2 | 3.9 | 3.8 | 4.1 |

(l/週)

1998年の結果を属性別にみてみた。

専業主婦と有職主婦を比べると、平均購入頻度はほぼ変わらないものの、平均購入量は有職主婦の方が多い。主婦年齢では40代主婦が購入頻度、購入量ともに高くなっている。

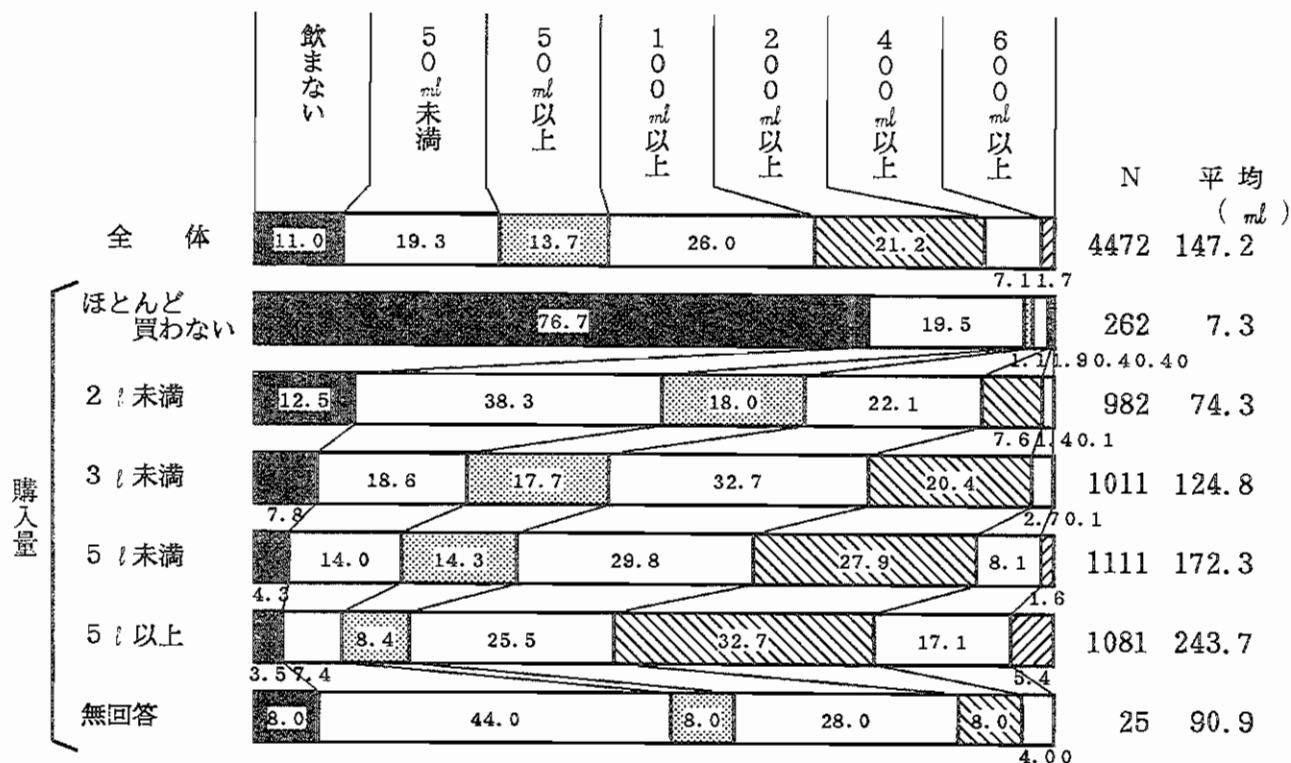
図表 II -10 主婦職業・年齢別

1世帯あたりの平均牛乳購入頻度と平均牛乳購入量（平均値）

| | | N | 平均購入頻度 (回/月) | 1週間の牛乳購入量 (l/週) |
|------|--------|-------|-----------------|--------------------|
| 全 体 | | 4,472 | 12.4 | 3.5 |
| 主婦職業 | 専業主婦 | 1,910 | 12.8 | 3.5 |
| | 有職主婦:計 | 2,101 | 13.0 | 3.8 |
| | 単身・その他 | 449 | 8.1 | 1.9 |
| 主婦年齢 | 30代以下 | 1,084 | 11.2 | 3.5 |
| | 40代 | 1,311 | 13.6 | 4.2 |
| | 50代 | 1,077 | 12.3 | 3.2 |
| | 60代以上 | 994 | 12.3 | 2.8 |

ここで、牛乳の購入量と個人飲用量との関係を見てみた。世帯購入量の多い世帯では個人飲用量も多くなっている。家庭で牛乳を購入してくれることが個人飲用量の増加に深く結びついていることがわかる。

図表 II -11 世帯あたりの週の牛乳購入量（週）と1人あたりの平均飲用量（1日）



2. 牛乳の種類別購入量

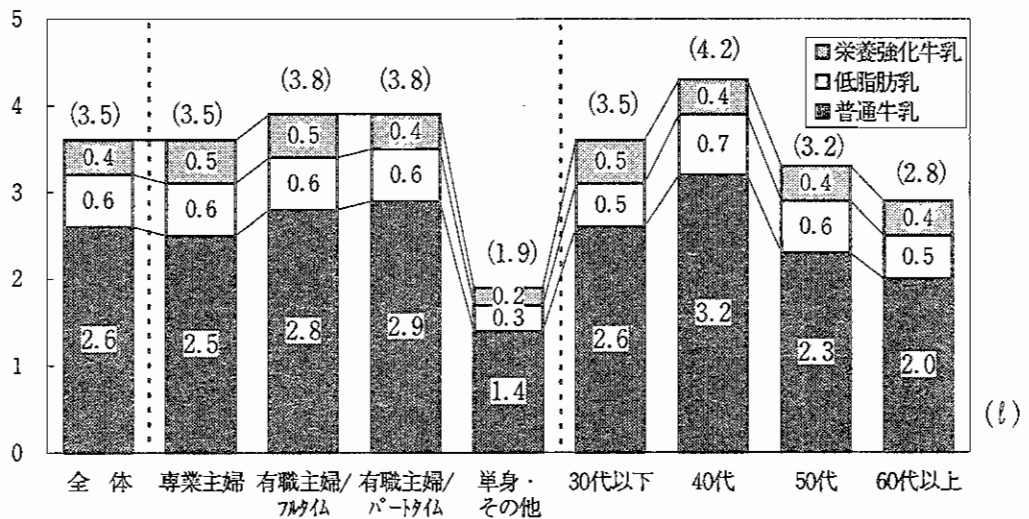
普通牛乳、低脂肪乳、栄養強化牛乳の3つについて、種類別に1週間あたりの購入量を聞いた。

1週間あたりの購入量の平均値は、普通牛乳が2.6ℓ、低脂肪乳が0.6ℓ、栄養強化牛乳が0.4ℓである。購入量の平均値から牛乳全体に占める割合をみると、普通牛乳が72%を占め、低脂肪乳は17%、栄養強化牛乳は11%である。

個人レベルでみた飲用割合(図表I-17)では普通牛乳73%、低脂肪乳16%、栄養強化牛乳11%となっており、符合している。

主婦職業別にみると、有職主婦も専業主婦も低脂肪乳や栄養強化牛乳の購入量は変わらず、普通牛乳の購入量が有職主婦が多い。年齢別では、50代以上の主婦で低脂肪乳の占める割合が高い。

図表 II -12 主婦職業・主婦年齢別 1世帯1週間あたりの
普通牛乳・低脂肪乳・栄養強化牛乳の購入量とその割合



| | 全体 | 専業主婦 | 有職主婦/フルタイム | 有職主婦/パートタイム | 単身・その他 | 30代以下 | 40代 | 50代 | 60代以上 |
|--------|-----|------|------------|-------------|--------|-------|-----|-----|-------|
| 全体 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 普通牛乳 | 72 | 69 | 72 | 74 | 74 | 72 | 74 | 70 | 69 |
| 低脂肪乳 | 17 | 17 | 15 | 15 | 16 | 14 | 16 | 18 | 17 |
| 栄養強化牛乳 | 11 | 14 | 13 | 10 | 11 | 14 | 9 | 12 | 14 |

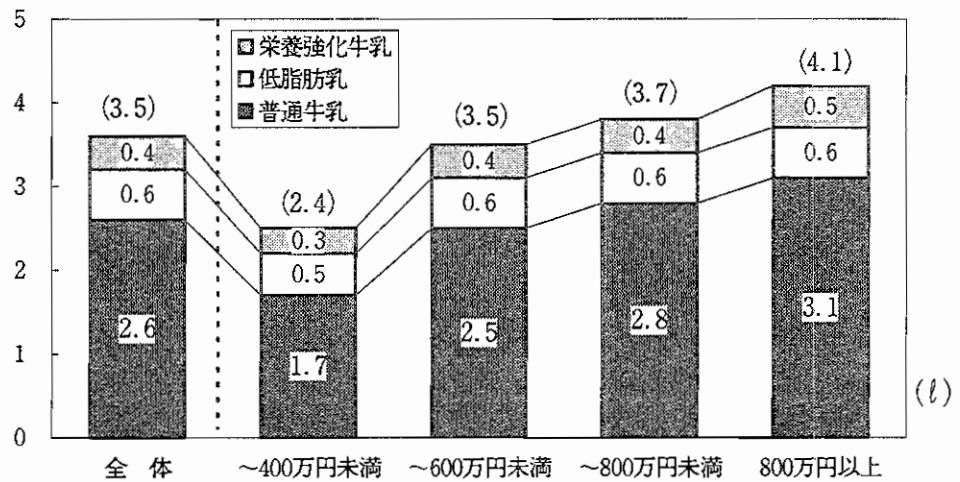
(%)

*上図の種類別の購入量は購入割合のパーセントで配分してあるため、合計が必ずしも種類別の数値と合致しない場合もある。

*表についても同様のことがいえる。

世帯年収別にみると、世帯年収が高くなるとともに普通牛乳の購入量は増えるが、低脂肪乳と栄養強化牛乳の購入量はあまり変わらない。また、400万円未満の世帯では、普通牛乳、低脂肪乳、栄養強化牛乳とも購入量が最も少ない。

図表 II -13 世帯年収別 1世帯1週間あたりの
普通牛乳・低脂肪乳・栄養強化牛乳の購入量とその割合

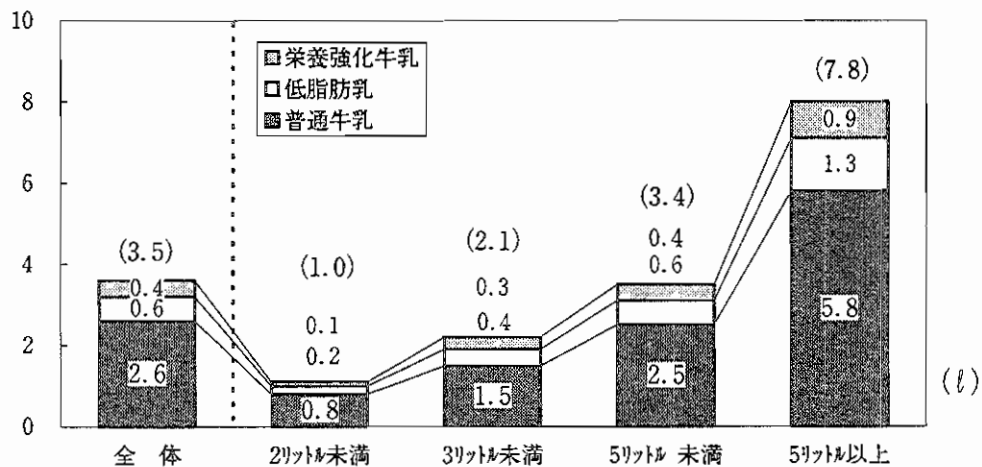


| | 全体 | ~400万円未満 | ~600万円未満 | ~800万円未満 | 800万円以上 |
|--------|-----|----------|----------|----------|---------|
| 全体 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 普通牛乳 | 72 | 68 | 71 | 74 | 74 |
| 低脂肪乳 | 17 | 20 | 17 | 16 | 14 |
| 栄養強化牛乳 | 11 | 12 | 11 | 11 | 12 |

(%)

牛乳購入量別にみると、牛乳全体の購入量の多さに比例して、低脂肪乳、栄養強化牛乳の購入量が多くなるが、種類別の割合はほぼ一定である。

図表 II -14 牛乳購入量別 1世帯1週間あたりの
普通牛乳・低脂肪乳・栄養強化牛乳の購入量とその割合



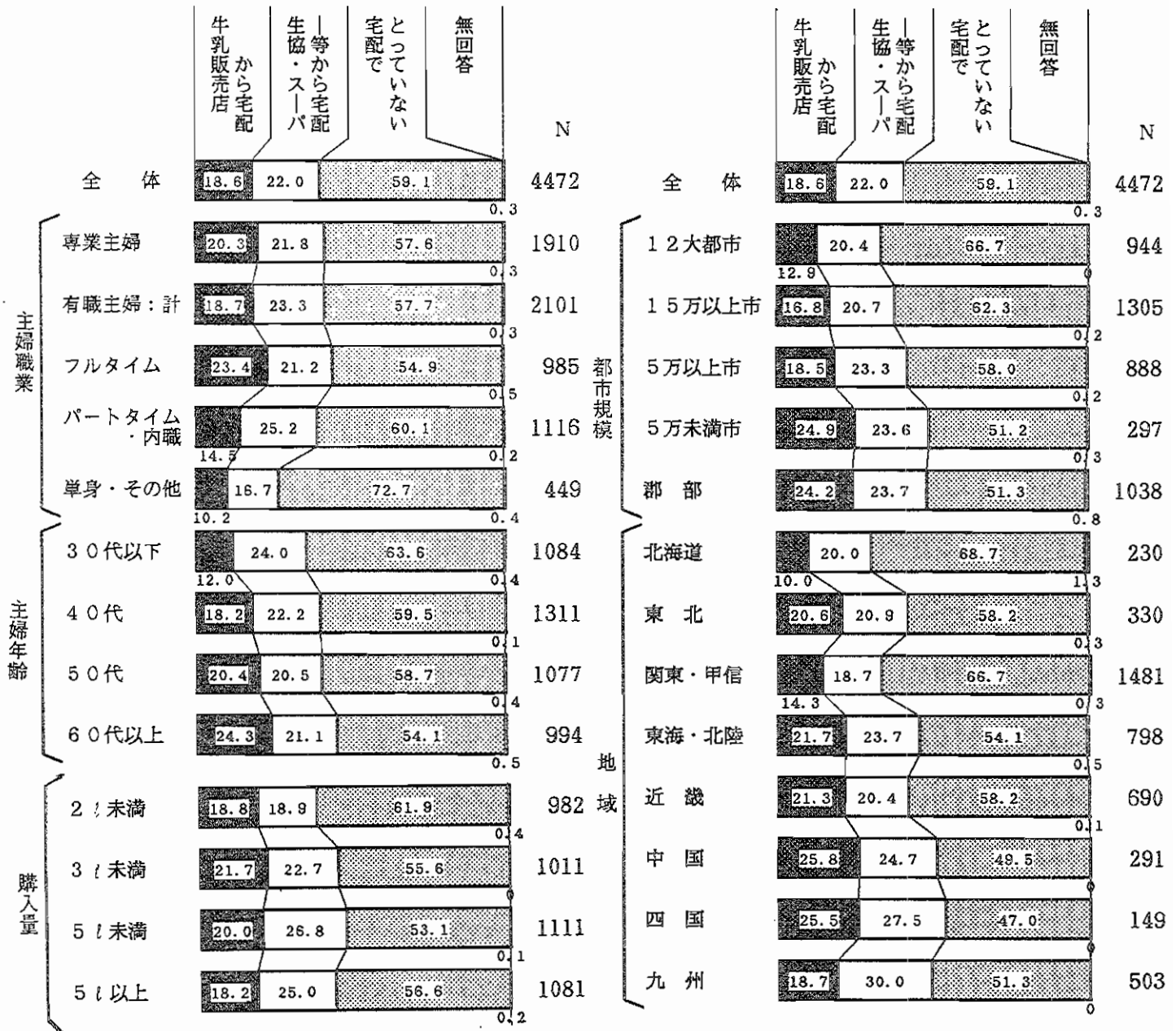
| | 全体 | 2l未満 | 3l未満 | 5l未満 | 5l以上 |
|--------|-----|------|------|------|------|
| 全体 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 普通牛乳 | 72 | 73 | 68 | 71 | 73 |
| 低脂肪乳 | 17 | 18 | 18 | 17 | 16 |
| 栄養強化牛乳 | 11 | 9 | 14 | 11 | 11 |

(%)

3. 牛乳販売店からの宅配の利用状況

牛乳販売店からの宅配をとっている割合は19%である。生協、スーパーからの宅配利用は22%であり、牛乳販売店よりもやや多い。フルタイムの主婦のいる世帯、主婦の年齢が60歳以上、5万未満の市や郡、中国、四国などで牛乳販売店からの宅配利用が多くなっている。

図表 II -15 主婦職業, 主婦年齢, 購入量, 都市規模・地域別
牛乳を牛乳販売店から宅配でとっているか



4. 牛乳販売店の利用理由

牛乳販売店の利用者にその利用理由を聞いた。

「定期的に配達してくれる」「びん牛乳はおいしい」「新鮮なものが手に入る」「買いに行かなくてよいので便利」などが上位の理由である。「特定の牛乳が手に入る」「好きな銘柄が手に入る」などブランドへの志向もみられる。

都市規模の大きい地域では「びん牛乳はおいしい」「特定の牛乳が手に入る」「好きな銘柄が手に入る」などを求めて、牛乳販売店を利用する傾向もみられる。

購入量、地域、主婦職業などとの関連は特に認められない。

図表 II -16 主婦年齢別 牛乳販売店から宅配でとっている理由
(宅配をとっている世帯：MA)

| | | (N) | 定期的に配達 してくれる | びん牛乳は おいしい | 新鮮なものが 手に入る | 行かなくて よいので便利 | 特定の牛乳が 手に入る | 好きな銘柄が 手に入る | 牛乳は重い | 売っている店 が近くにない | 他の物と一緒に 配達 | その他 | 特に理由はない | 無回答 |
|------|--------|--------|-----------------|---------------|----------------|-----------------|----------------|----------------|-------|------------------|---------------|-----|---------|-----|
| 主婦年齢 | 全体 | (830) | 54.1 | 45.4 | 40.8 | 37.8 | 27.0 | 12.9 | 6.7 | 4.1 | 2.7 | 6.9 | 2.4 | 0.1 |
| | 30代以下 | (130) | 48.5 | 49.2 | 39.2 | 40.8 | 26.2 | 15.4 | 8.5 | 2.3 | 3.8 | 5.4 | 4.6 | 0 |
| | 40代 | (238) | 56.7 | 44.5 | 39.9 | 36.1 | 25.6 | 10.1 | 5.0 | 2.5 | 2.9 | 5.5 | 1.7 | 0.4 |
| | 50代 | (220) | 56.4 | 47.3 | 40.5 | 34.5 | 27.7 | 12.7 | 7.3 | 4.1 | 1.8 | 8.2 | 2.3 | 0 |
| | 60代以上 | (242) | 52.5 | 42.6 | 43.0 | 40.9 | 28.1 | 14.5 | 7.0 | 6.6 | 2.5 | 7.9 | 2.1 | 0 |
| 都市規模 | 全体 | (830) | 54.1 | 45.4 | 40.8 | 37.8 | 27.0 | 12.9 | 6.7 | 4.1 | 2.7 | 6.9 | 2.4 | 0.1 |
| | 12大都市 | (122) | 50.0 | 57.4 | 39.3 | 35.2 | 34.4 | 18.0 | 7.4 | 1.6 | 4.1 | 6.6 | 3.3 | 0 |
| | 15万以上市 | (219) | 55.7 | 52.1 | 42.9 | 40.2 | 30.1 | 11.9 | 9.6 | 2.3 | 1.8 | 8.2 | 0.9 | 0 |
| | 5万以上市 | (164) | 53.7 | 41.5 | 40.2 | 37.2 | 30.5 | 13.4 | 8.5 | 1.2 | 3.7 | 6.7 | 3.0 | 0.6 |
| | 5万未満市 | (74) | 55.4 | 43.2 | 39.2 | 36.5 | 17.6 | 8.1 | 1.4 | 1.4 | 0 | 8.1 | 2.7 | 0 |
| 郡部 | (251) | 54.6 | 37.1 | 40.6 | 37.8 | 21.1 | 12.4 | 4.4 | 9.6 | 2.8 | 5.6 | 2.8 | 0 | |

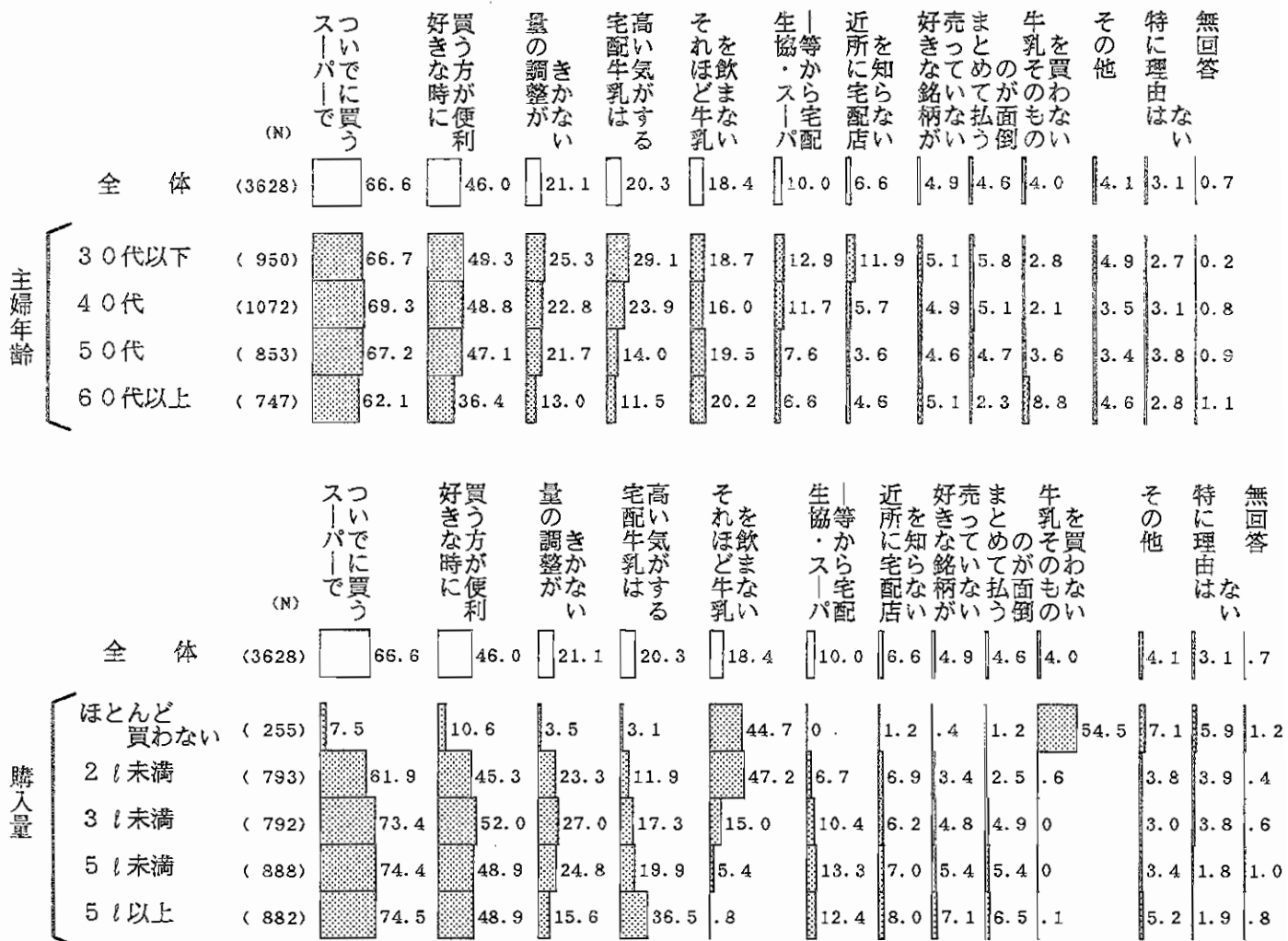
5. 牛乳販売店の非利用理由

牛乳販売店の非利用者にその理由を聞いた。

「スーパーで買う」が67%と最も多く、「好きな時に買う方が便利」46%が続いている。「量の調整がきかない」「宅配牛乳は高い」なども理由として2割ずつみられている。主婦年齢が若いと「好きな時に買う方が便利」や「宅配牛乳は高い」が多くなっている。生協等からの宅配は若い世帯ほど多い。

地域、都市規模別では差がみられない。牛乳の購入量の多い世帯では「スーパーでついでに買う」「好きな時に買う方が便利」や「宅配牛乳は高い」が多くなっている。

図表 II -17 主婦年齢, 購入量別 牛乳販売店から宅配でとっていない理由
(宅配を利用していない世帯: MA)



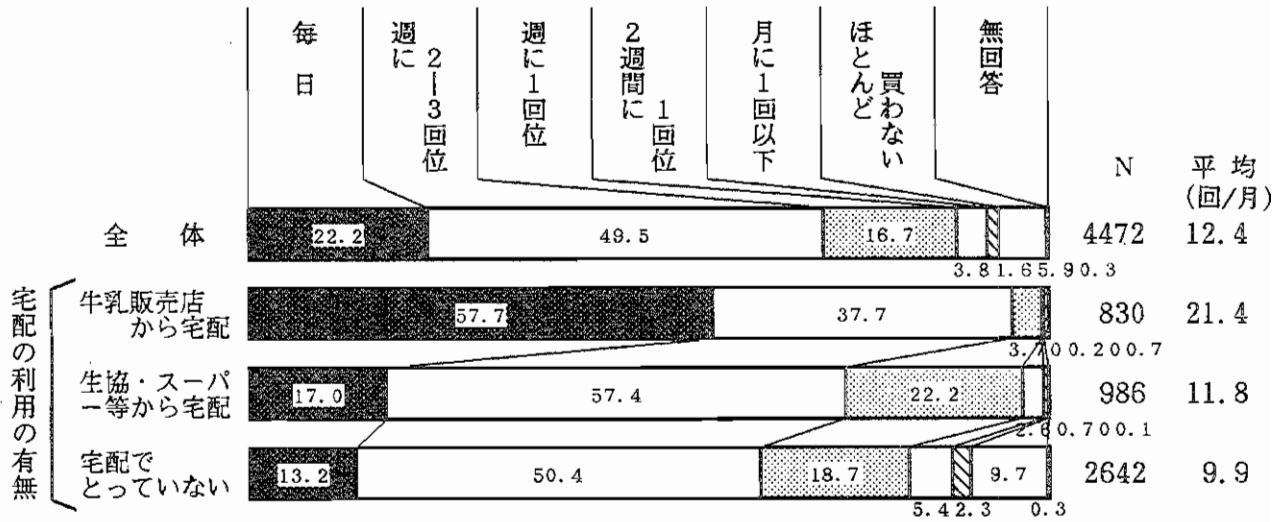
6. 宅配の利用の有無別牛乳の世帯購入頻度と購入量

牛乳を宅配で取っているか否かと牛乳の世帯購入頻度と購入量の関係を調べてみた。

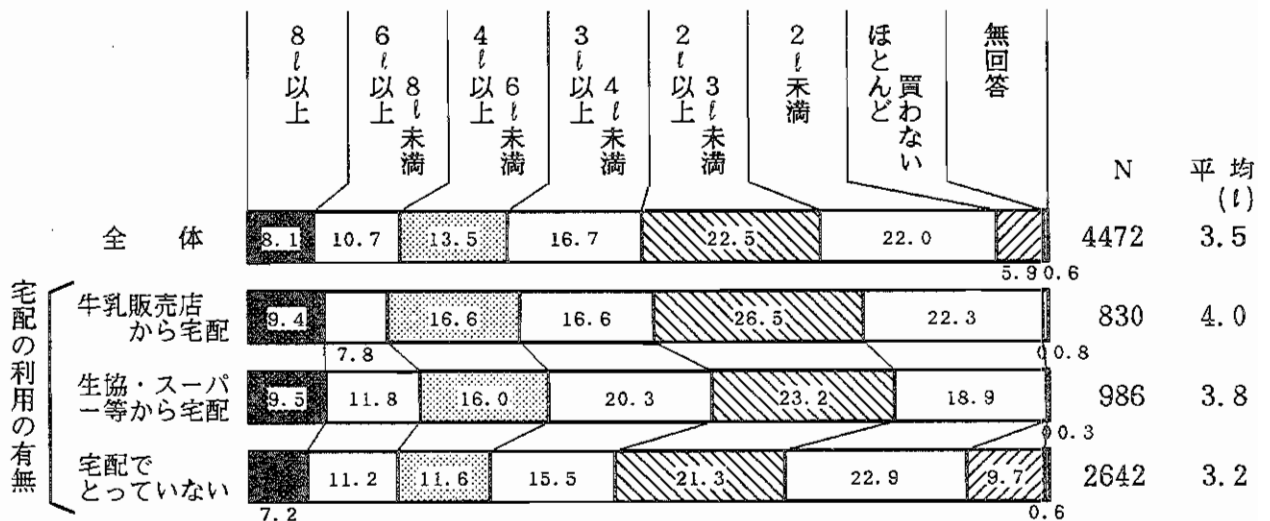
牛乳販売店から牛乳を宅配でとっている家庭では、牛乳の購入頻度も購入量も他の層に比べて多くなっている。

ただし、牛乳販売店や生協などから宅配で牛乳を取っている場合、スーパーなどの店頭から購入する頻度や量も含まれている。

図表 II -18 宅配の利用の有無別 購入頻度 (月あたり)



図表 II -19 宅配の利用の有無別 牛乳購入量 (週あたり)



宅配の利用の有無別・種類別に牛乳の購入量を分析したものが下記の表である。

図表 II -20 宅配の利用の有無別 牛乳の種類別購入量

| | 全 体 | 普通牛乳 | 低脂肪乳 | 栄養強化牛乳 |
|------------------------------|----------------|---------------|---------------|---------------|
| 全 体 | 3.5ℓ (100%) | 2.6ℓ (74%) | 0.6ℓ (17%) | 0.4ℓ (11%) |
| 牛乳販売店から 宅配を利用して いる世帯 | 4.0ℓ (100%) | 2.9ℓ (73%) | 0.4ℓ (10%) | 0.9ℓ (23%) |
| 生協・スーパー から宅配を利用 している世帯 | 3.8ℓ (100%) | 2.9ℓ (76%) | 0.7ℓ (18%) | 0.3ℓ (8%) |
| 宅配で とっていない | 3.2ℓ (100%) | 2.3ℓ (72%) | 0.6ℓ (19%) | 0.3ℓ (9%) |

上段：ℓ

下段：%

*上表の種類別購入量は購入割合のパーセントで配分してあるため、全体が必ずしも種類別の数値と合致しない場合もある。

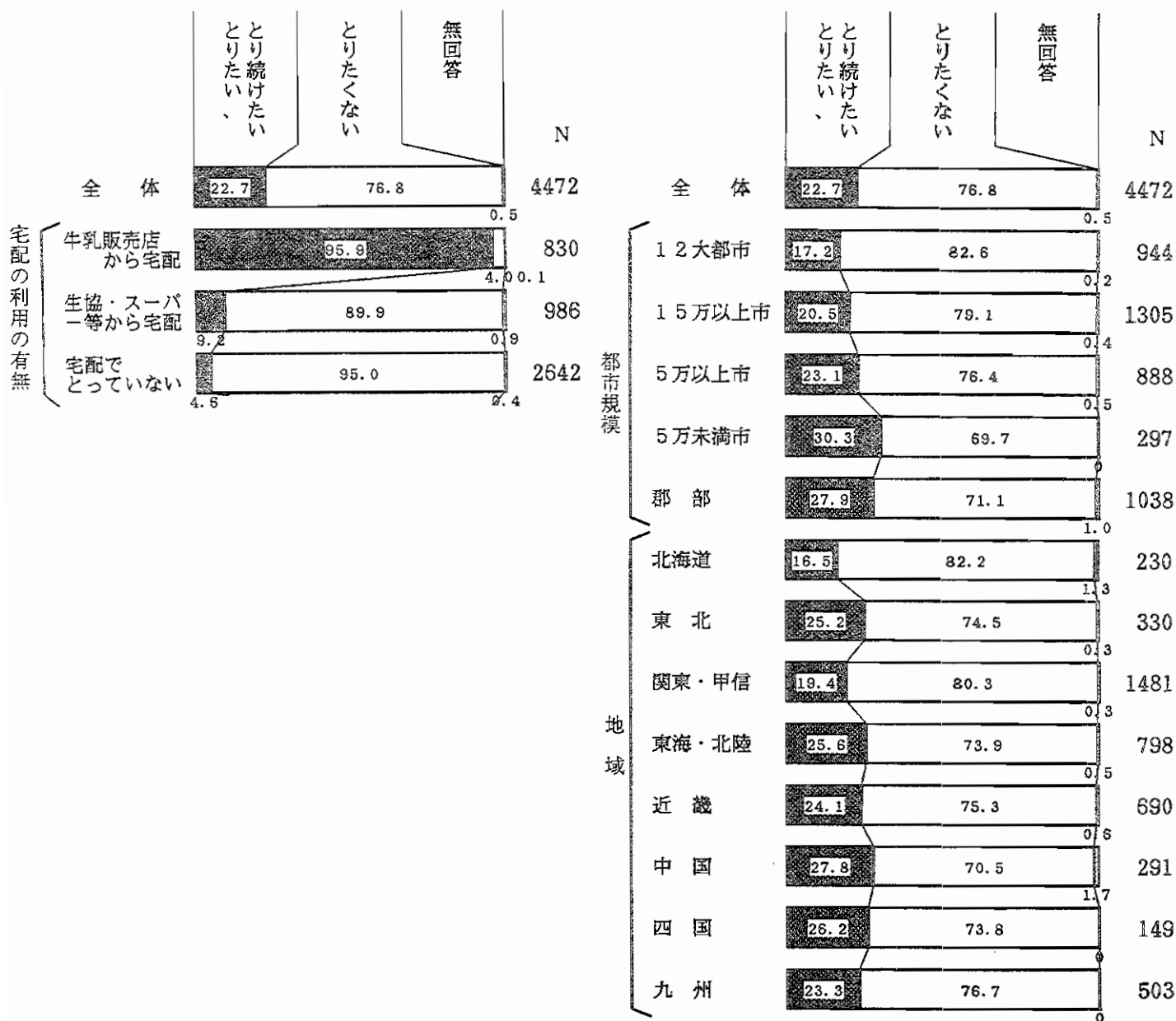
*牛乳販売店からの宅配および生協・スーパーからの宅配の利用世帯の購入量には、スーパーなどの店頭での牛乳の購入量も含まれている。

7. 今後の意向

牛乳販売店から牛乳を「とりたい、とり続けたい」とする人は全体の23%であり、現状よりほぼ5%多い。現在牛乳販売店を利用している人の96%、現在生協の宅配を利用している人の9%、現在いずれの宅配を利用していない人の5%がとりたいとしている。

都市規模の小さな地域の方が、利用意向は強い。

図表 II -21 宅配の利用の有無別, 都市規模別, 地域別
今後牛乳を牛乳販売店から宅配でとりたいか



Ⅲ 牛乳をとりまく背景

1. 牛乳容器について

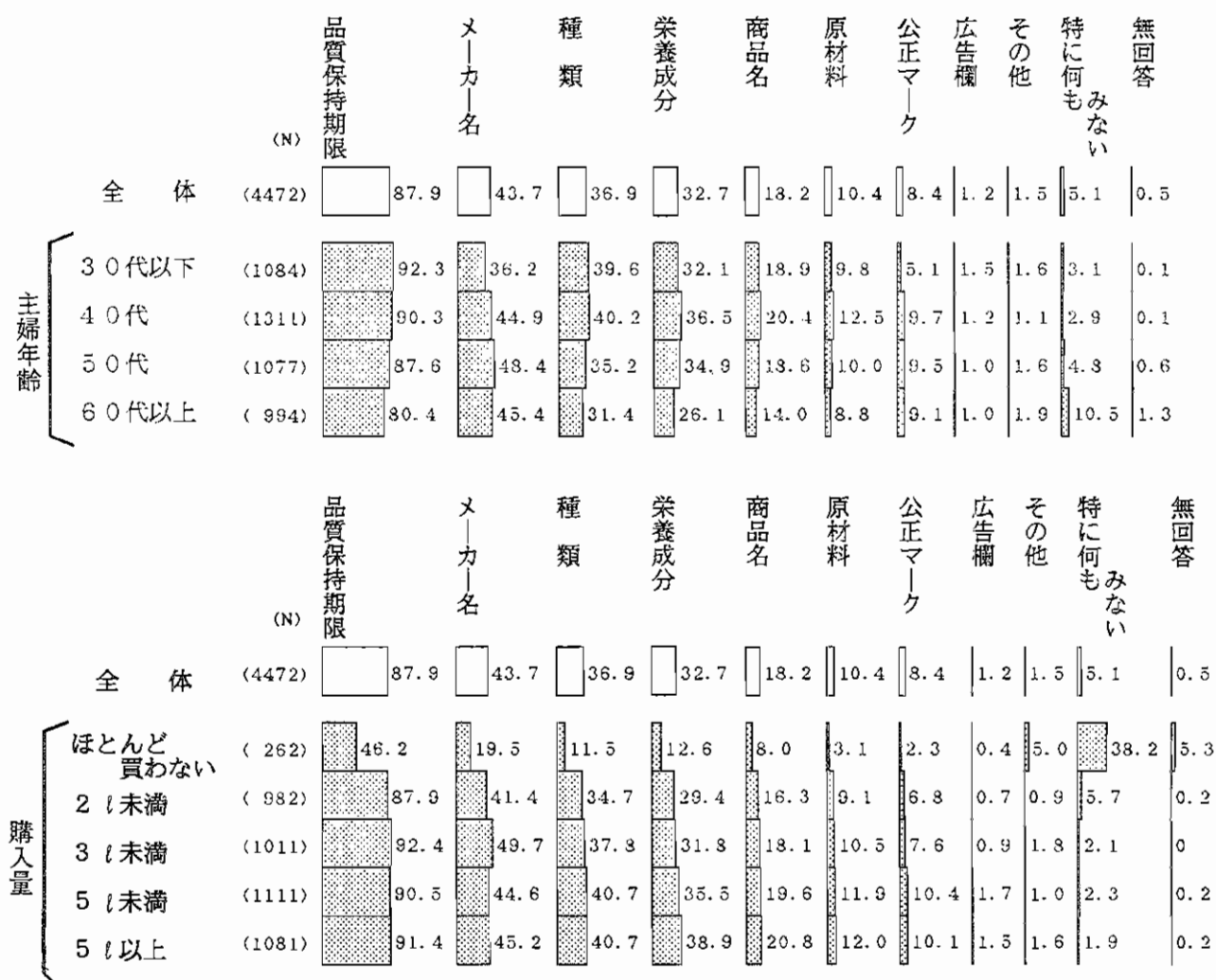
1) 注目する表示

牛乳を購入する時、牛乳パックの表示のどこを主に見るかを聞いた。「品質保持期限」が88%と最も多くの人にあげられた。次が「メーカー名」44%、「種類」37%、「栄養成分」33%と続いている。

若い主婦ほど「品質保持期限」「種類」「栄養成分」を見る傾向が強いのに対し、年齢の高い主婦層は「メーカー名」をよく見ている。

購入量との関連でみると、購入量が多い方が「栄養成分」「商品名」「種類」などを見る傾向が強い。

図表 Ⅲ-1 主婦の年齢別 購入量別 購入時によく見る牛乳パックの表示 (MA)



2) 容器への要望

牛乳の容器に対する要望を主婦に聞いた。

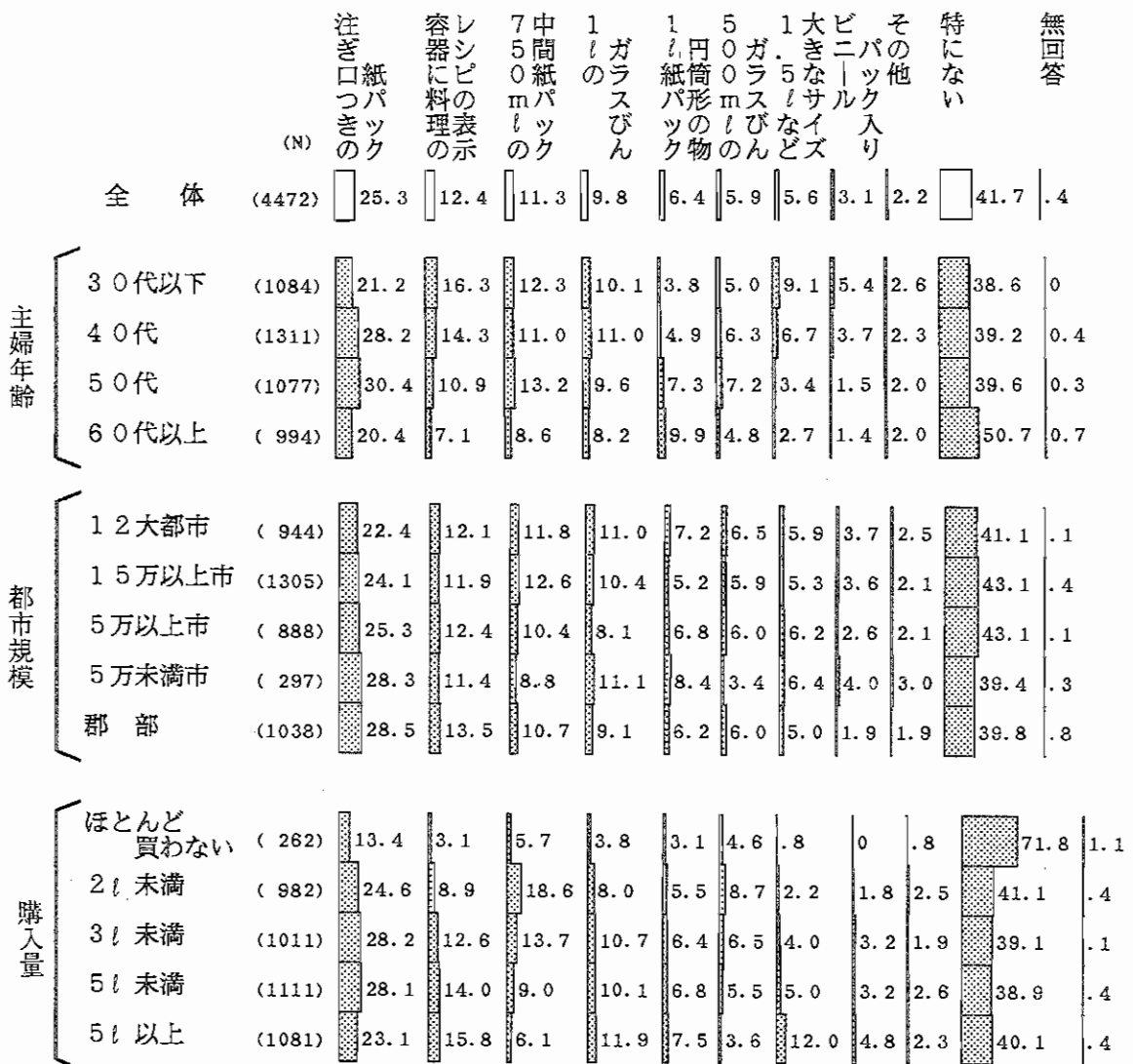
「特にない」が42%と最も多くなっているが、残りの6割の人々は要望を出している。要望の中で最も多いものは「注ぎ口つきの紙パック」で25%、次に「料理のレシピの表示」12%、「750mlの中間サイズの紙パック」11%、「1ℓのガラスびん」10%などが続いている。

若い主婦の方が、さまざまな希望をあげている人が多く、特に「注ぎ口つきの紙パック」や「料理のレシピの表示」などを望む人が多い。

都市規模別でみると、「注ぎ口つきの紙パック」は郡部にいくほど要望が多い。一方、「750mlの中間サイズの紙パック」は大都市の方で要望が多い。

購入量との関連でみると、購入量の少ない主婦では「750mlの中間サイズの紙パック」を望む人が多く、購入量の多い世帯は「料理のレシピの表示」や「1ℓのガラスびん」などを要望する世帯がやや多い。「1.5ℓの大型サイズ」も5ℓ以上の購入のある世帯では12%が希望している。

図表 Ⅲ-2 主婦年齢別、都市規模別、購入量別 牛乳の容器に希望すること (MA)

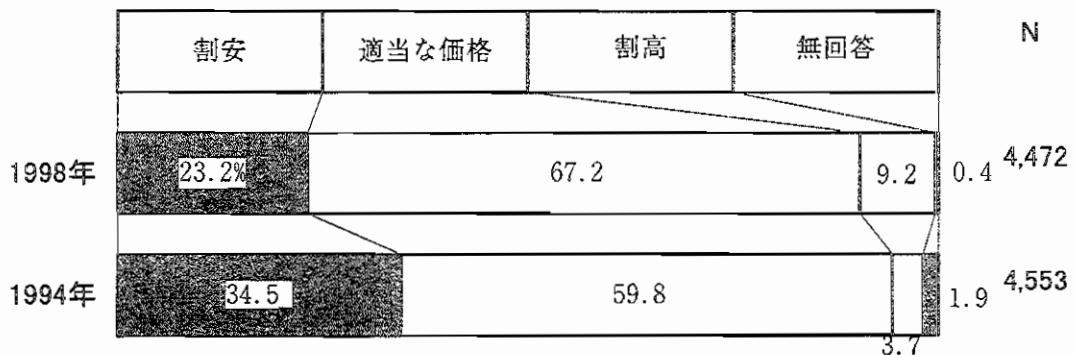


2. 経済の影響

1) 牛乳の値ごろ感

牛乳の価格は、栄養やおいしさなどからみて割安と思うかどうかを主婦に聞いたところ、23%が「やや」も含めて「割安」、67%が「適当な価格」と答えており、依然「割安」もしくは「適当」だと考える人が多い。

図表 III-3 1994年調査との比較

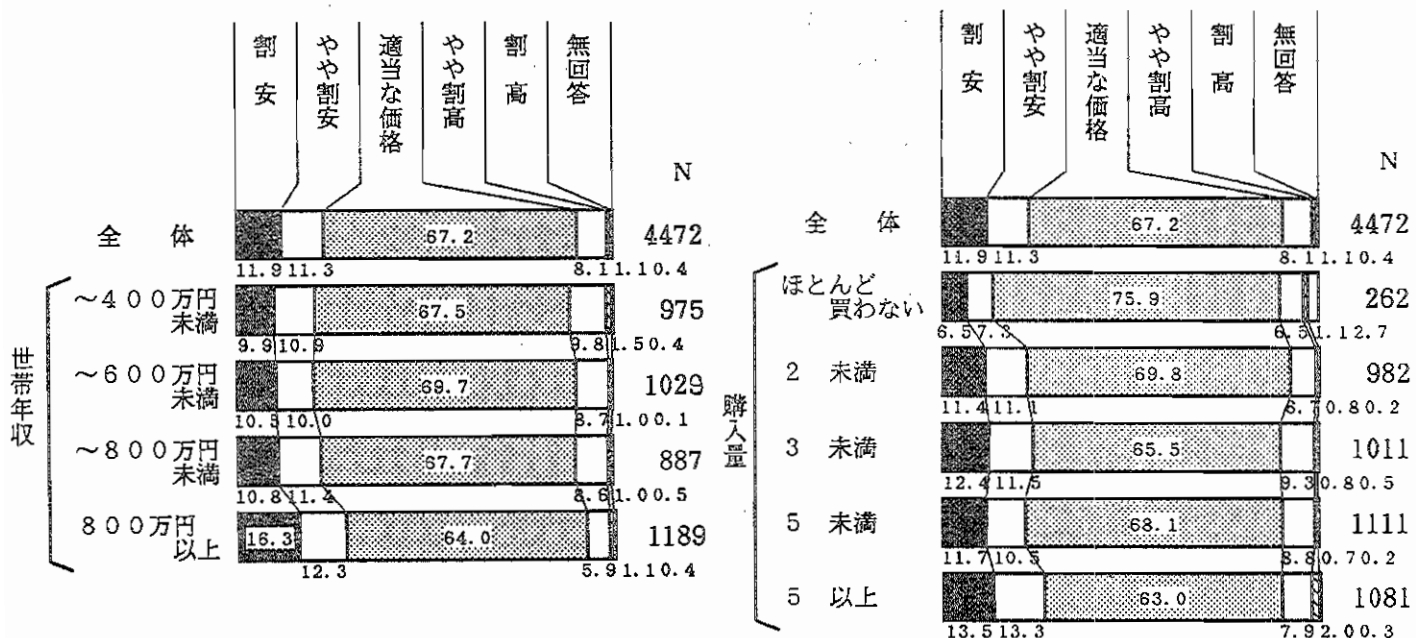


1994年に行った牛乳調査の結果と比べると割安感が10ポイント以上減り、「適当な価格」や「割高」が増加している。牛乳の割安感は依然強いものの、昨今の経済不況は牛乳の価格認識にもわずかに影を落としている。

世帯収入との関連でみると、年収が800万円を超えると割安感が合わせて3割近くと増えるが、それ以下では割安感は2割程度にとどまる。

購入量と牛乳の割安感は関連がみられていない。

図表 III-4 世帯年収別 購入量別 牛乳の価格の値ごろ感



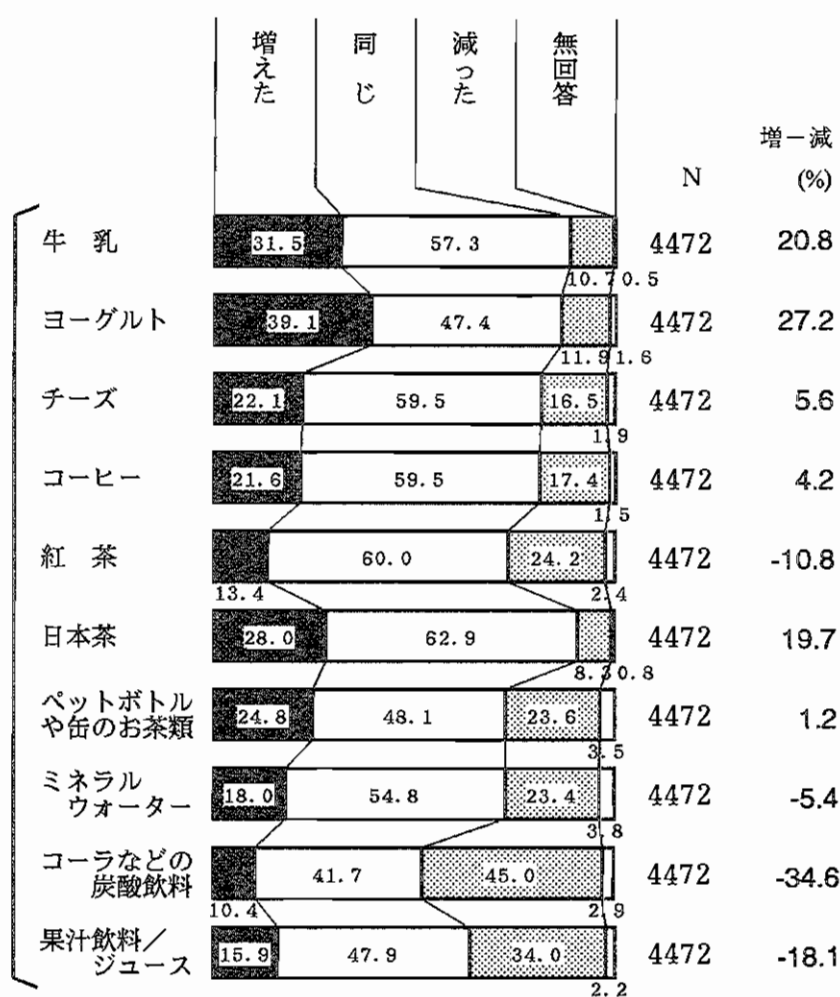
2) 3年前と比較しての出費の変化

3年前と比べて、10種の飲料に関する出費の変化を主婦に聞いた。

牛乳に関しては「同じ」が57%に対し、「減った」が11%、「増えた」が32%となっており、「増えた」という意識が「減った」を20ポイントほど上回っている。

増えた率から減った率を引いた飲み物別にみると、ヨーグルトや牛乳、日本茶などの増加が目立っている。逆に大きく減っているのは「コーラなどの炭酸飲料」と「果汁飲料／ジュース」などである。「ミネラルウォーター」は世帯では不況の影響がみられ、増えた分よりも減った分の方が大きい。

図表 Ⅲ-5 3年前と比べた出費の変化



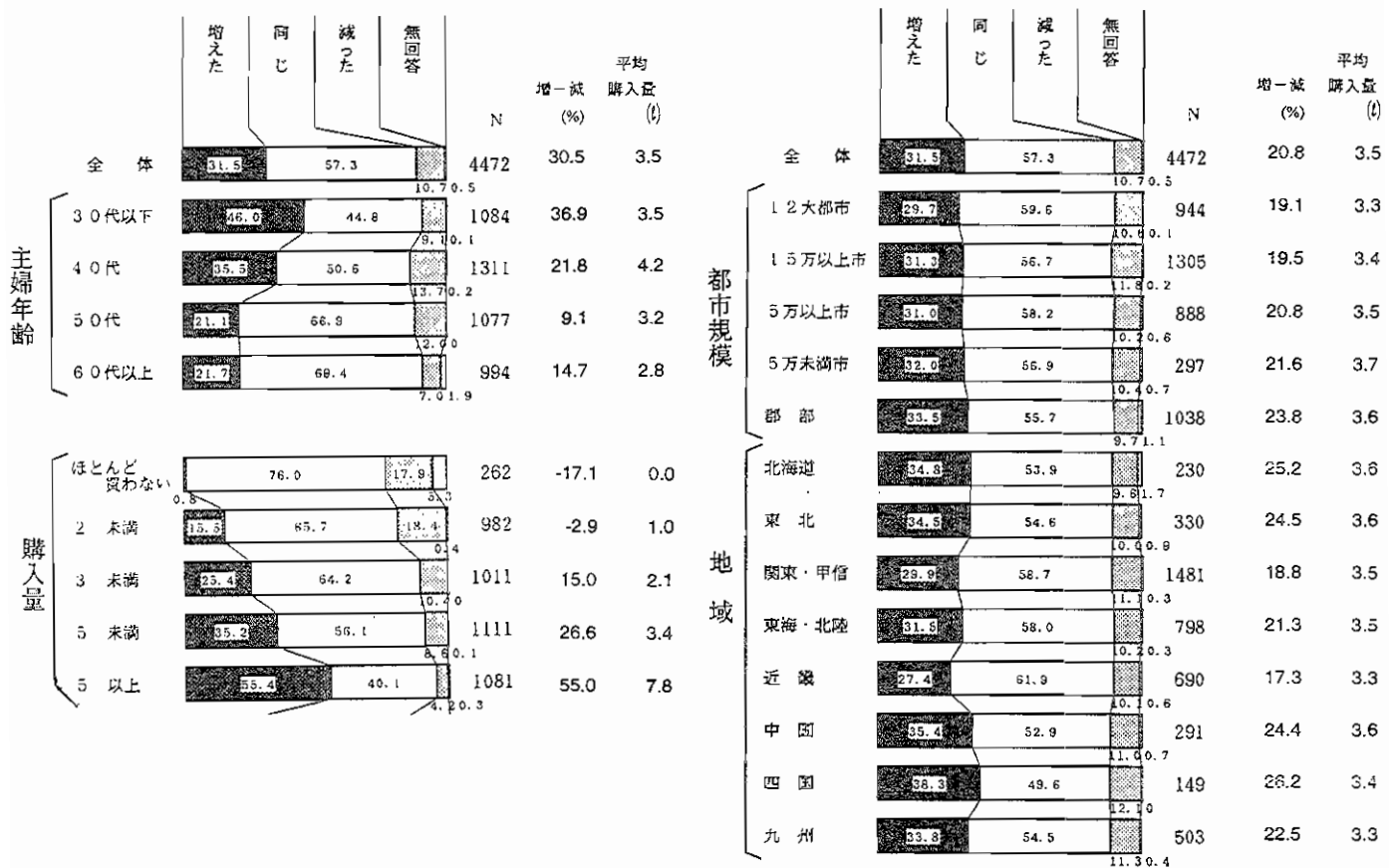
牛乳についてのみ、出費の変化を層別にみてみた。

主婦・年齢別にみると、30代以下、40代といった主婦層での増加傾向が顕著である。育ち盛りの子どもがいることが出費の伸びと関連しているようだ。

増加傾向は、都市規模の小さい方が顕著である。また、北海道、東北、中国など今回、世帯購入量の多かった地域で出費が多くなっている。

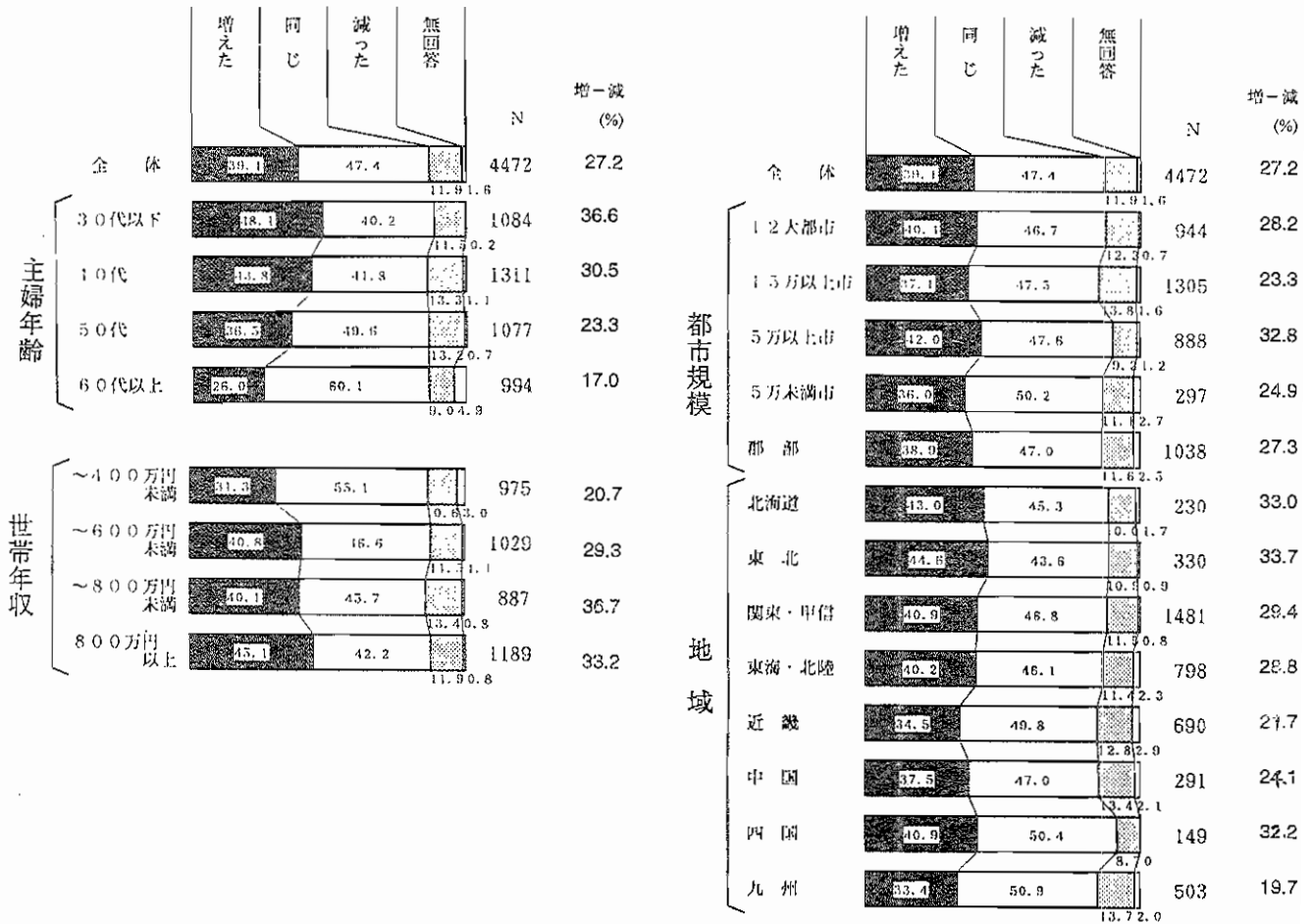
購入量との関連でみると、購入量の多い世帯ほど「増えた」という印象を持っている。少ししか購入していない家庭の方が「減った」とする回答が多い。

図表 III-6 主婦年齢別、購入量別、都市規模別、地域別 3年前と比べた出費の変化(牛乳)



ヨーグルトはこの3年間で最も出費が増えたものであるが、年齢の若い主婦、5～15万未満の市、北海道、東北、四国などの地域では、ヨーグルトが増加したという世帯が多い。年収でみると、年収の高い層でやや多い。

図表 Ⅲ-7 主婦年齢別、年収別、都市規模別、地域別 3年前と比べた出費の変化 (ヨーグルト)



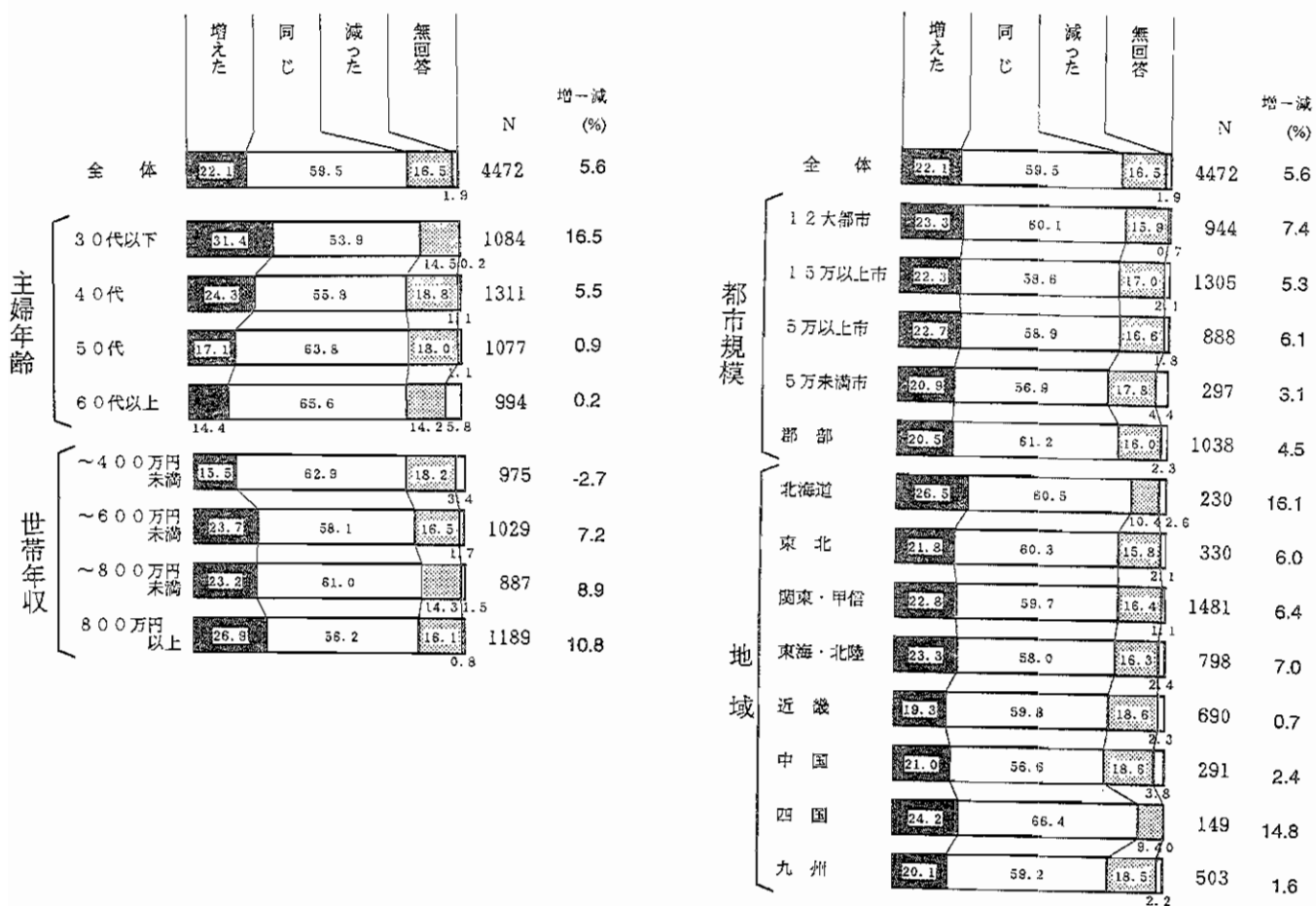
チーズの出費の変化をみると、主婦年齢の若い世帯ほど出費が増えたという傾向がみられる。

都市規模でいうと、12大都市など大都市で増加が大きく、5万未満の都市や郡部は増加傾向が低い。

地域でみると、北海道や四国が「増えた」という意識が強い。

世帯年収では、年収の高い層の方が増えたという認識が強く、年収の低い層では「減った」が多い。

図表 Ⅲ-8 主婦年齢別、年収別、都市規模別、地域別 3年前と比べた出費の変化 (チーズ)



3) 牛乳の減少率

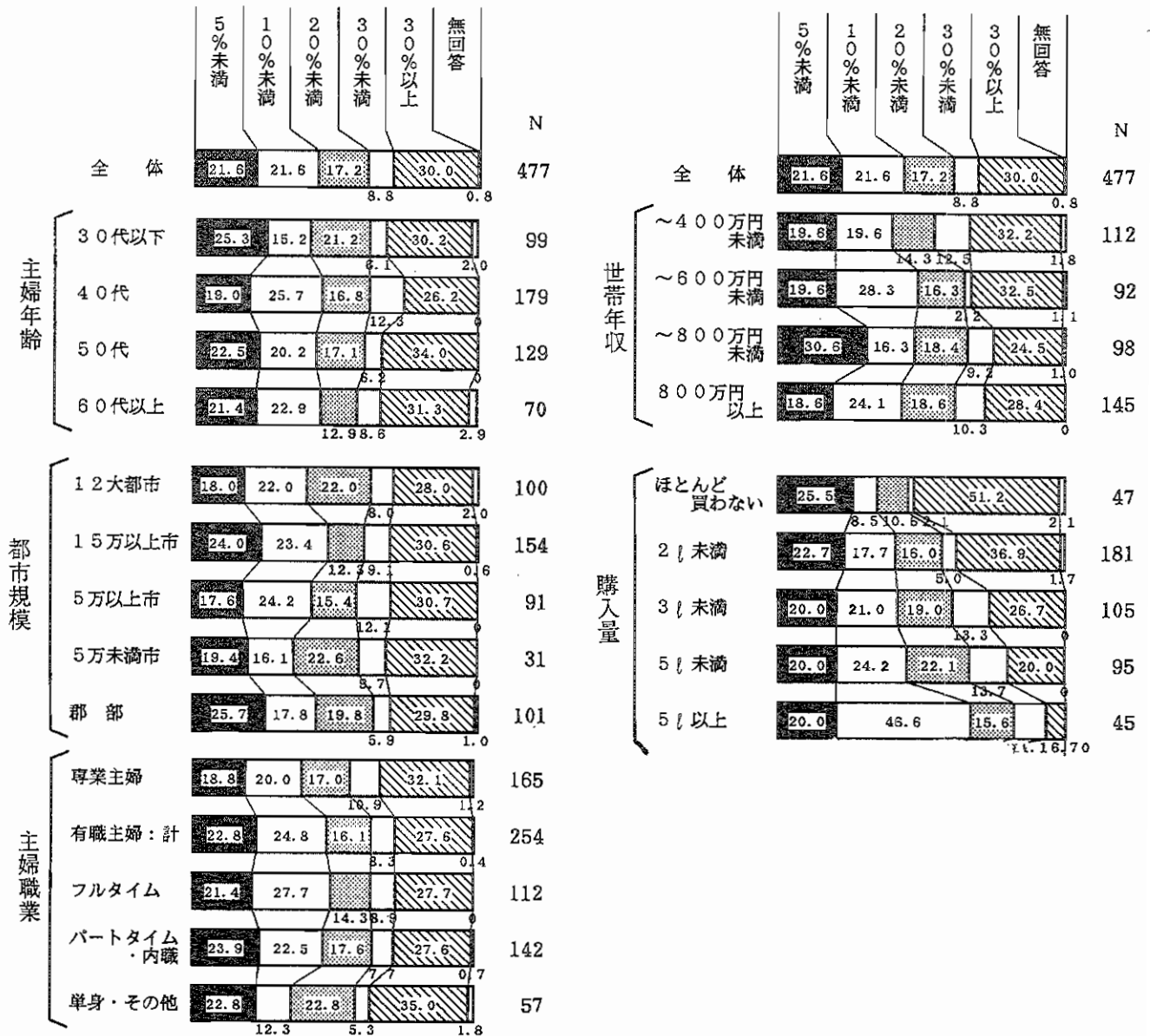
牛乳の出費が減少した16.5% (477名)の主婦に対し、何%の減少かを聞いた。5%未満が22%、10%未満が22%であり、合わせて43%が10%未満となっている。30%以上という大幅な削減は出費減少者の3割である。

専業主婦世帯や単身世帯では30%以上の減少が32%を超えているが、ダブルインカムである有職主婦では30%以上の減少は28%、ほぼ5ポイント低くなっており、5%未満といった小幅な減少が多い。

世帯年収で見ると、600万円未満という年収の低い層で「30%以上」という減少が多くになっている。

購入量との関連で見ると、購入量の多いところは減少しておらず、購入量の低い世帯で減少率が高い人が多い。

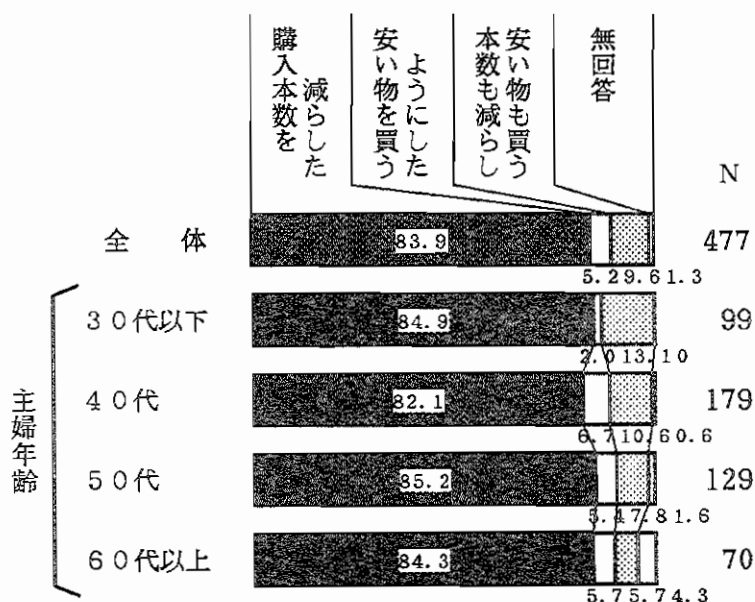
図表 III-9 主婦職業・年齢別、都市規模別、年収別、購入量別
3年前と比べての出費の減少の方法



4) 変化の方向性

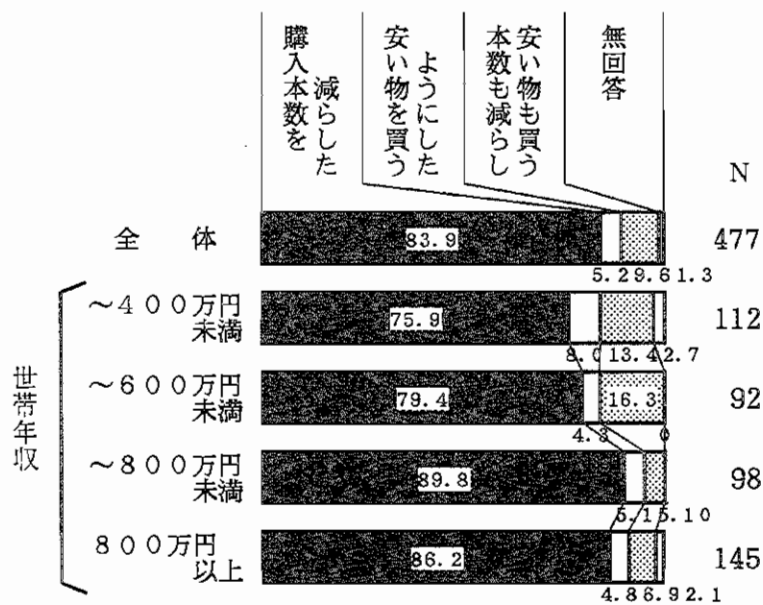
減少した世帯 17% (477 人) にどのような減らし方をしたかを聞いた。84%が「本数を減らした」と回答しており、「安いものを買うようにした」は5%にすぎない。「本数も減らし、安いものを購入している」人は10%である。出費が減少したという世帯のほとんどは、安いものを購入するというよりは本数を減らす方向に動いている。

図表 Ⅲ-10 主婦年齢別 3年前と比べた出費の減少の方法



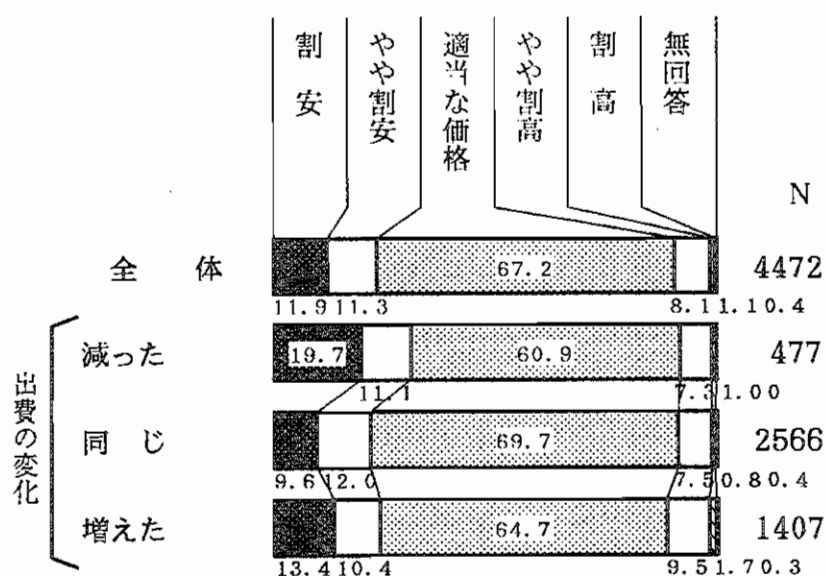
年収が低いほど「安いものを買おう」という意向がみられている。

図表 Ⅲ-11 年収別 牛乳の出費はどのように変わったか



出費が減ったか否かと値ごろ感をみてみると、「減った」と思っている人の方が値ごろ感は強い。牛乳の出費の増減は「割安」だから増加するというものではないようである。

図表 Ⅲ-12 3年前と比べた出費の変化と牛乳の値ごろ感



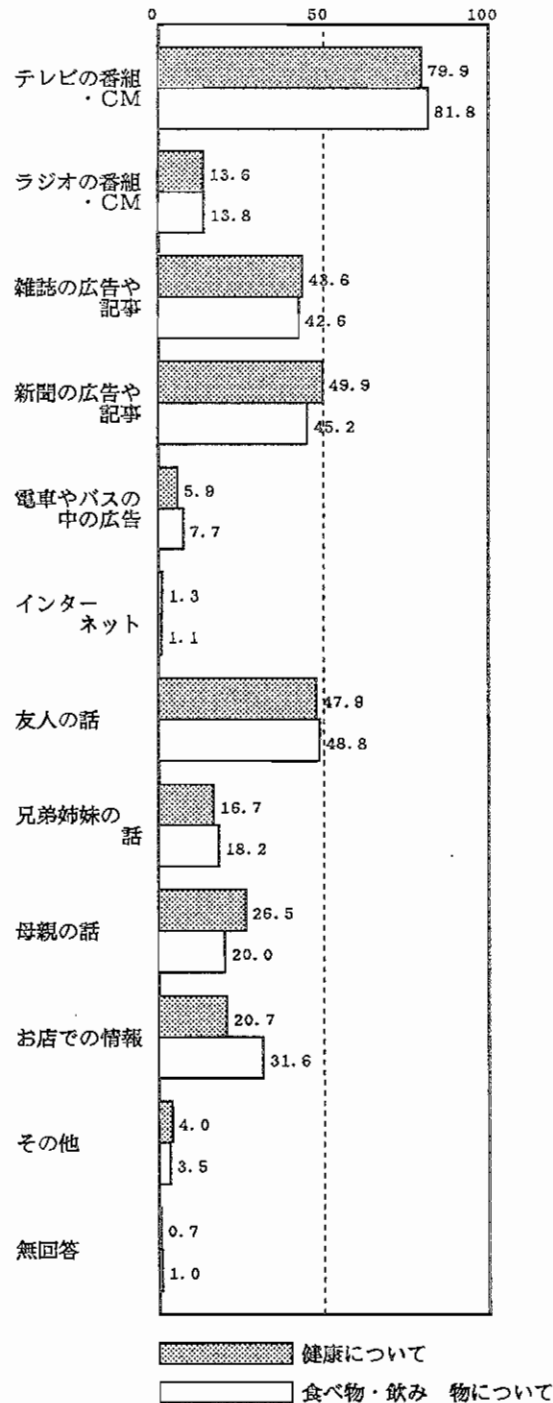
3. 広告と牛乳

「健康」や「食べ物、飲み物」について情報を得る際に、参考にするものは何かを複数回答で聞いた。

両者ともに「テレビの番組・CM」が最も多く、「新聞の広告や記事」と「友人の話」がそれに次いでいる。「インターネット」や「電車やバスの中の広告」などは、いずれもまだ低い。「食べ物、飲み物」については、「お店」ルートが32%と比較的多い。

図表 Ⅲ-13 情報入手経路

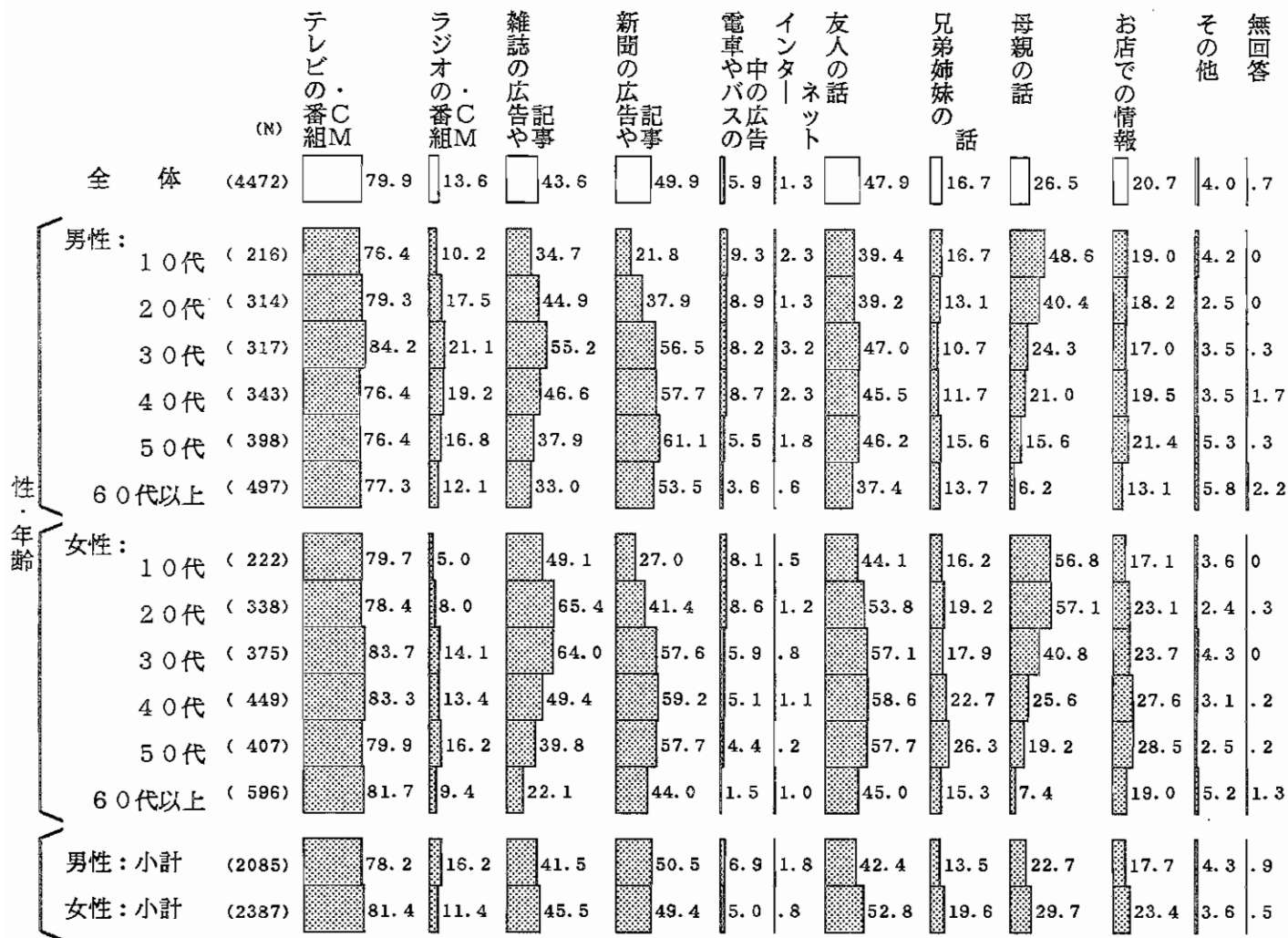
N=4,472



〈健康について〉

性・年齢別に情報のとり入れ方をみると、「テレビの番組・CM」はどの層でも高く、ほぼ8割となっている。「新聞の広告や記事」は30～50代の男女によくみられている。「友人の話」は女性の方が男性よりも多く入手経路としている。特に20～50代の女性は「友人の意見」を尊重している。「母親の話」から健康情報をとっているのは10代、20代に多く、特に女性に顕著である。

図表 III-14 性・年齢別 健康情報の入手経路 (MA)

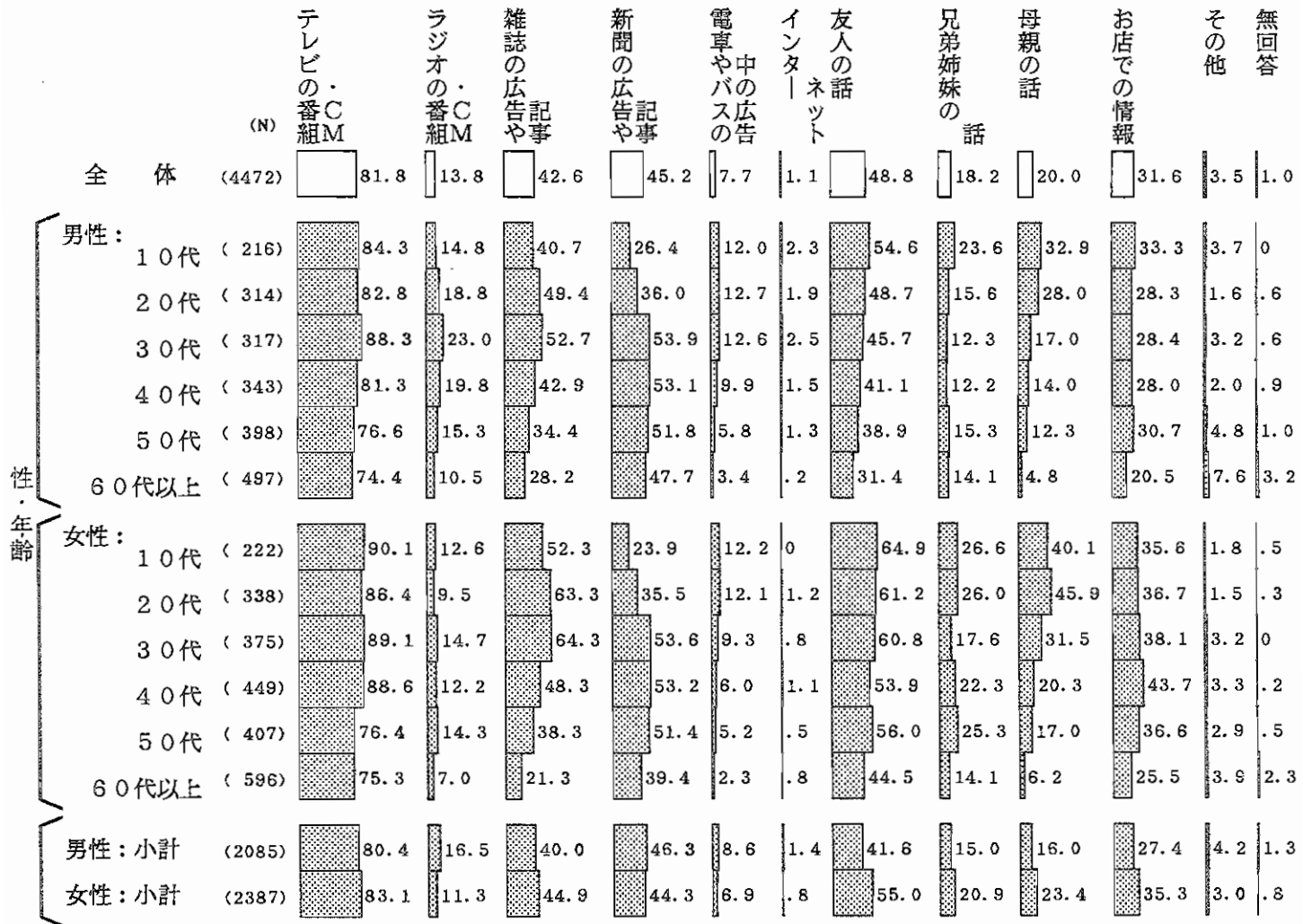


〈食べ物、飲み物〉

食べ物、飲み物についての情報は、「テレビの番組・CM」からが8割と非常に多く、男女とも若い人で特に多い。「新聞の広告や記事」から情報をとっている人は30～50代に多くみられている。「友人の話」は若い人ほど多く、女性に非常に多い。

「お店での情報」を重視する傾向は、男性より女性に強く、40代の女性に特に多い。

図表 Ⅲ-15 性・年齢別 食べ物・飲み物情報の入手経路 (MA)



IV ダイエットと牛乳

1. ダイエットの経験回数

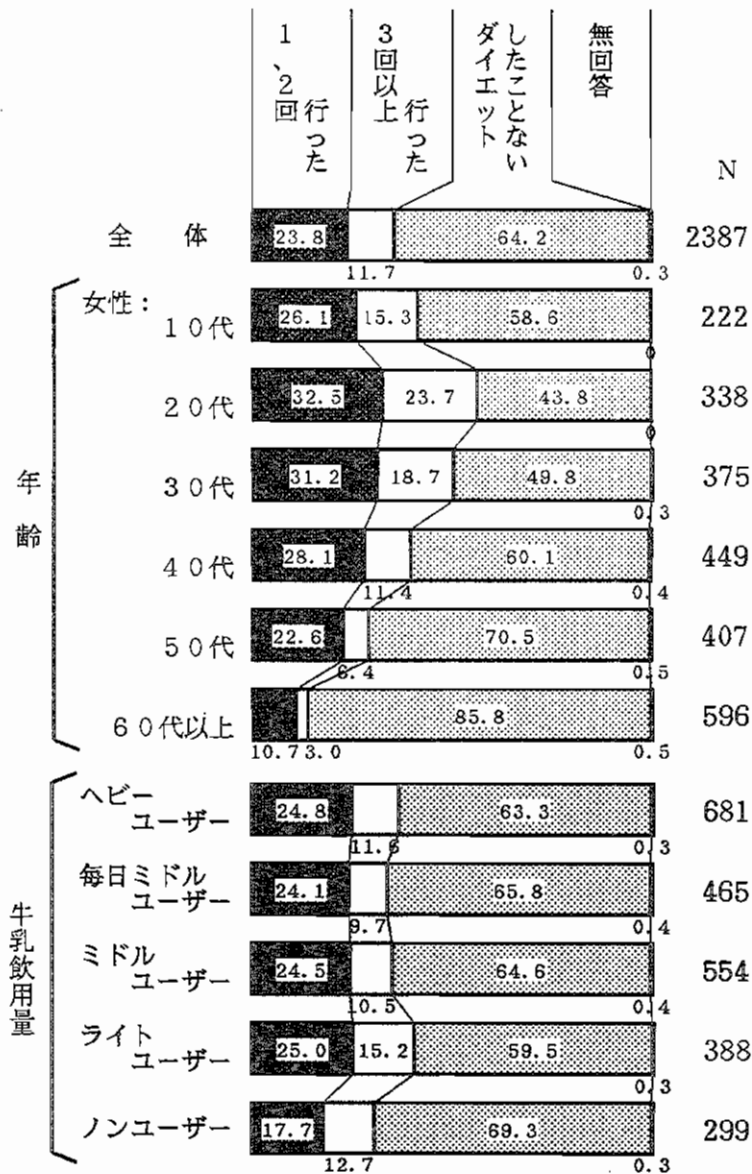
本章の回答者は女性に限定した。

ダイエットの経験は、「1、2回行った」という人が24%、「3回以上行った」という人が12%であり、およそ3人に1人の割合でダイエットの経験者がいる。

年齢別にみると、ダイエット経験者は20代が合わせて56%と最も多く、次いで30代が50%、10代が41%となっている。また、ダイエットを「3回以上行った」という人は20代で24%と多くみられる。

牛乳の飲用量との関連をみると、「ライトユーザー」にダイエットの経験者が最も多く、特に3回以上のダイエット経験者が15%にのぼっている。

図表 IV -1 女性の年齢別 牛乳飲用量別 ダイエットの経験

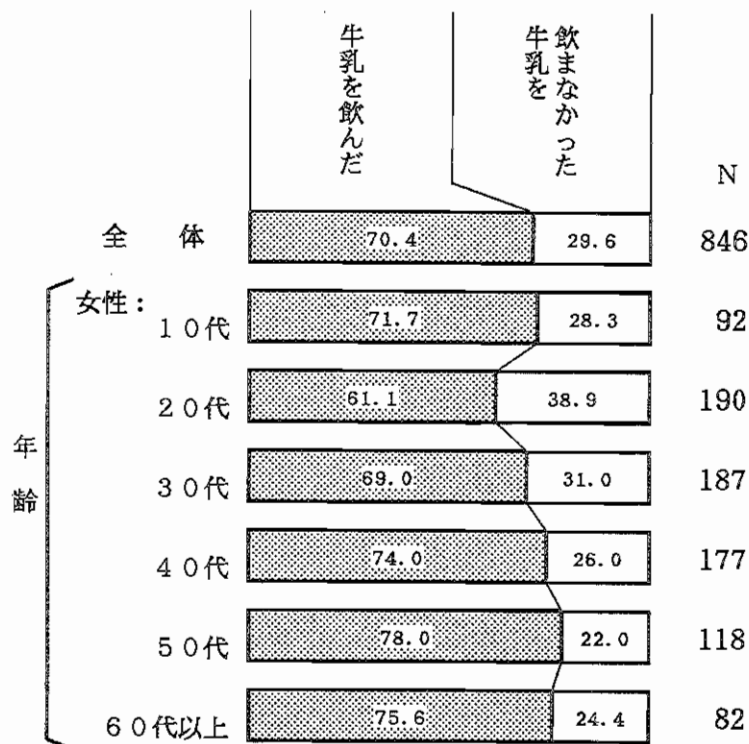


2. ダイエット中の牛乳の飲用

ダイエット経験者にダイエット中に牛乳を飲んだか聞いてみると、70%の人が「牛乳を飲んだ」と答えている。現在女性の牛乳飲用率は9割となっており、それに比べるとやや低いけどダイエット中でも7割と、多くの人が牛乳を飲んでいることが注目される。

年齢別にみると、20代では「牛乳を飲んだ」が61%、反対に、「牛乳を飲まなかった」が39%となっている。他の年代に比べ、20代でダイエット中に牛乳を飲まない人が多い。

図表 IV -2 女性の年齢別 ダイエット中の牛乳飲用の有無
(ダイエット経験者のみ)



3. ダイエットに対する姿勢

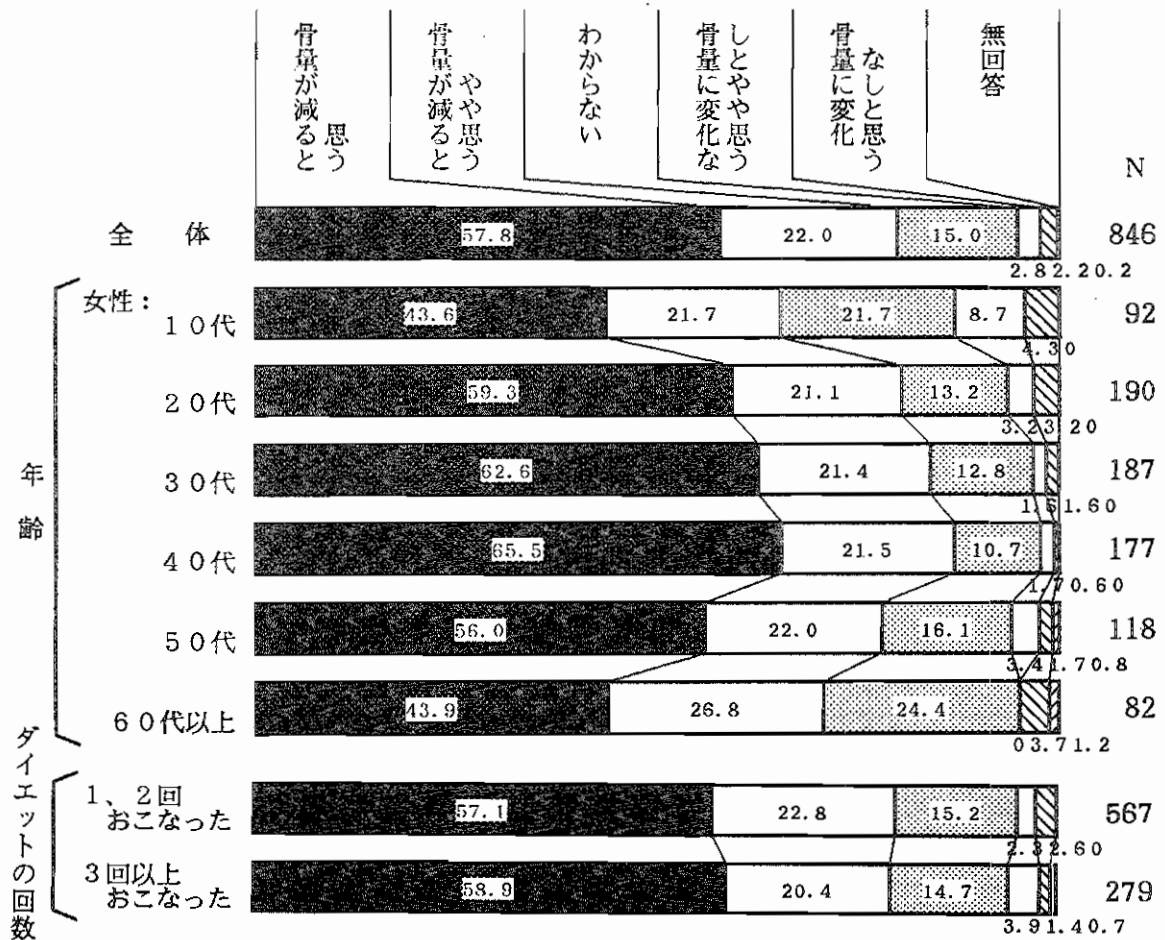
(1) ダイエット中の骨量の変化について

ダイエット経験者に、「無理なダイエットをすると骨量が減っていく」か、「ダイエットをしたくらいで骨量に変化はない」か、どちらの考えに近い意見を持っているかを聞いた。「骨量が減ると思う」人は58%、「ややそう思う」という人は22%となっており、合わせて80%の人が「無理なダイエットをすると骨量が減る」と考えている。

年齢別にみると、20～40代では、「無理なダイエットで骨量が減る」と認識している人が80%以上と多い。しかし、10代ではそのように認識している人は65%である。「わからない」と回答する人と合わせると、10代では35%の人が「無理なダイエットで骨量が減る」という認識を持っていない。

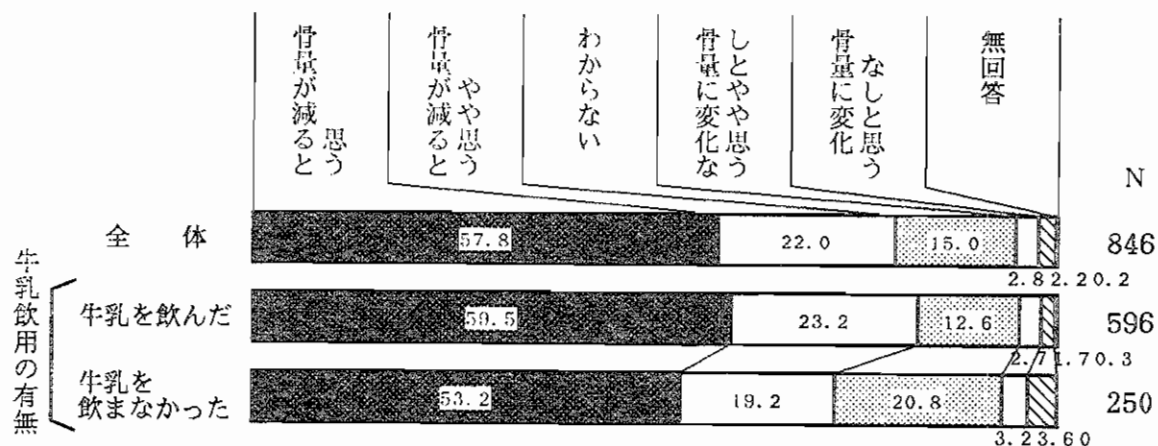
また、骨量の変化に関する考え方はダイエットの経験回数によって違うのかをみたが、ダイエットを「1、2回行った人」と、「3回以上行った」人とでは考え方にほとんど違いはみられなかった。

図表 IV -3 女性の年齢・ダイエット経験回数別 ダイエット中の骨量変化に関する考え方 (ダイエット経験者のみ)



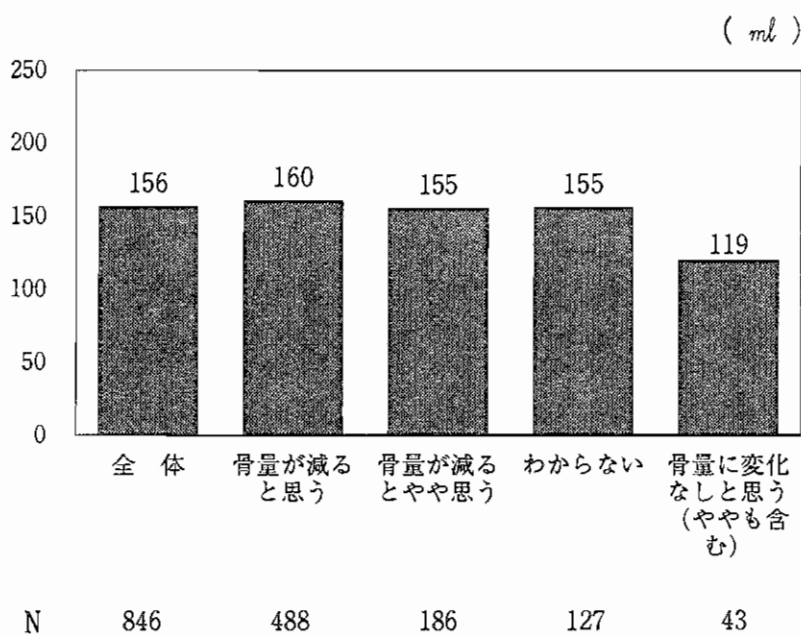
次に、骨量の変化に関する考え方が、ダイエット中の牛乳飲用経験によって異なるのかをみた。ダイエット中に牛乳を飲んだ人の83%（ややも含めて）が「無理なダイエットをすると骨量が減っていく」という認識を持っている。それに比べ、牛乳を飲まなかった人では、そのような認識を持っているのは72%（ややも含めて）と10ポイント以上少なくなっている。

図表 IV -4 ダイエット中の牛乳飲用の有無別 骨量変化に対する考え方（ダイエット経験者）



また、牛乳の現在1日あたりの平均飲用量がダイエット時の骨量変化に関する考え方によって異なるのかを分析した。「骨量に変化なし」という考えを持っている人の牛乳の現在の飲用量が119mlと最も少なく、ダイエットに関してしっかりした考え方を持っている

図表 IV -5 骨量変化に対する考え方別 牛乳の現在の飲用量（ダイエット経験者）



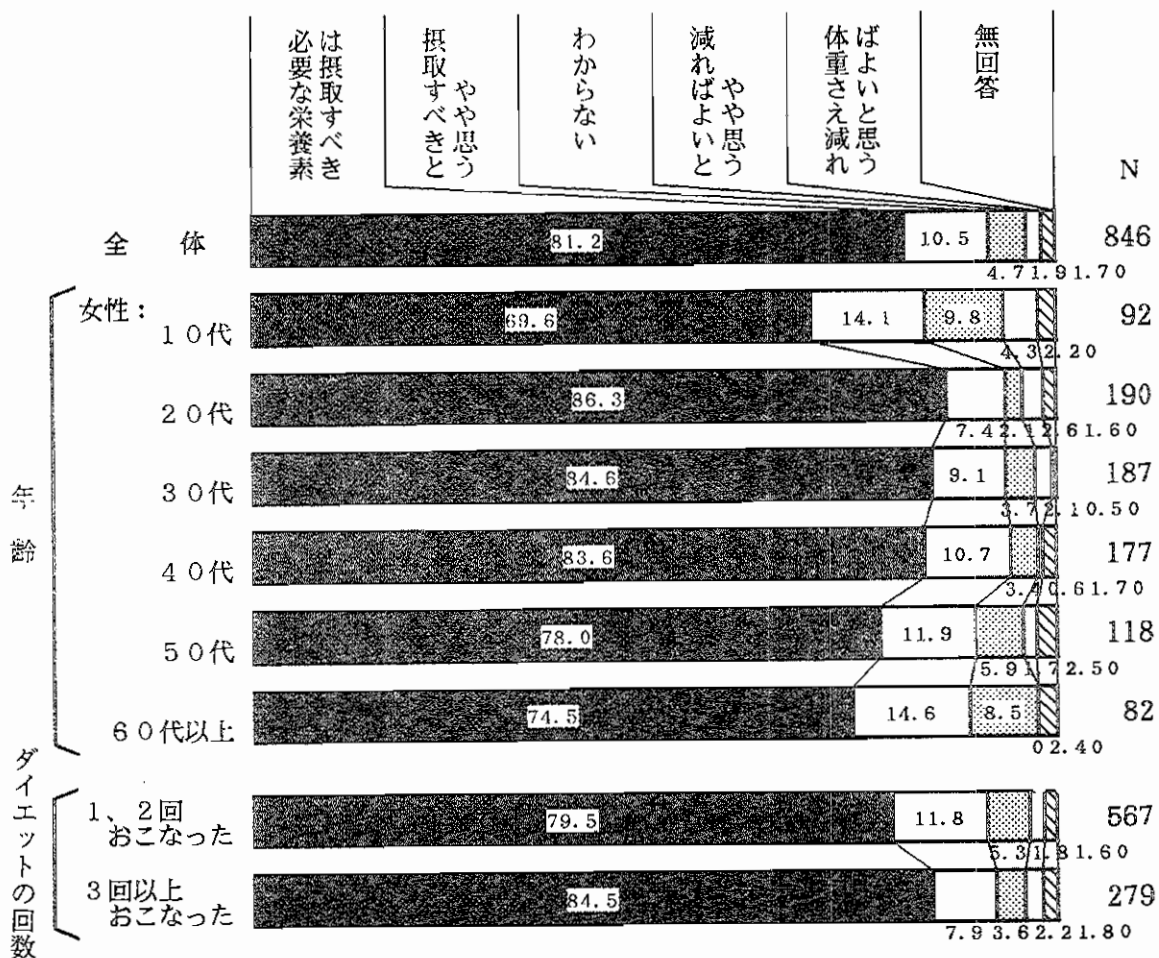
(2) ダイエット中の栄養素の摂取

ダイエット経験者に、「ダイエット時でもタンパク質やカルシウムなど必要な栄養素はとらなくてはならない」か、「ダイエット時は多少栄養バランスがくずれても体重さえ減ればそれでよい」かの、どちらの考えに近い意見を持っているかを聞いた。「必要な栄養素は摂取すべき」という人が81%と最も多くなっている。「ややそう思う」という人を含めると、91%の人が「ダイエット時でも必要な栄養素を摂取すべき」と考えている。

年齢別にみると、20代で「ダイエット時でも必要な栄養素を摂取すべき」という考えを持っている人が多く、合わせて94%の人がそのように考えている。反対に、「ダイエット時は栄養バランスがくずれても体重さえ減ればよい」という考えを持っている人は10代で多く、「ややそう思う」という人と合わせると7%になる。わからないという人を含めると、10代では16%の人が「ダイエット時でも必要な栄養素を摂取すべき」という考えを持っていない。

栄養素の摂取に関する考え方がダイエットの経験回数によって異なるのかをみた。「ダイエット時でも必要な栄養素は摂取すべき」と考える人は、ダイエットを「1、2回行った」人では80%である。他方、「3回以上行った」人では85%となり、若干多くなっている。ダイエット経験者は経験を重ねることで、栄養素の摂取に関する考え方を改めているようである。

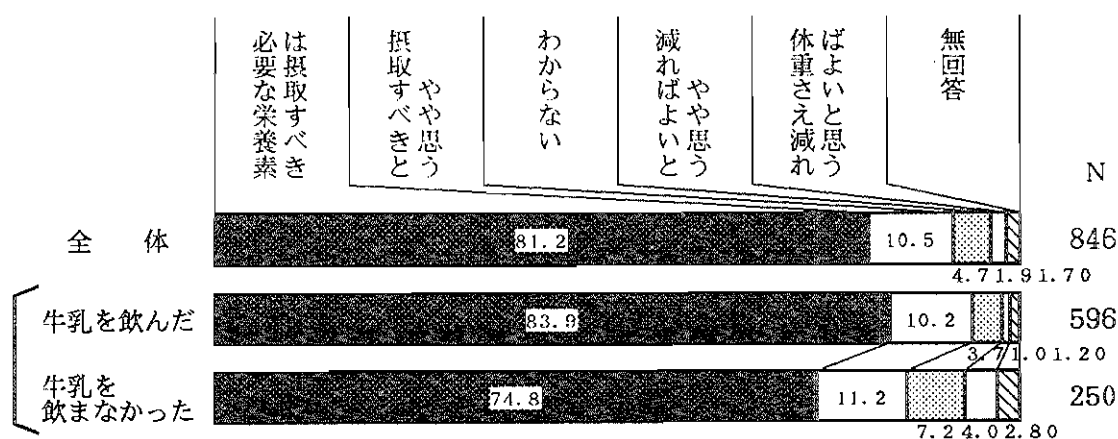
図表 IV -6 年齢・ダイエットの経験回数別 栄養素の摂取に関する考え方
(ダイエット経験者)



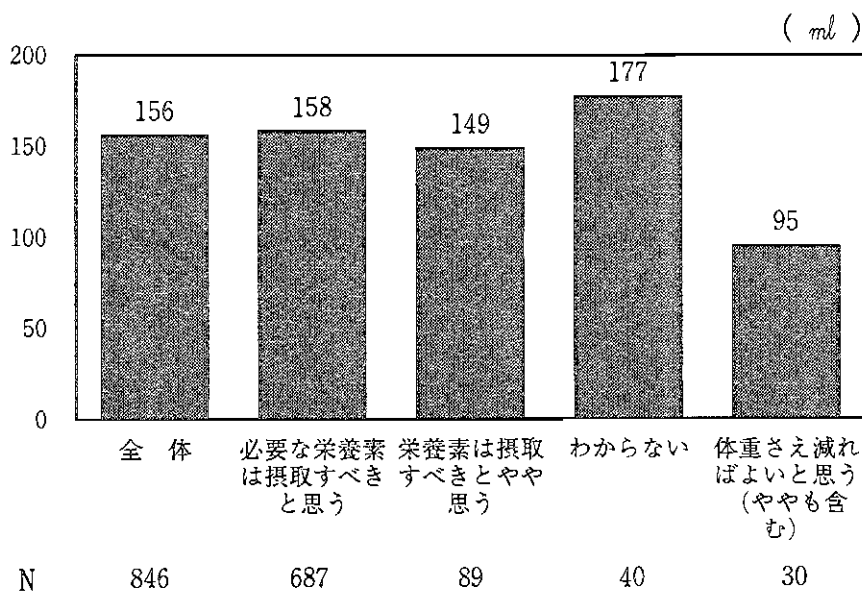
栄養素の摂取に関する考え方がダイエット中の牛乳の飲用経験によって異なるのかをみた。「ダイエット時でも必要な栄養素はとらなくてはいけない」という認識を持っている人は、ダイエット中に牛乳を飲んだ人で「やや」も合わせて94%いるのに比べ、牛乳を飲まなかった人では86%とやや少なくなっている。

また、牛乳の現在1日あたりの飲用量によって、ダイエット中の栄養素の摂取に関する考え方が異なるのかをみた。栄養素の摂取について正しい考えを持っている人は牛乳飲用量が多く、反対に、「体重さえ減ればよい」という意見を持っている人は牛乳の飲用量が少ない。

図表 IV -7 ダイエット中の牛乳飲用の有無と栄養素の摂取に関する考え方
(ダイエット経験者)



図表 IV -8 栄養素の摂取に関する考え方と牛乳の1日あたりの平均飲用量 (ダイエット経験者)

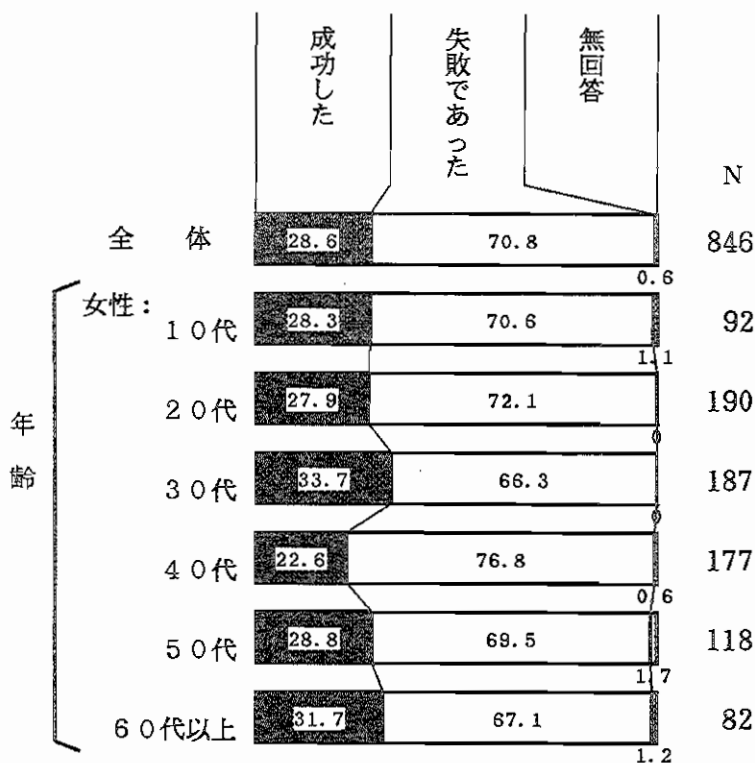


4. ダイエットの成功、失敗とその理由

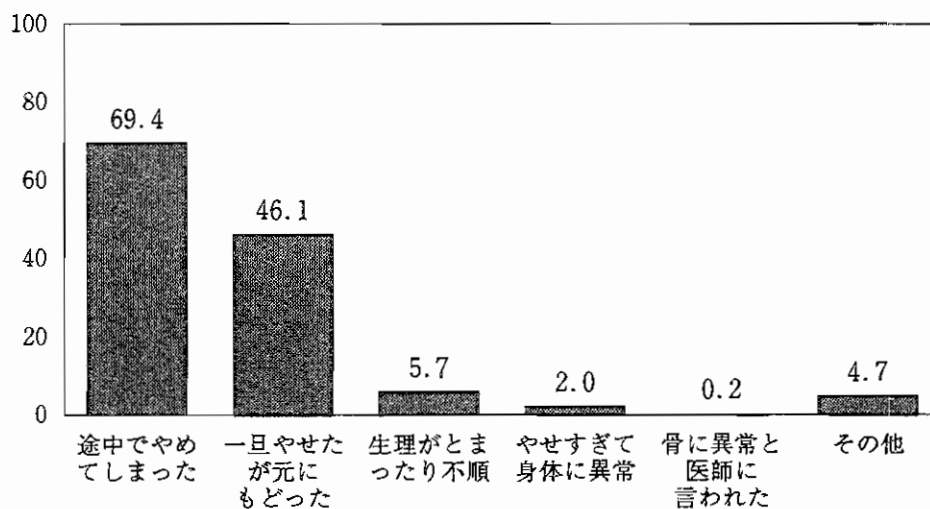
今まで行ったダイエットの結果について聞いた。ダイエットに「成功した」人は29%、「失敗であった」人は71%となっており、大半が失敗している。

また、今まで行ったダイエットの失敗理由について複数回答で聞いたところ、「途中でやめてしまった」が69%と最も多く、次いで、「一旦やせたが元にもどった」が46%と多くなっている。

図表 IV -9 今まで行ったダイエットの成功、失敗とその理由 (ダイエット経験者)



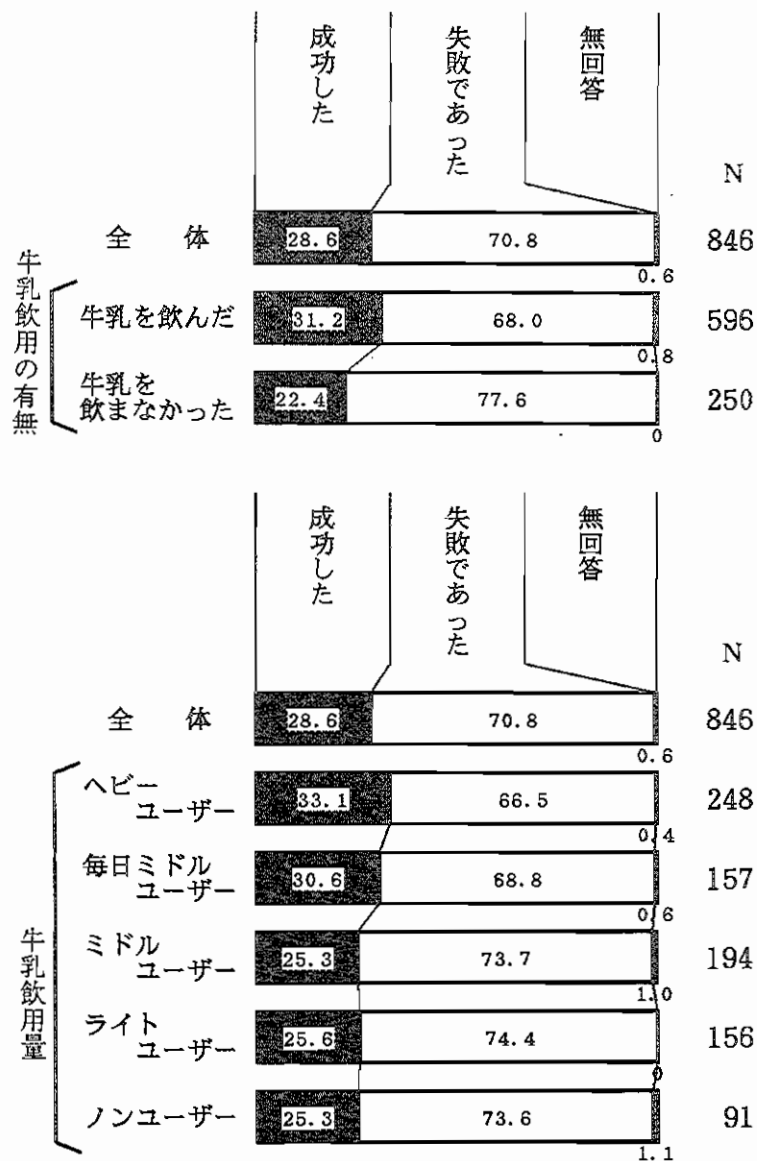
<失敗理由>



ダイエット中の牛乳の飲用経験によって、今まで行ったダイエットの結果が異なるのかをみた。ダイエットに成功した人は、牛乳を飲んだ人で31%、牛乳を飲まなかった人で22%となっている。ダイエット中に牛乳を飲んだ人は飲まなかった人よりダイエットに成功しているといえる。

また、今まで行ったダイエットの結果が牛乳の飲用量によって異なるのかもみてみた。ダイエットに成功した人は、毎日牛乳を2杯以上飲む「ヘビーユーザー」で33%、「毎日1杯のミドルユーザー」で31%となっている。牛乳の「ノンユーザー」でダイエットに成功した人が25%であるから、牛乳を毎日飲む人ほどダイエットに成功しているといえる。

図表 IV -10 ダイエット中の牛乳の飲用経験別,牛乳の飲用量別
ダイエットの結果 (ダイエット経験者)



V 家族と牛乳

1. 女性の生き方と牛乳の飲用量

「望ましい家庭と女性の役割」について、人々がどのように考えているかを次の4つの選択肢の中から1つ選んでもらった。

「子どもができたら仕事をやめ、子どもが大きくなったら再び職業を持つ」が最も支持率が高く、42%にのぼっている。

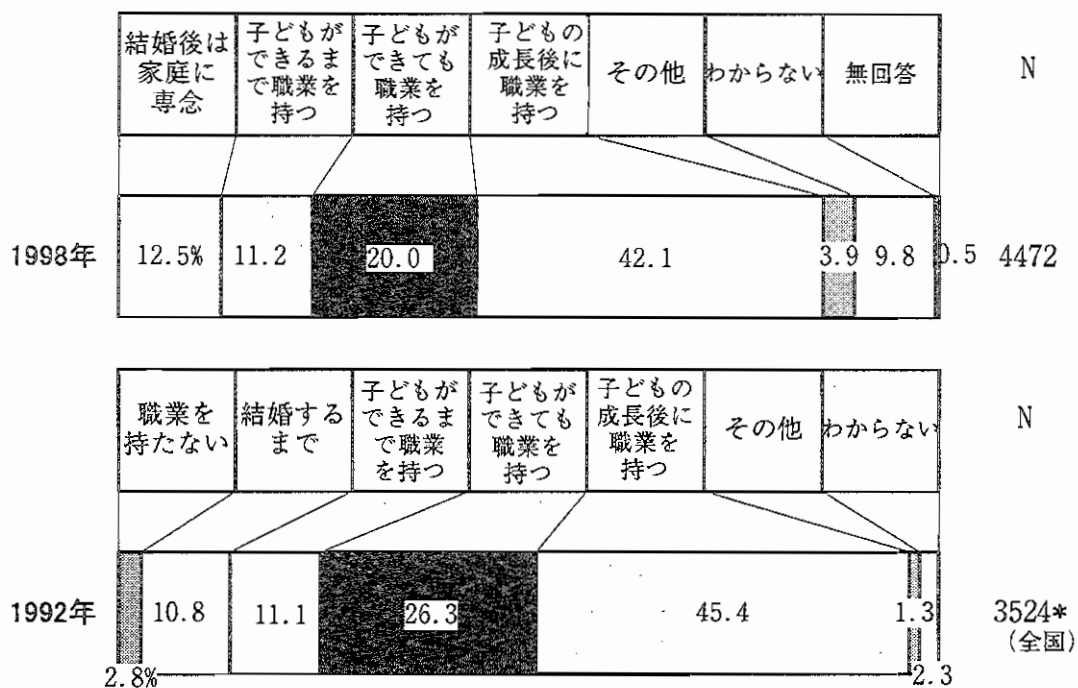
次に多いのが、「子どもができて女性も職業を持ち続ける」で20%となっている。

「結婚後は家庭に専念」は全体では13%の支持率で、「子どもができるまでは職業を持つ」は11%の支持率である。「わからない」が10%、「その他」が4%いる。

1992年に内閣総理大臣官房広報室の行った「男女平等に関する世論調査」と比較してみると、カテゴリーが少し異なるため厳密な意味での比較は可能ではないが、「子どもができて職業を持つ」といった、一生女性が働くという暮らし方の支持率は、26%から20%へと減少している。

また、「その他、わからない」が4%から14%へと増加している。結婚するとか子どもを持つということと関係なく一生シングルで働くなど、ライフスタイルそのものの多様化がこの結果に反映されているようだ。

図表 V -1 「望ましい家庭と女性の役割」について
(92年調査との比較)

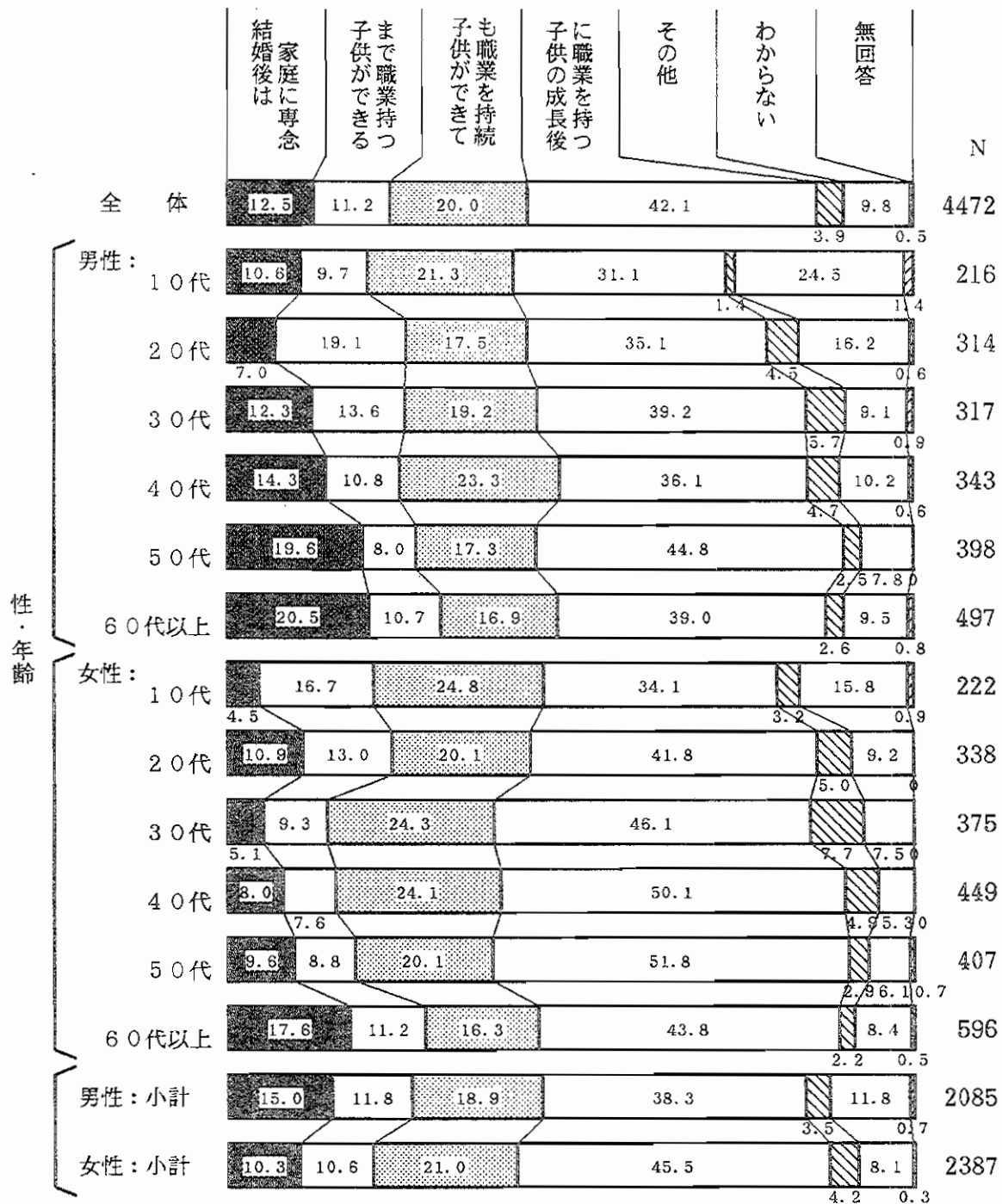


* 男女平等に関する世論調査 (内閣総理大臣官房広報室)
(全国男女)

性・年齢別にしてみると、望ましいのは「結婚後は家庭に専念」という考え方は男性により多く、特に年齢の高い層に多くなっている。

「子どもができて職業を持つ」の支持は女性の方がやや多く、10代、30代、40代の女性に特に支持率が高い。

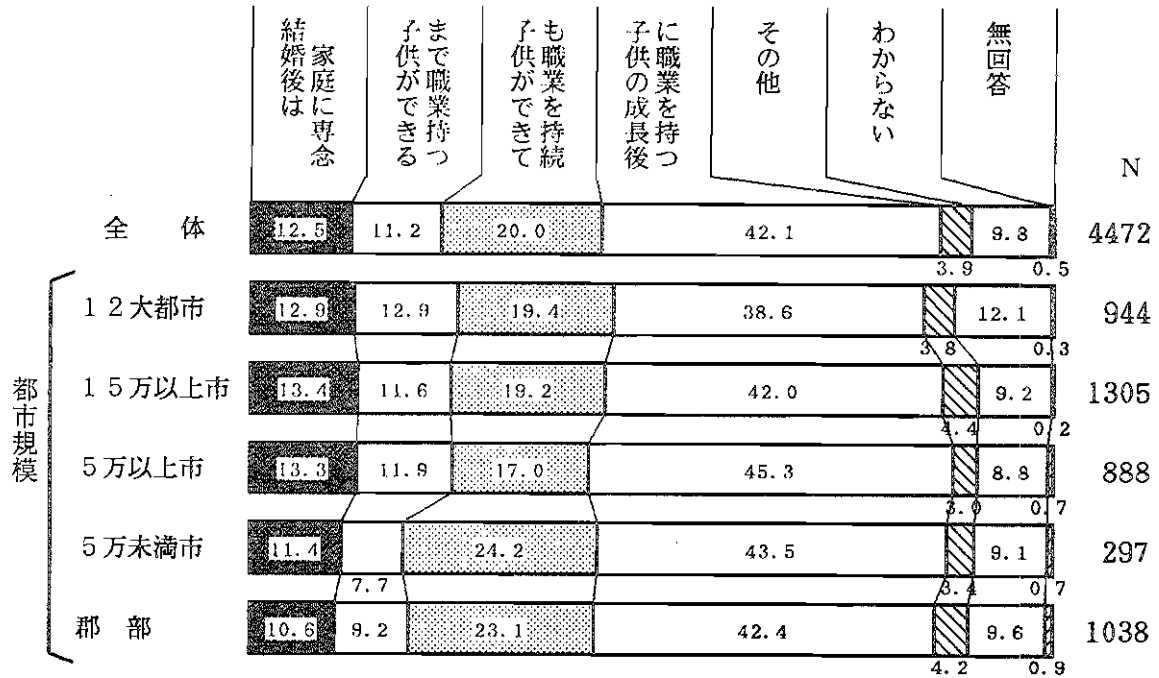
図表 V -2 性・年齢別 望ましい家庭の中の女性の役割



都市規模別にみると、5万未満の市や郡部などの方が「子どもができて職業を持ち続ける」という考え方の支持が高い。「結婚後は家庭に専念」「子どもができるまでは職業を持つ」など伝統的な考え方の支持は、大都市でより多い。

地方の方が、女性が働きながら子育てができる家庭環境、職場があることが、この背景にある。

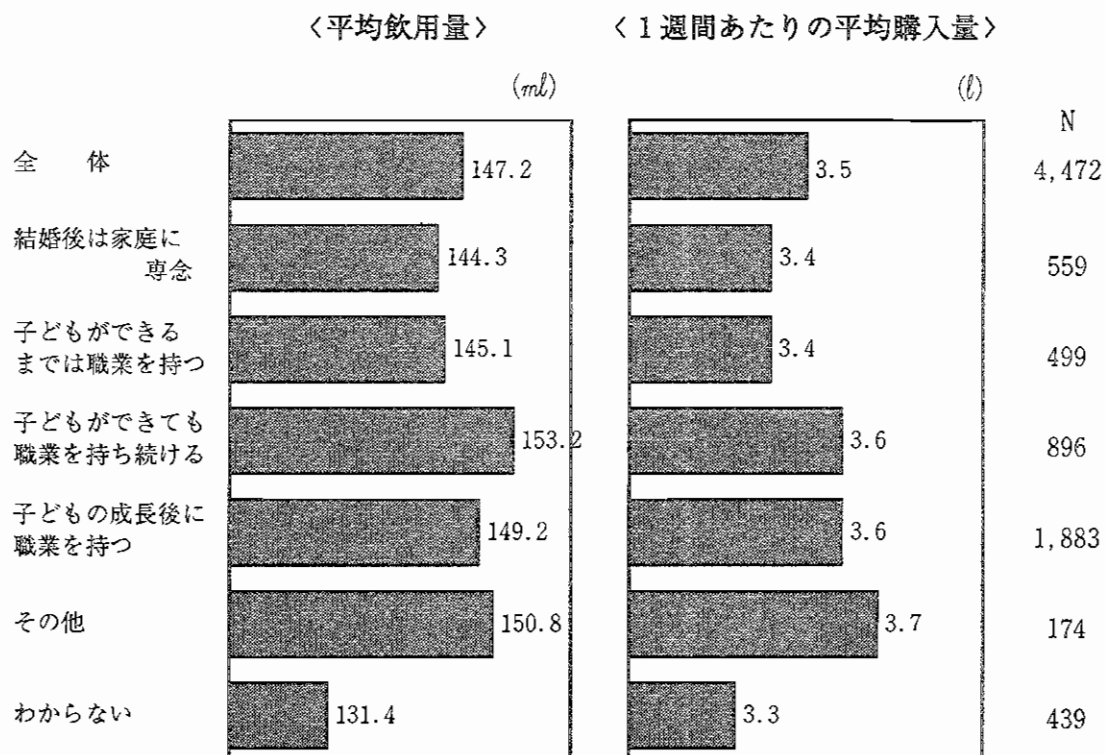
図表 V -3 「望ましい家庭の中の女性の役割」についての考え方



ではこのような女性の生き方に関する考え方が、牛乳の飲用量・購入量とどのように関連するかをみていこう。「子どもができて職業を持ち続ける」という考え方の人が最も個人飲用量及び世帯購入量が多くなっている。

仕事をしながら子育てをする家庭を望ましいと考える人にとっては、牛乳はバランスのある栄養飲料として、生活の中で重要なものとしてとらえられていることがうかがえる。

図表 V-4 「望ましい家庭の中の女性の役割」についての考え方



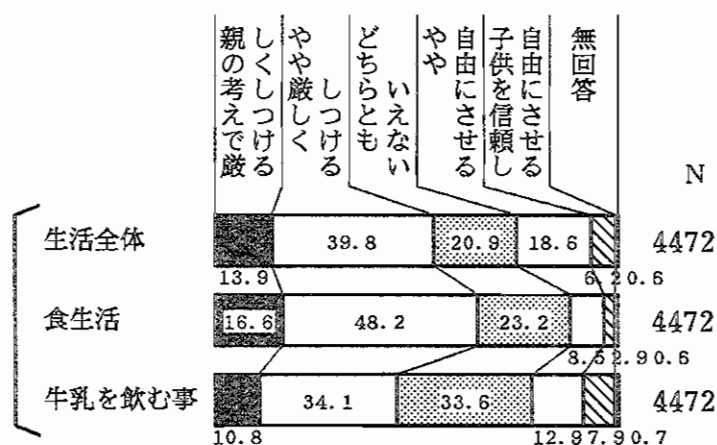
2. 親の子どもへの接し方と牛乳の消費

小・中学生の子どもと高校生・大学生の子どものそれぞれに対して、親がどのように接すべきかを、「生活全体について」「食生活について」「牛乳を飲むことについて」の3つの領域から聞いた。小中学生に対して、「親の考えで厳しくしつける」は、「生活全体について」(14%)、「食生活について」(17%)、「牛乳を飲むことについて」(11%)のいずれについても10%強と少数派である。「やや厳しく」も含めて「生活全体について」は54%、「食生活について」は65%、「牛乳を飲むこと」は45%と、「親の考えで厳しくしつける」は半数ほどにとどまる。「牛乳を飲むこと」について「子どもの自由にさせる」は「やや」も含めて、小・中学生に対する場合で21%にのぼっている。

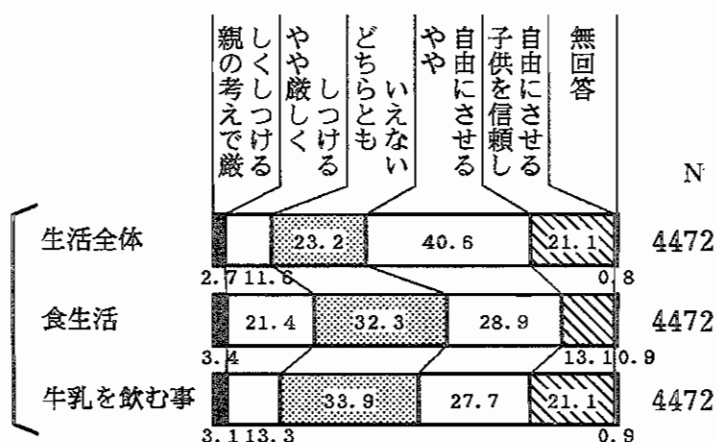
高校生・大学生の子どもになると、「親の考えで厳しくしつける」は「やや」も含めて「生活全体」で14%、「食生活」で25%、「牛乳を飲むこと」で16%と非常に少なくなっている。「やや」も含めて「自由にさせる」が「生活全体」で62%、「食生活」で42%、「牛乳を飲むこと」で49%となっており、半数が自由にさせたいと考えている。

図表 V-5 子どもに対する親の接し方

小・中学生に対して親はどのように接するべきだと思うか

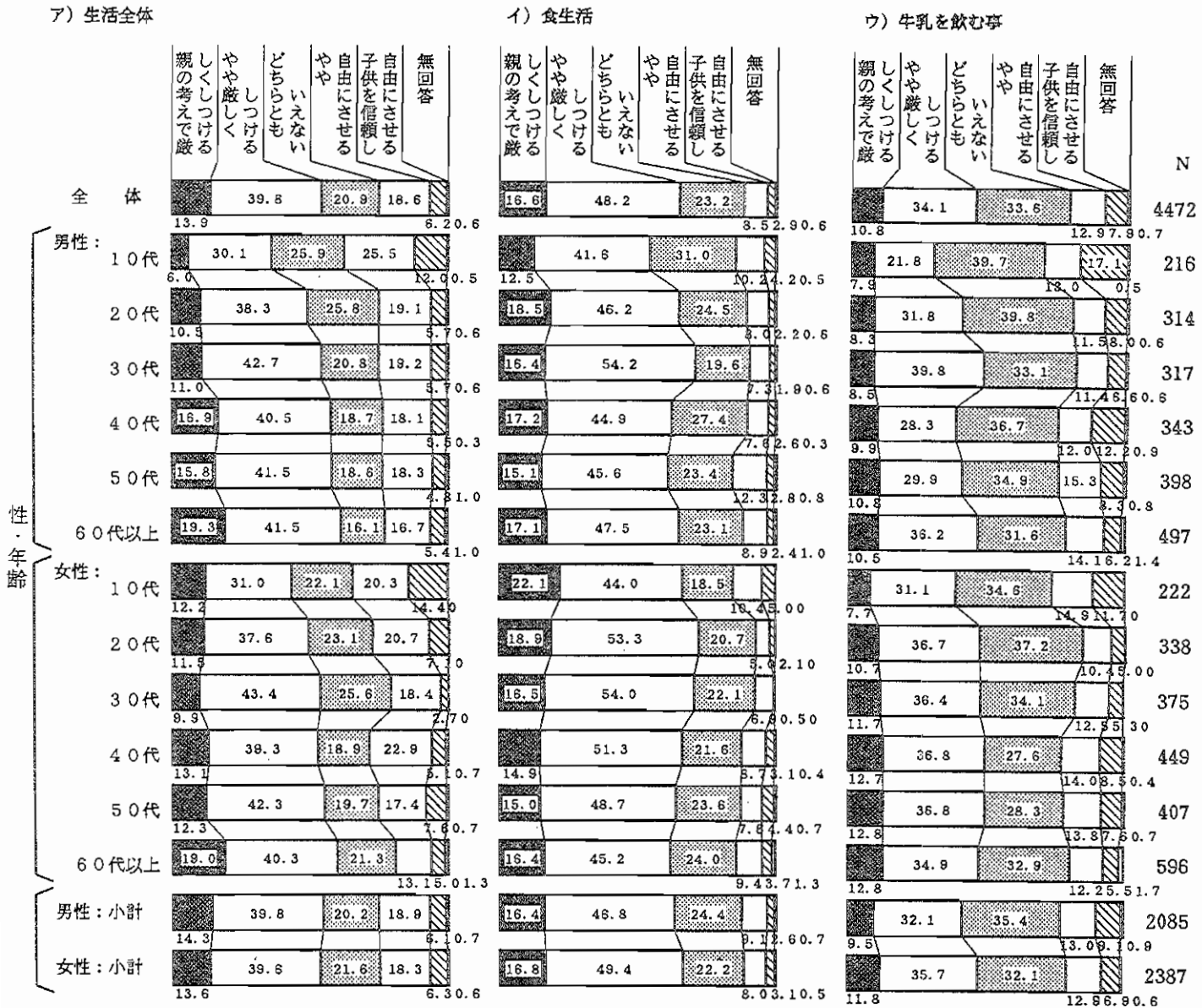


高校生・大学生に対して親はどのように接するべきだと思うか

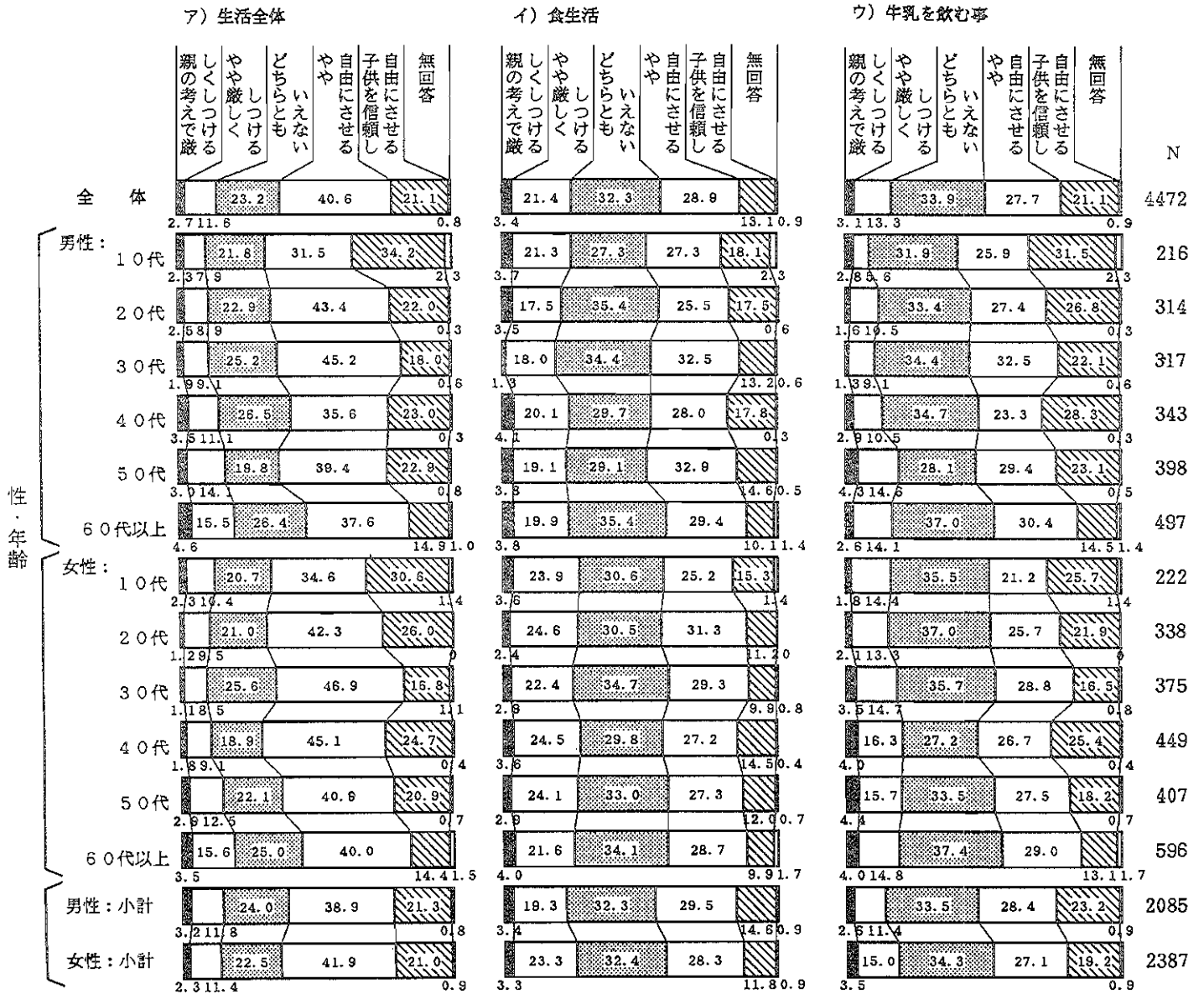


性・年齢別にしつけの仕方に対する姿勢をみると、「生活全体」は年齢が高い人の方が「厳しくすべき」という考え方が強くなるのに対し、「食生活」「牛乳を飲むこと」などは、年齢が高い人では生活全体と比べると「厳しく」とは考えていない。

図表 V-6 性・年齢別 小・中学生に対する親の接し方
(生活全体、食生活、牛乳を飲むこと)



図表 V-7 性・年齢別 高校生・大学生に対する親の接し方
(生活全体、食生活、牛乳を飲むこと)



「牛乳を飲むことをすすめる」かどうかと、「生活全体」「食生活全体」に関するしつけの仕方に関連があるかどうかを、分析してみた。

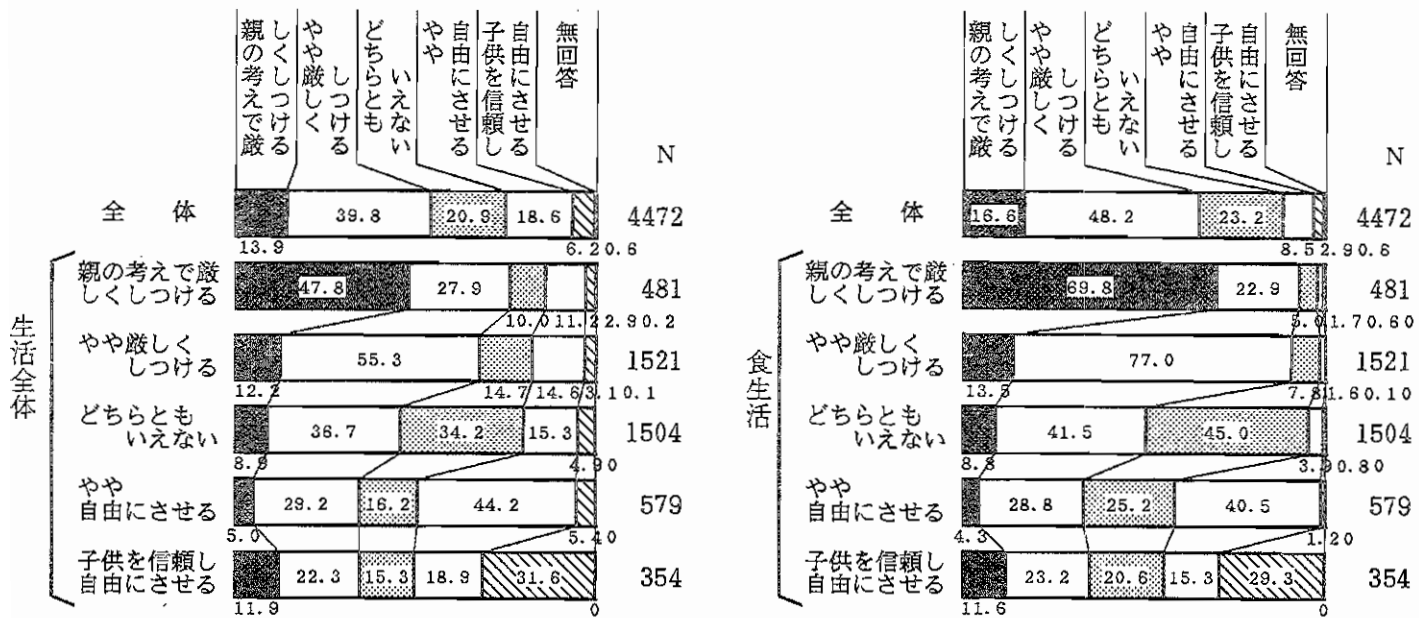
「生活全体」「食生活全体」について、「厳しく」と考えている人の方が、「牛乳を飲むこと」についても「厳しく」と考えている人が多く、小・中学生のケースでも、高校生・大学生についても同じことがいえる。

図表 V-8 しつけ相互の関連

〈小・中学生に対して親はどのように接するべきだと思うか〉

ア) 生活全体と牛乳を飲むこと

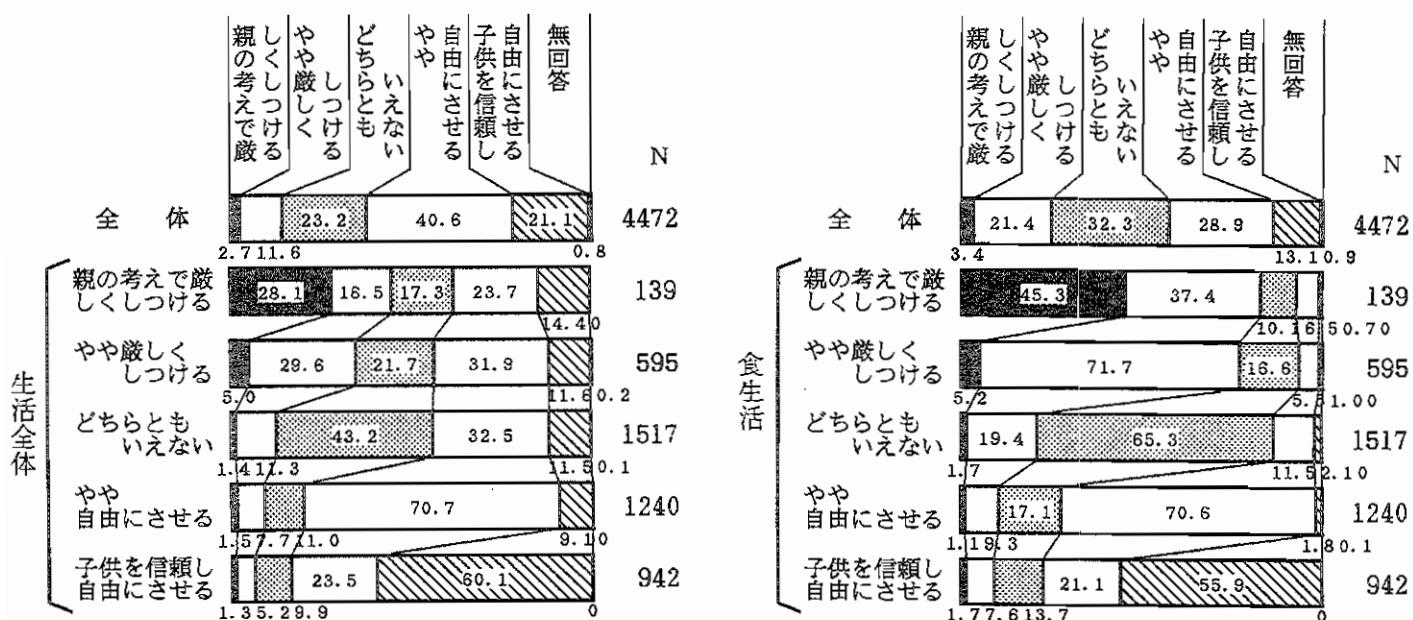
イ) 食生活と牛乳を飲むこと



〈高校生・大学生に対して親はどのように接するべきだと思うか〉

ア) 生活全体と牛乳を飲むこと

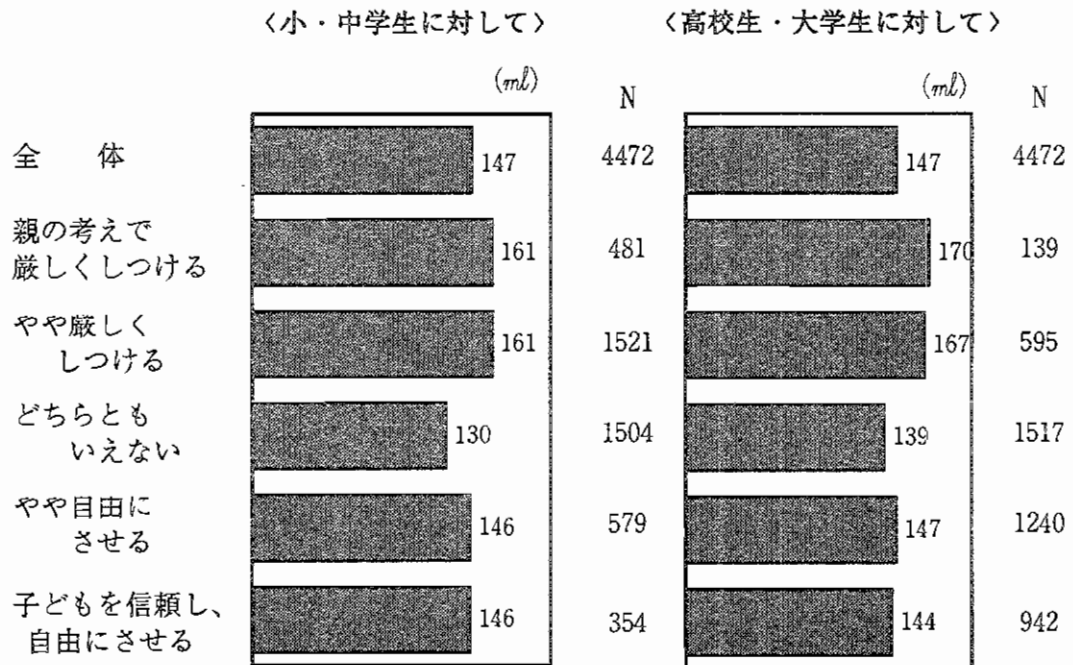
イ) 食生活と牛乳を飲むこと



牛乳を自分がどのくらい飲用しているかということと、「牛乳を飲むこと」について、親は子どもにどのようなしつけをすべきだと考えているか、の関連をとってみた。

牛乳を飲むことを「親の考えで厳しくしつけるべき」と考えている人ほど、自分自身も牛乳をたくさん飲んでいることが明らかとなった。

図表 V - 9 牛乳を飲むことに対する親の関わり方と現在の牛乳飲用量との関連



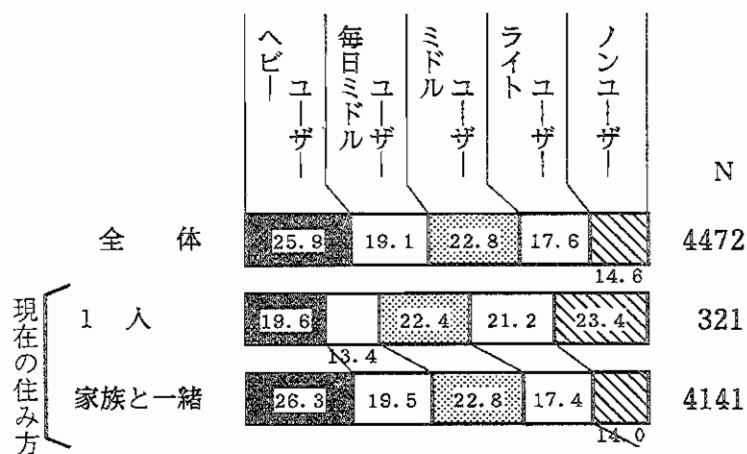
3. 一人暮らしの人々の食生活と牛乳

1) 一人暮らしをしている人の食生活

はじめに一人暮らしの人々が牛乳とどのように接しているかをみてみた。

一人暮らしは1人あたりの牛乳の飲用量が少なく、何よりも「ノンユーザー」が23%にのぼっている。毎日2杯以上という「ヘビーユーザー」もしくは、毎日1杯の「ミドルユーザー」は一人暮らしでは合わせて33%であり、家族と一緒にいる人の46%と比べると少ない。種類別に飲用量をみると、栄養強化牛乳を飲む割合が一人暮らしの人で多いようだ。

図表 V -10 現在の住み方と牛乳の飲用量

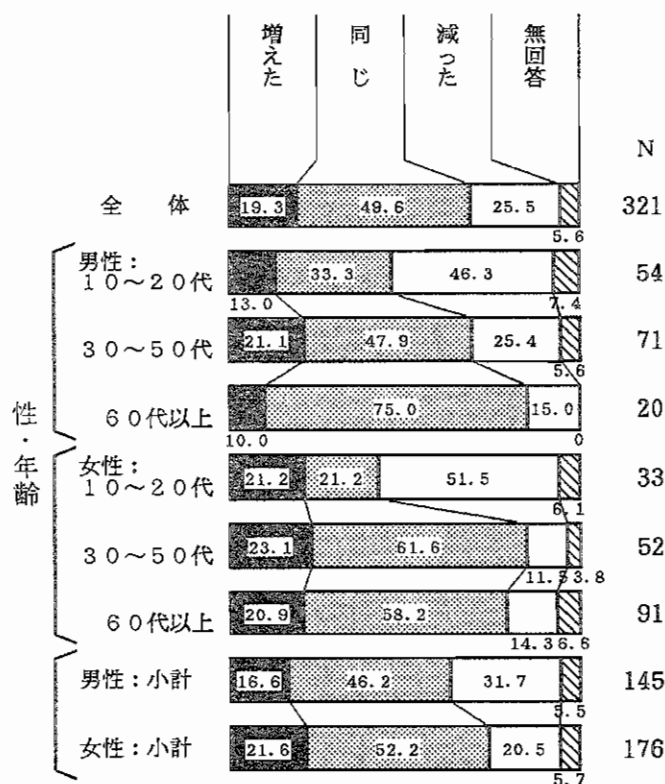


| | 飲用量 | 普通牛乳 | 低脂肪乳 | 栄養強化牛乳 |
|--------|-------------------|----------------|---------------|---------------|
| 全体 | 147ml (100.0%) | 107ml (73%) | 24ml (16%) | 16ml (11%) |
| 1人 | 122ml (100.0%) | 87ml (71%) | 18ml (15%) | 17ml (14%) |
| 家族と一緒に | 149ml (100.0%) | 109ml (73%) | 24ml (16%) | 16ml (11%) |

家族と一緒にいたころに比べての牛乳の飲用量の変化を聞いたところ、「飲用量が増えた」人は19%、「同じ」が50%、「減った」が26%である。

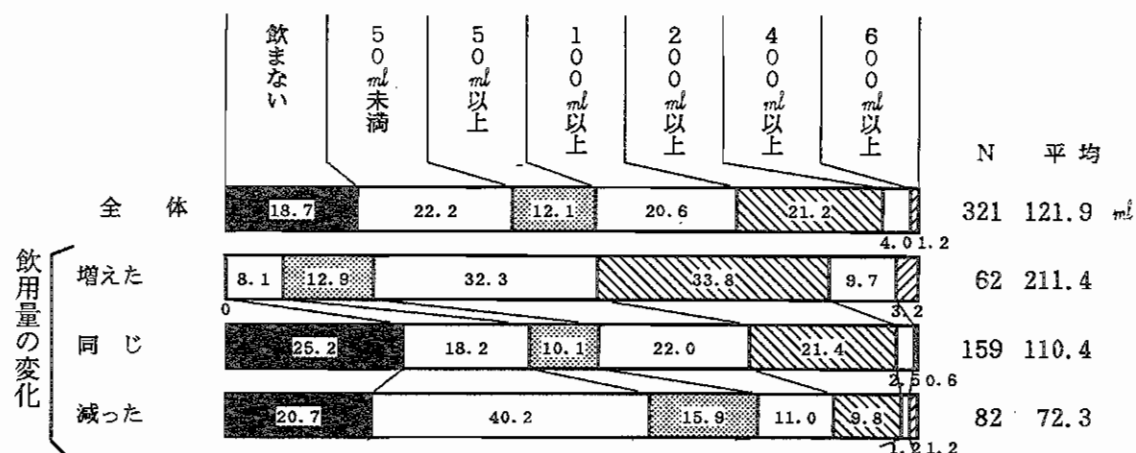
10代、20代の若い世代での減少が男女とも目立っている。

図表 V -11 家族と一緒に住んでいたころと比べて牛乳飲用量の変化（単身者）



一人暮らしになって増えた人は、平均211mlの飲用量となっている。減った人は21%が非飲用者で50ml未満が40%を占める。平均では72mlと、増えた人の3分の1の飲用量である。

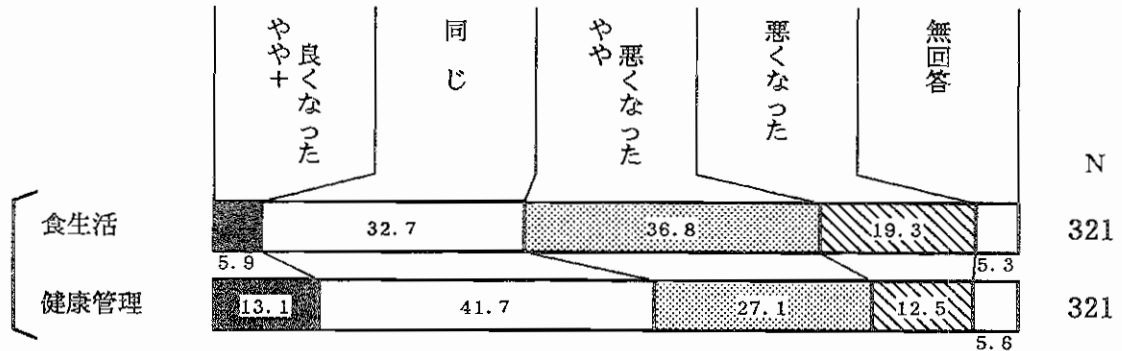
図表 V -12 単身になってからの牛乳飲用量の変化と現在の1日あたりの平均飲用量（単身者）



家族と一緒に住んでいたころと比べて、食生活や健康管理がどのように変化したかを聞いた。一人暮らしの人全体からみると、食生活で「やや悪くなった」が37%、「悪くなった」が19%で、合わせて56%が悪化したと答えている。

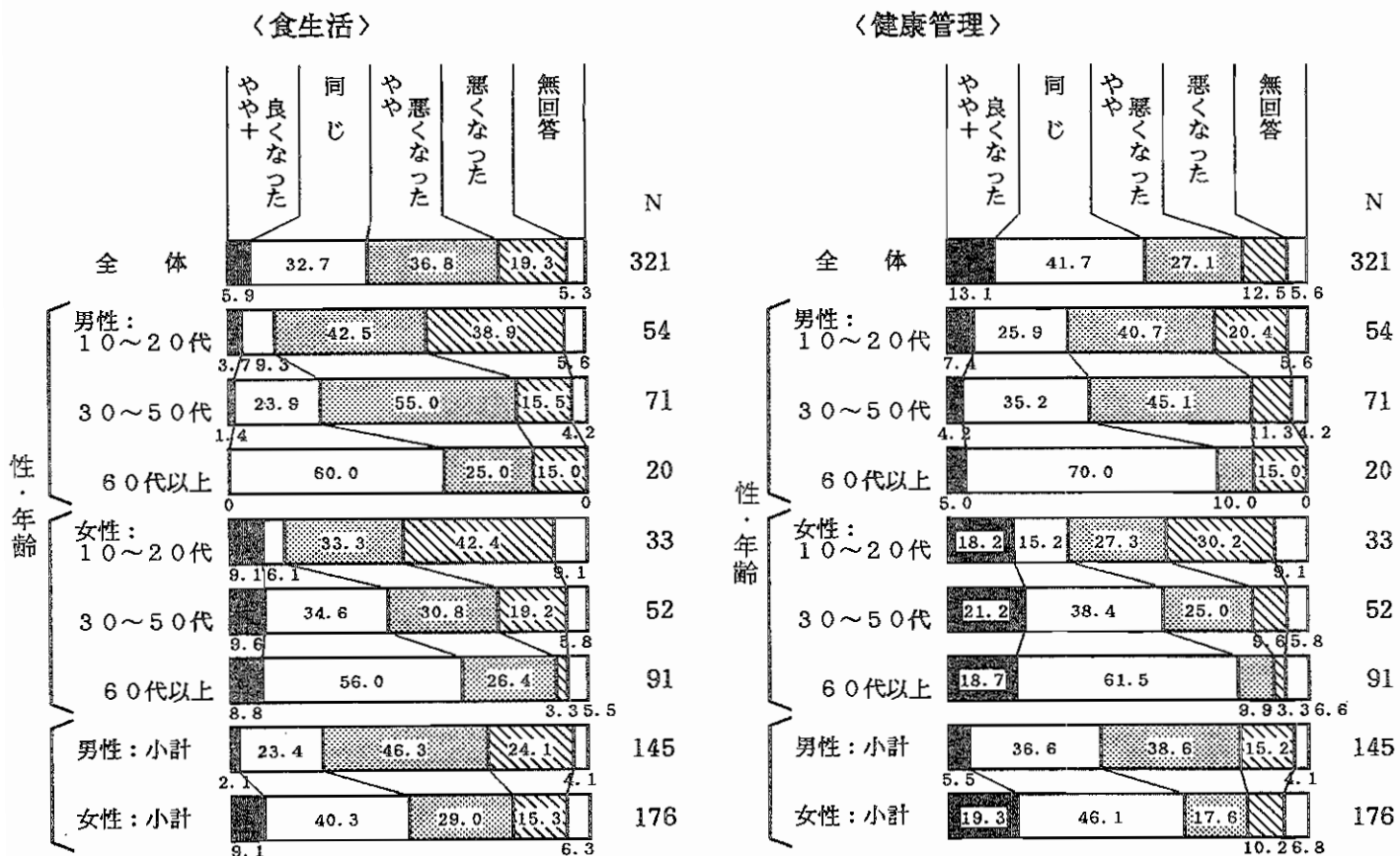
健康管理においても「やや悪くなった」が27%、「悪くなった」が13%であり、合わせて40%が「悪くなった」としており、「良くなった」人は少ない。

図表 V -13 家族と一緒に住んでいたころと比べた変化（単身者）



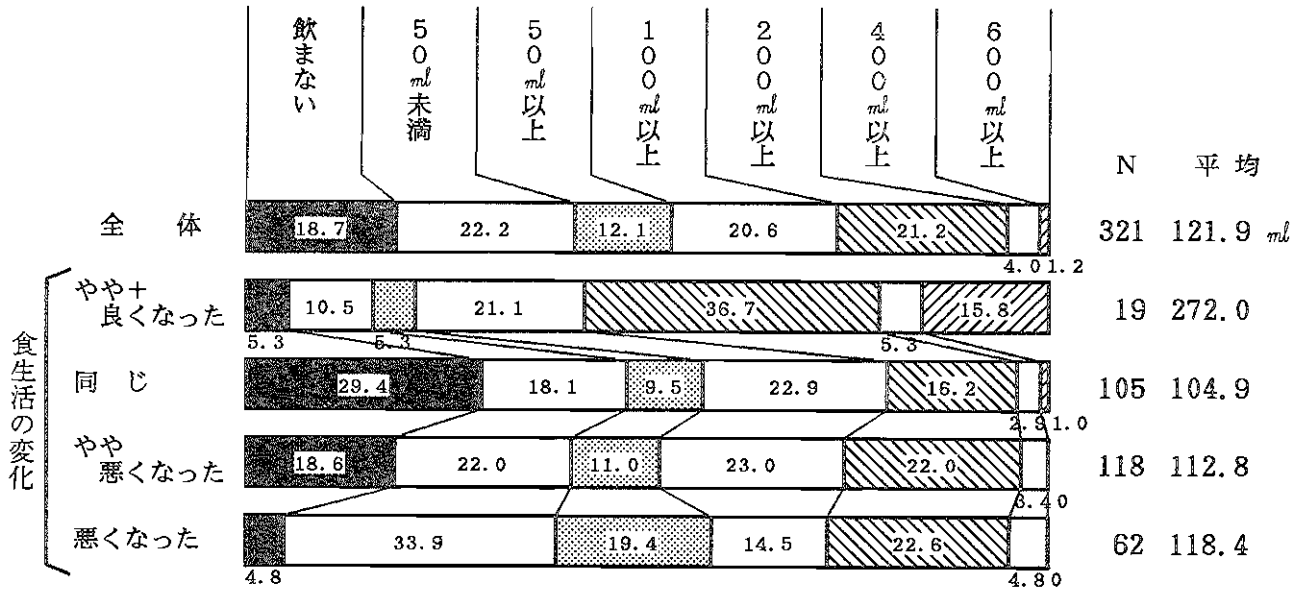
年代でみると、女性よりも男性で、年齢の高い層よりも若い層で悪化した人が多い。10代、20代の若い男女の悪化が目立っている。

図表 V -14 性・年齢別 家族と一緒に住んでいたころと比べた変化（単身者）

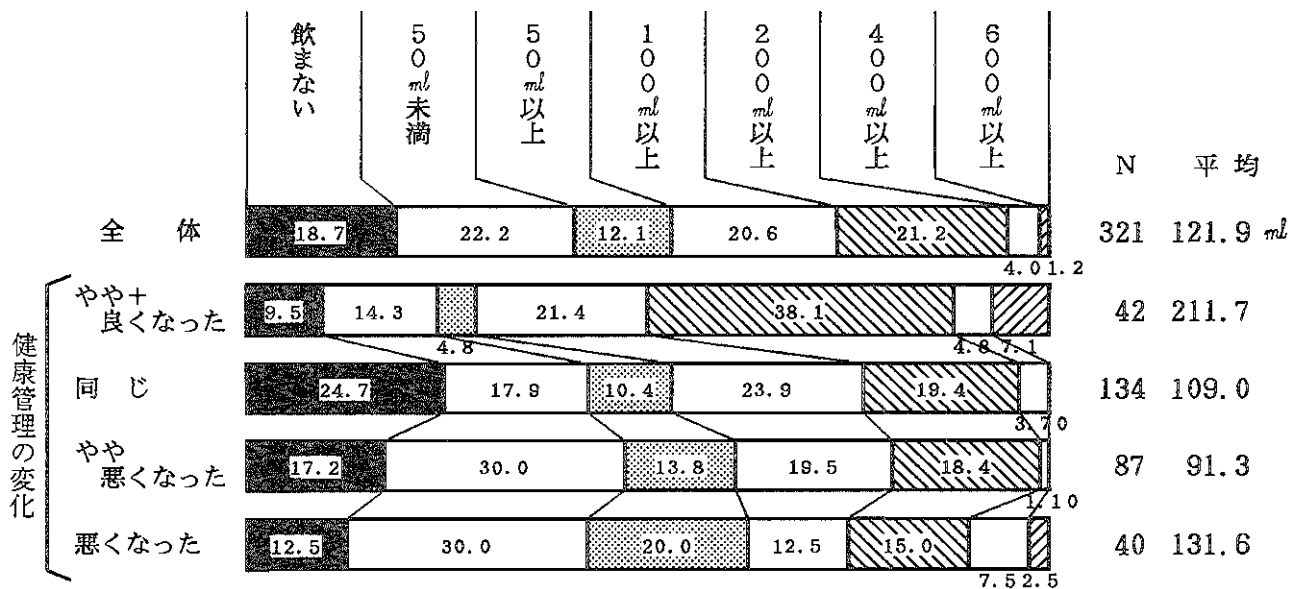


生活が良くなった人、悪くなった人別に牛乳の1日あたりの飲用量を分析してみた。食生活が「良くなった」人では1日272ml、健康管理が「良くなった」人は212mlと両者とも多くの牛乳を飲んでいる。牛乳を飲むことが、一人暮らしの食生活の向上、健康管理に有効であることが明らかである。

図表 V -15 食生活の変化と牛乳の飲用量 (単身者)



図表 V -16 健康管理の変化と牛乳の飲用量 (単身者)



2) 一人暮らしの人への配慮

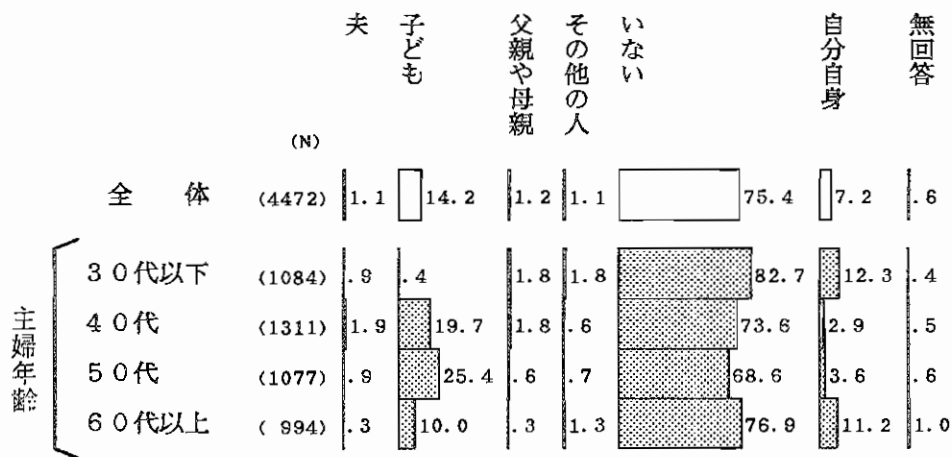
次に本人ではなく、家族が一人暮らしをしている人へどのような配慮を主婦がしているかという点から聞いてみた。

家族のメンバーの中で、単身で暮らしている人がいるか、いないかを聞いたところ、24%がいるとしている。

「自分自身が単身」が7%、「子どもを一人暮らしで送り出している」家族は14%、「夫を送り出している」が1%であった。

50代の主婦の25%は子どもを一人暮らしで送り出している。

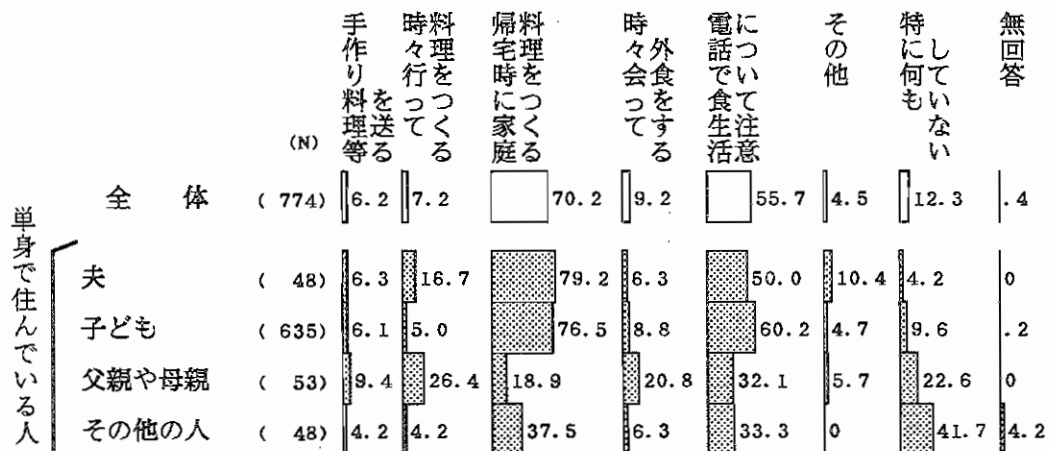
図表 V -17 主婦年齢別 家族の中で単身で暮らしている人がいるか否か



単身で住んでいる家族に対する配慮として、どんなことをしているかを聞いた。

最も多いのが「帰宅時に家庭料理を作る」であり70%、さらに56%が「電話で食生活について注意を与えている」である。夫に対してや父母に対しては、「時々行って料理を作る」といった配慮もみられている。

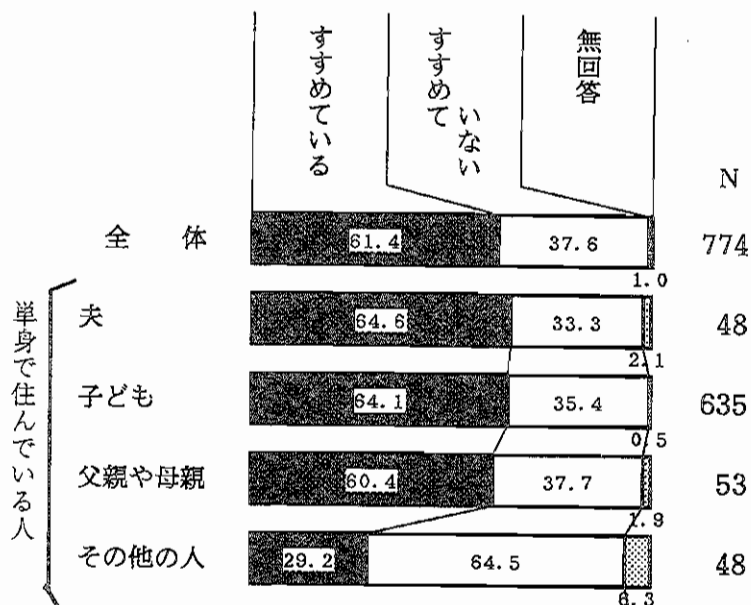
図表 V -18 別居者別 単身で住んでいる家族に対する配慮 (単身者のいる世帯)



単身で住んでいる家族に対して、牛乳を飲むようにすすめているか否かを聞いたところ、61%が「すすめている」と回答している。

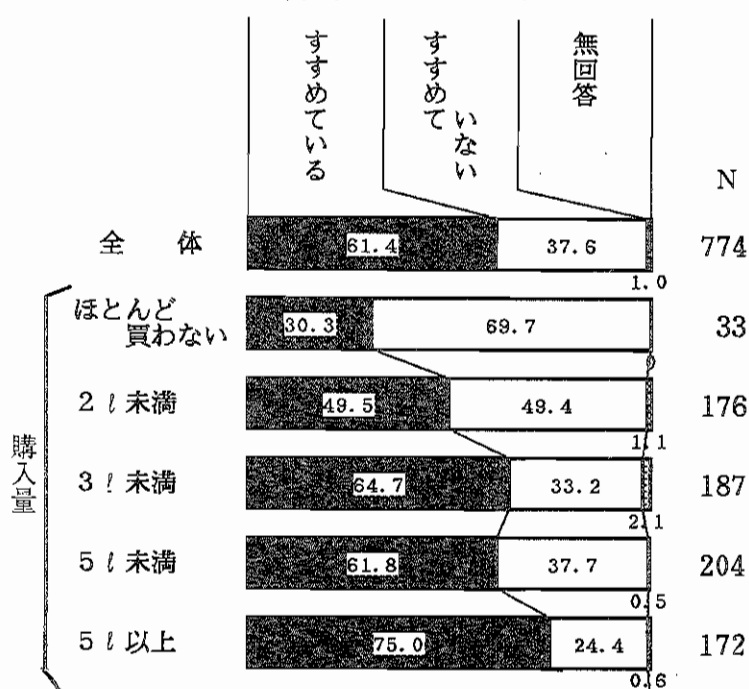
夫、子どもなどには3分の2の人が、牛乳の飲用をすすめている。

図表 V -19 別居者別 単身で住んでいる家族に、牛乳を飲むようにすすめているか
(単身者のいる世帯)



当然ではあるが、現在の購入量の多い世帯の方が牛乳を飲むように「すすめている」率が高い。

図表 V -20 購入量別 単身で住んでいる家族に、牛乳を飲むようにすすめているか
(単身者のいる世帯)



VI 国産ナチュラルチーズについて

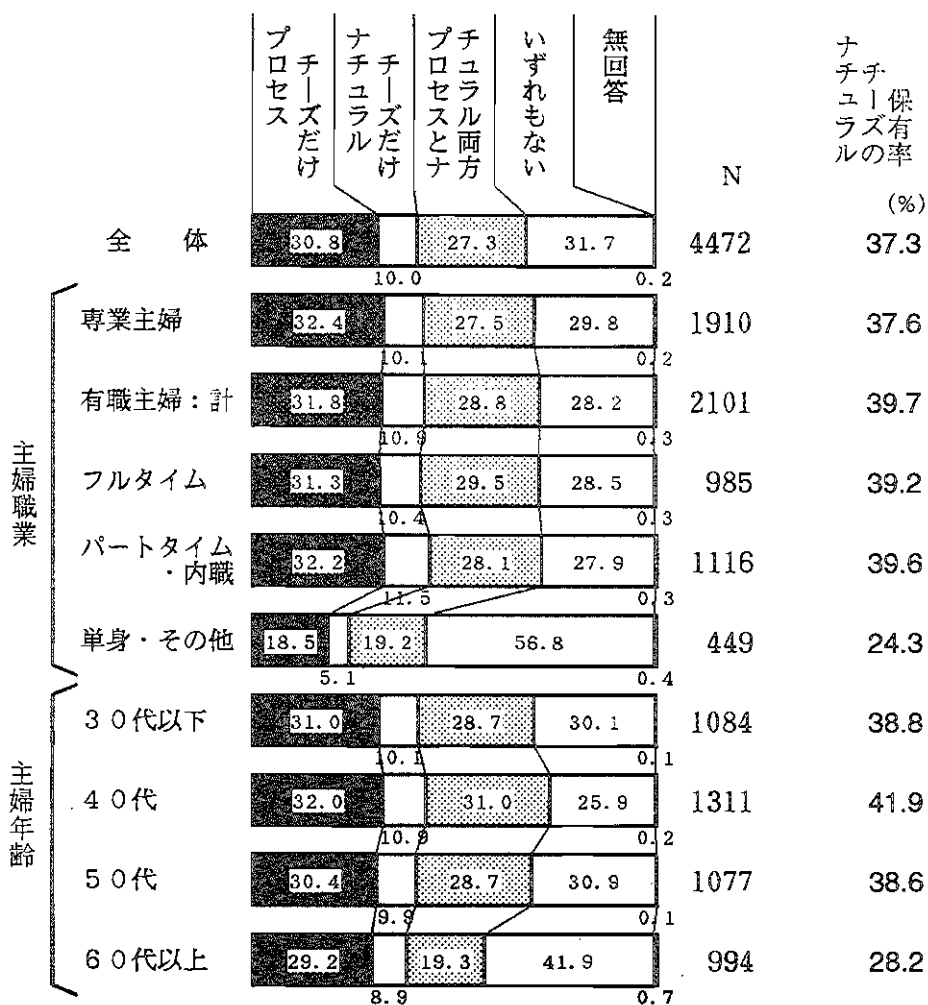
1. 現在冷蔵庫の中にある種類

現在冷蔵庫の中にあるチーズを出してもらい、どのような種類が家庭の中にあるかを主婦に聞いた。

いずれかのチーズがある世帯が 68%、ない世帯が 32%である。「プロセスチーズと書いてあるものだけ」ある世帯が 31%、「ナチュラルチーズと書いてあるものだけ」ある世帯が 10%、「両方ある」世帯が 27%となっている。単身世帯は一般世帯に比べてチーズそのものの保有率が低い。ナチュラルチーズの保有率は、合わせて 37%となる。

ナチュラルチーズの保有率は、主婦の職業では差がみられないが年齢ではやや差がみられ、40代が最も多く、60代以上になると急激に保有率が下がる。

図表 VI -1 主婦職業・主婦年齢別 現在、冷蔵庫の中にあるチーズの種類

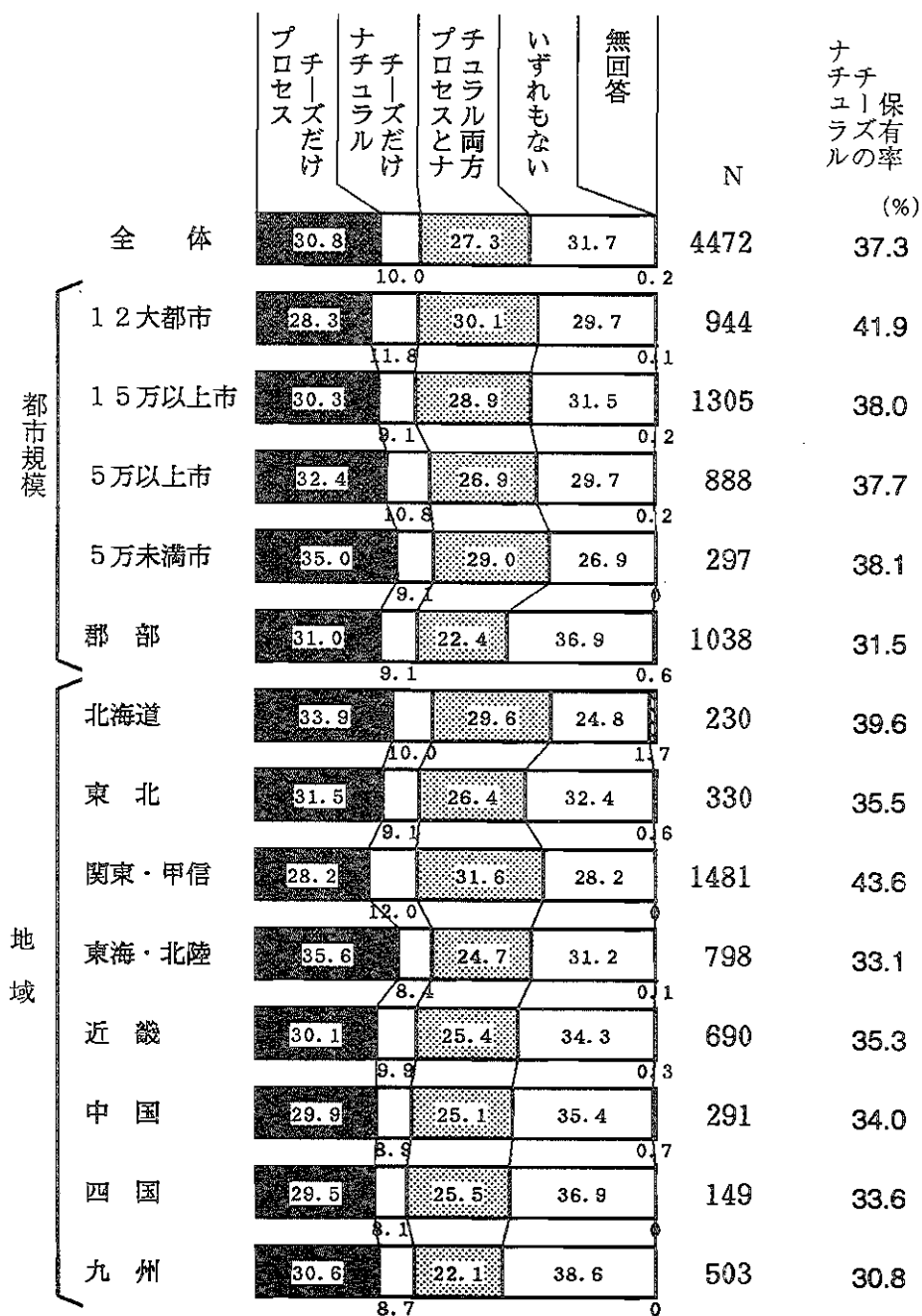


都市規模別に保有状況を見ると、12大都市が42%と最も多く、それ以外の都市がおよそ38%と一定であり、郡部になると32%と大きく下がる。

ナチュラルチーズは、現在では都市中心の商品だといえよう。

地域別にみると、関東・甲信が44%と際立って高い保有率となっており、九州が31%と最も低い。

図表 VI -2 都市規模・地域別 現在、冷蔵庫の中にあるチーズの種類



2. 国産ナチュラルチーズの保有状況

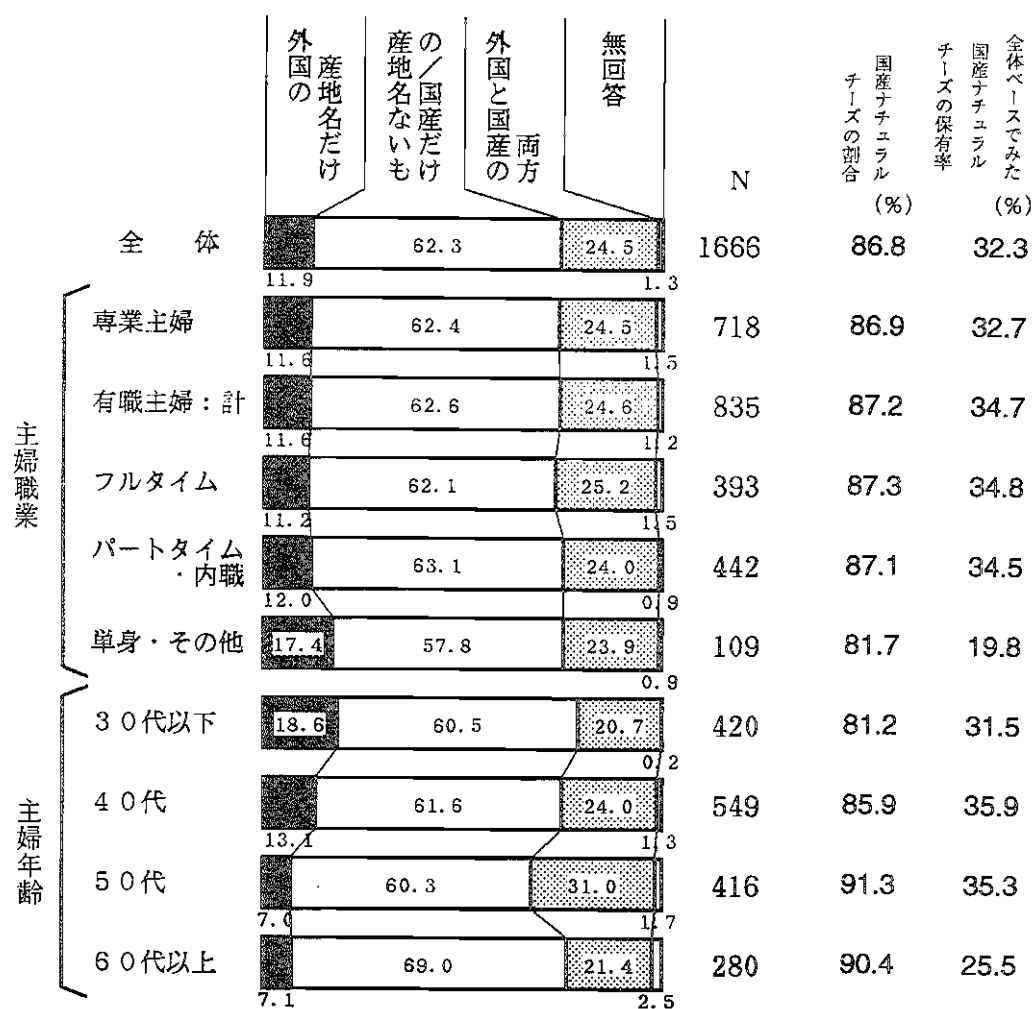
次にナチュラルチーズを保有している世帯について、その産地がパックにどこに書いているかを見てもらった。

「外国の産地名」のあるものだけを保有している世帯は12%、「国産」のものだけを保有している世帯が62%、「両方」を保有している世帯は25%である。

つまり国産のナチュラルチーズを保有している世帯は、ナチュラルチーズ保有世帯の87%となっている。これを全サンプル(4,472人)ベースに換算してみると、国産のナチュラルチーズの保有世帯は32%となる。

主婦年齢が40代、50代の層で国産ナチュラルチーズの保有率が最も高い。

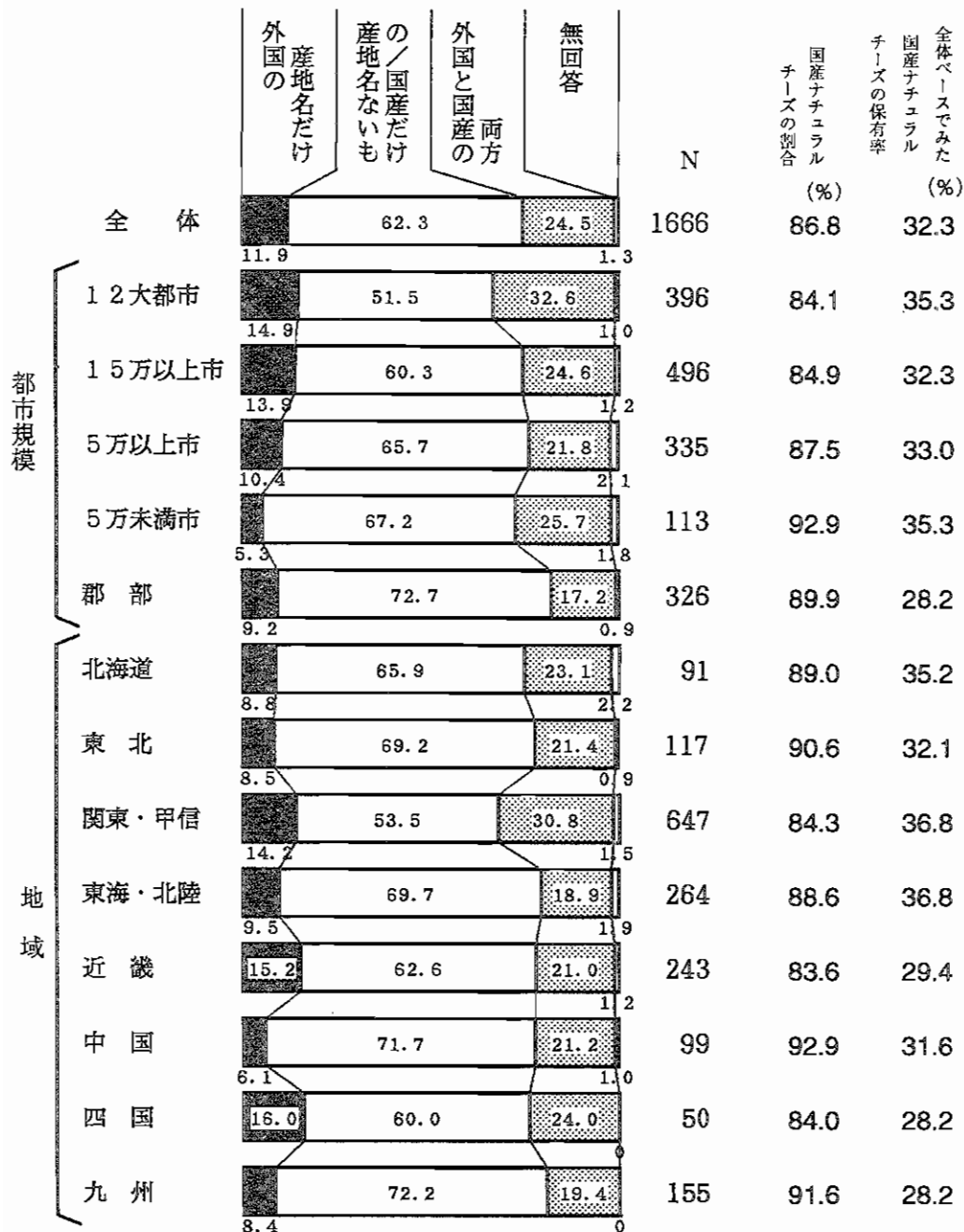
図表 VI -3 主婦職業・主婦年齢別 現在、冷蔵庫の中にあるナチュラルチーズの産地



都市規模別にみると、ナチュラルチーズの産地のうち国産の占める割合は、都市規模が小さいほど多くなる傾向がみられる。国産ナチュラルチーズの保有率を全体ベースでみると、郡部以外ではほぼ3割となっている。

地域別でみると、関東・甲信や東海・北陸などで国産ナチュラルチーズの全体ベースの保有率がやや高く、四国、九州などでの保有率はやや低い。

図表 VI -4 都市規模・地域別 現在、冷蔵庫の中にあるナチュラルチーズの産地

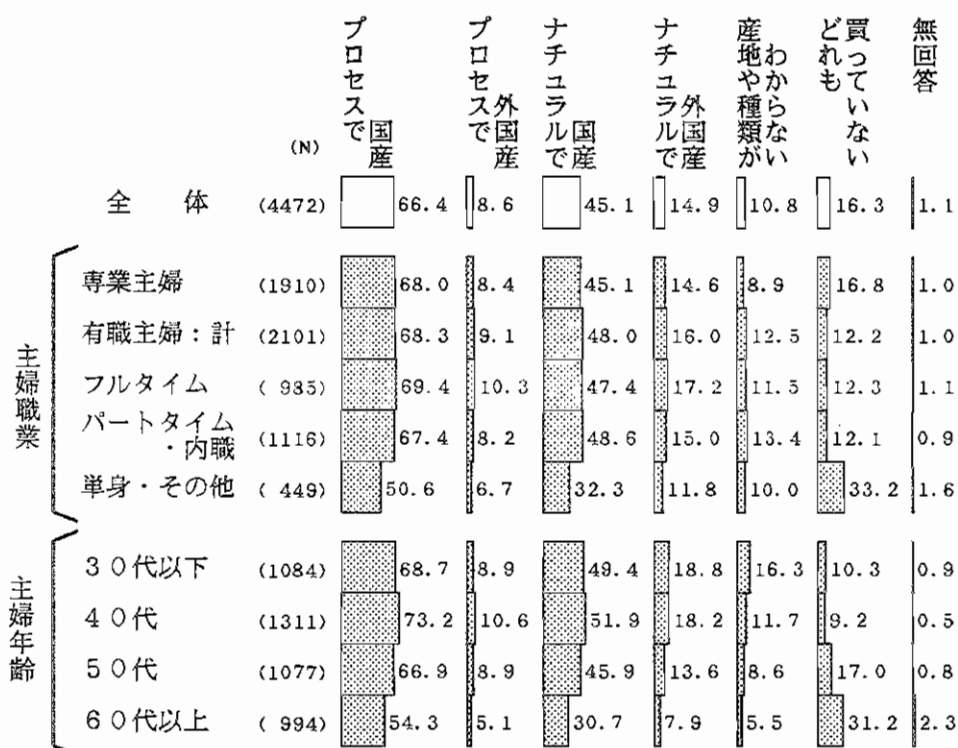


3. この1年間のナチュラルチーズの購入経験

この1年間のチーズの購入経験を4種類別に聞いたところ、「プロセスチーズの国産」が66%と最も高く、次に「ナチュラルチーズの国産」が45%と続く。外国産はいずれにしても少なく、ナチュラルで15%、プロセスで9%となっている。

30代以下、40代など年代の若い主婦の方がナチュラルチーズの国産の購入率は高い。

図表 VI -5 主婦職業・主婦年齢別 この1年間に購入経験のあるチーズ (MA)



都市規模の大きい方が国産のナチュラルチーズの購入経験率は高く、郡部になるほど下がる。

地域別でみると、北海道と関東・甲信でやや高い。

外国産のナチュラルチーズも国産と同様、都市部で購入経験が高く、郡部で少ない傾向がみられている。

図表 VI -6 都市規模・地域別 この1年間に購入経験のあるチーズ (MA)

| | (N) | プロセスで | プロセスで | ナチュラル | ナチュラル | 産地や種類が | 買った | 無回答 | |
|------|--------|--------|-------|-------|-------|--------|------|------|-----|
| | | 国産 | 外国産 | 国産 | 外国産 | わからない | いない | | |
| 全体 | (4472) | 66.4 | 8.6 | 45.1 | 14.9 | 10.8 | 16.3 | 1.1 | |
| 都市規模 | 12大都市 | (944) | 67.7 | 12.8 | 48.3 | 22.5 | 9.6 | 14.8 | .4 |
| | 15万以上市 | (1305) | 66.7 | 9.2 | 47.8 | 16.9 | 12.1 | 15.4 | .9 |
| | 5万以上市 | (888) | 68.0 | 8.0 | 45.5 | 13.4 | 10.9 | 14.2 | .9 |
| | 5万未満市 | (297) | 71.7 | 7.4 | 45.8 | 11.8 | 7.1 | 13.5 | 2.7 |
| | 郡部 | (1038) | 61.8 | 4.7 | 38.4 | 7.8 | 11.0 | 21.2 | 1.5 |
| 地域 | 北海道 | (230) | 75.7 | 8.7 | 50.4 | 17.8 | 10.0 | 10.4 | 2.6 |
| | 東北 | (330) | 66.1 | 7.3 | 44.5 | 11.8 | 9.7 | 16.1 | 1.2 |
| | 関東・甲信 | (1481) | 68.5 | 11.3 | 49.0 | 20.7 | 11.1 | 14.0 | .4 |
| | 東海・北陸 | (798) | 67.5 | 4.6 | 42.7 | 11.0 | 10.8 | 15.2 | 1.6 |
| | 近畿 | (690) | 64.2 | 7.7 | 42.8 | 12.5 | 12.2 | 18.1 | 1.0 |
| | 中国 | (291) | 64.3 | 7.9 | 41.9 | 12.4 | 8.9 | 18.6 | 1.4 |
| | 四国 | (149) | 61.1 | 10.1 | 41.6 | 11.4 | 14.1 | 19.5 | 1.3 |
| | 九州 | (503) | 59.8 | 8.7 | 41.9 | 10.9 | 8.9 | 22.7 | 1.2 |

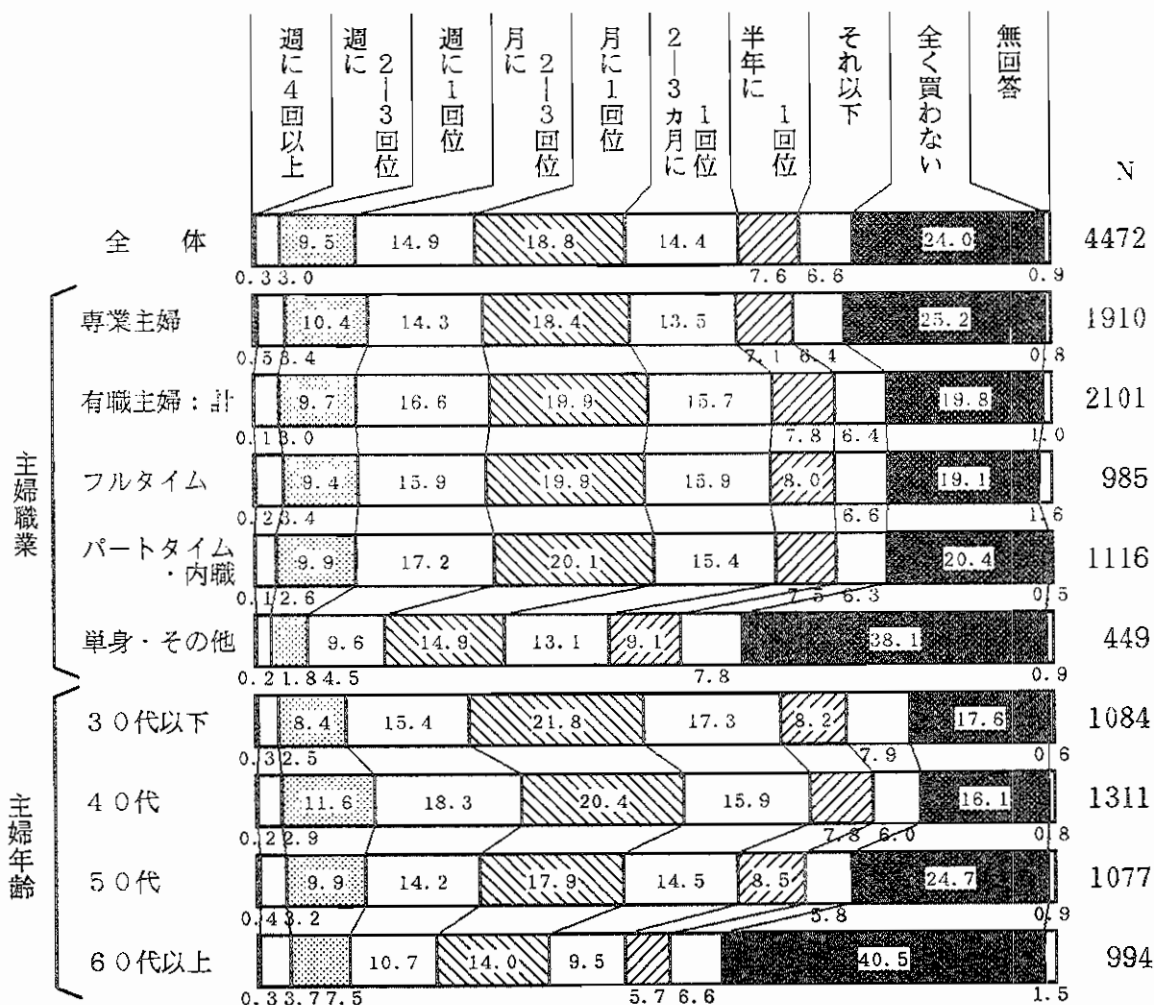
4. 国産ナチュラルチーズの最近の購入頻度

最近の国産のナチュラルチーズの購入頻度が何回位あるかを全員に聞いた。

週に1回以上購入する人は、合わせて13%、月に1～3回という月単位で購入する人は34%、2～3ヵ月に1回が14%、半年に1回以下が合わせて14%である。

専業主婦よりも有職主婦の方が購入する人が5ポイントほど多い。

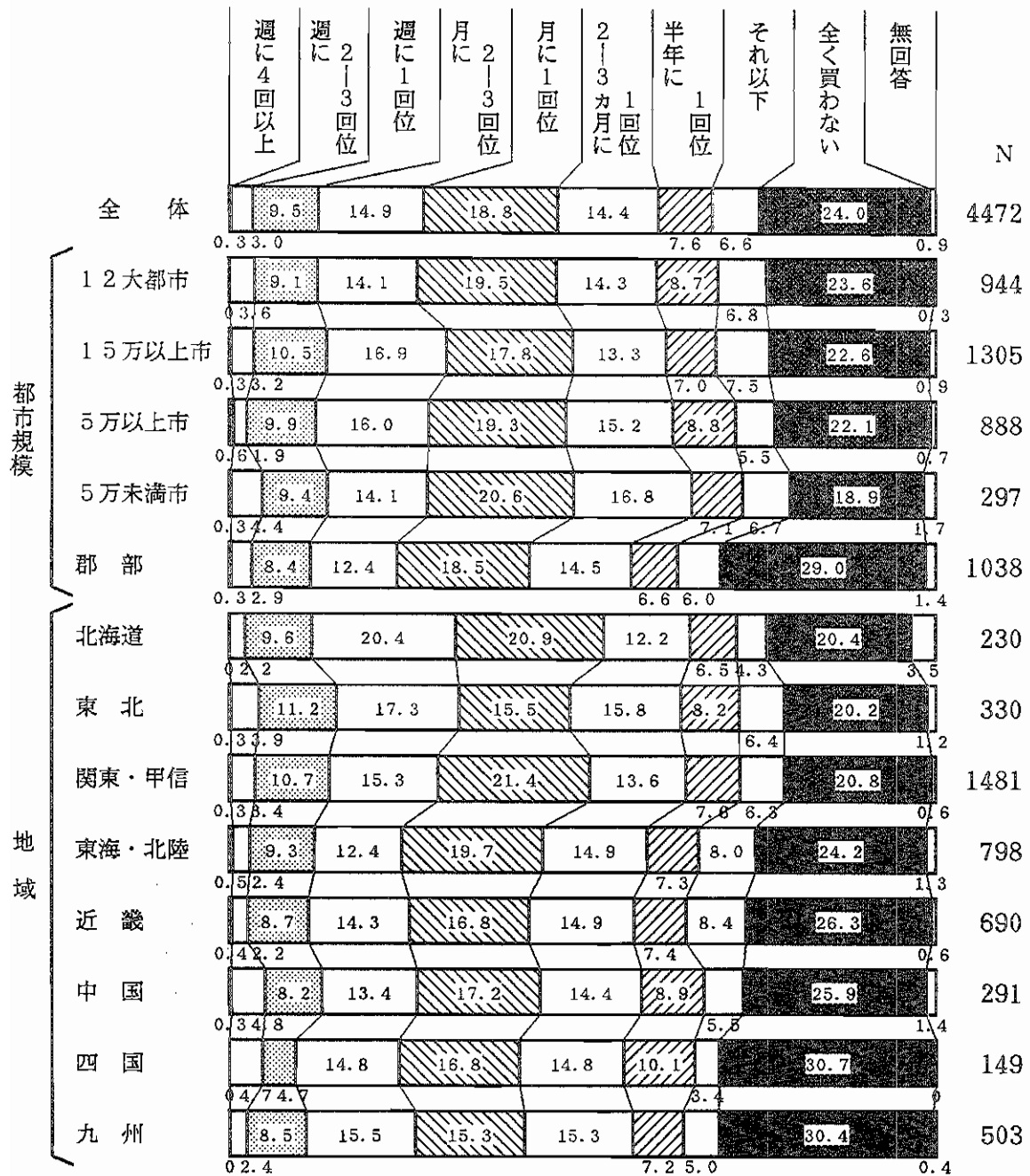
図表 VI -7 主婦職業・主婦年齢別 「国産ナチュラルチーズ」の最近の購入頻度



都市規模別で見ると、国産ナチュラルチーズは、郡部で「全く買わない」人が多くなっている。

地域別で見ると、北海道、東北、関東・甲信など北日本の方が西日本よりも購入率も購入頻度も高い。

図表 VI -8 都市規模・地域別 「国産ナチュラルチーズ」の最近の購入頻度

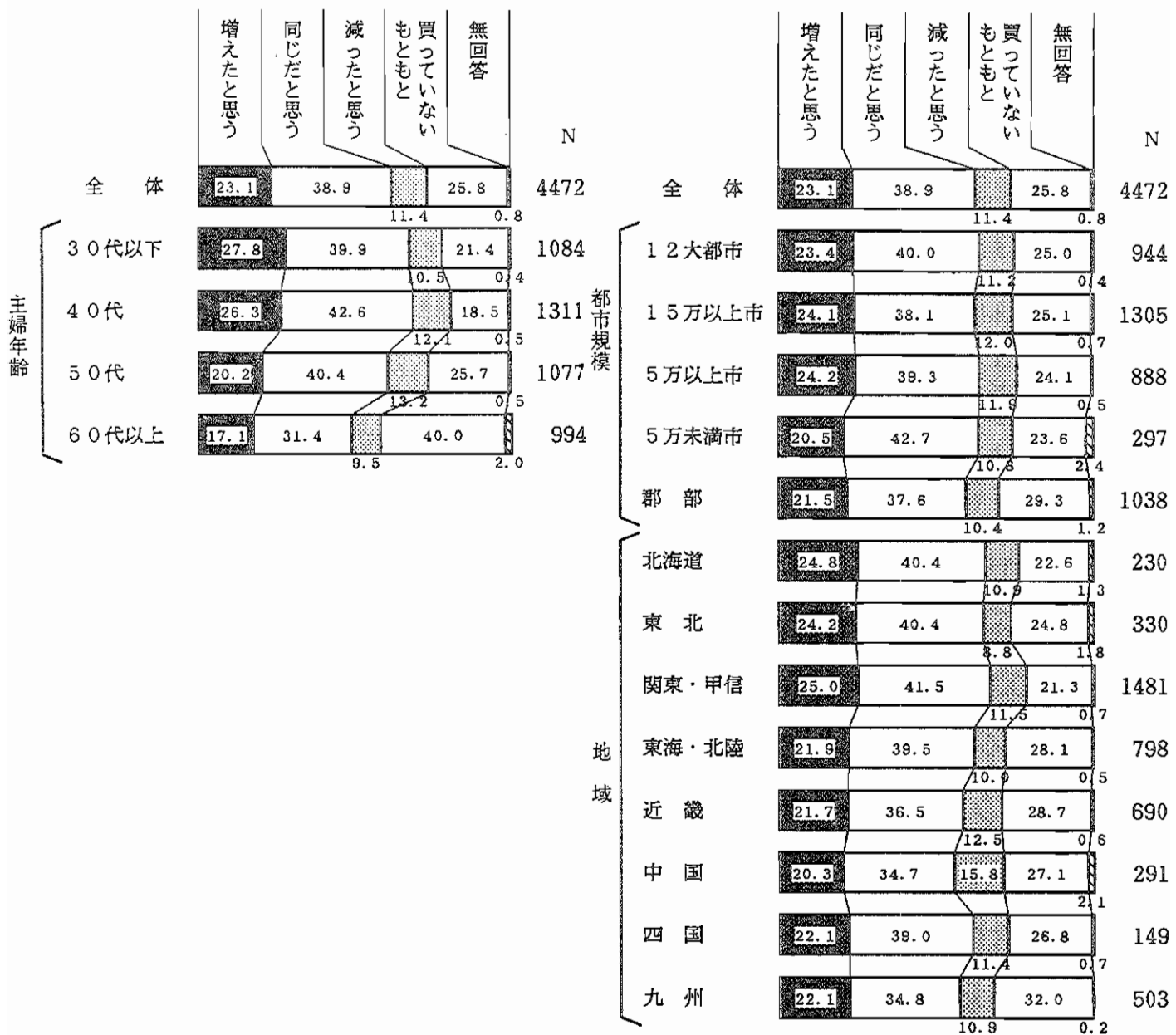


5. 国産ナチュラルチーズの購入量の増減

3年前と比べて「国産ナチュラルチーズ」の購入量は「増加した」が23%、「同じ」が39%、「減った」が11%となっており、「増加」が「減少」を10ポイント強上回っている。「増えたと思う」が若い主婦ほど多くなっており、若い主婦から国産ナチュラルチーズが浸透してきていることが明らかである。

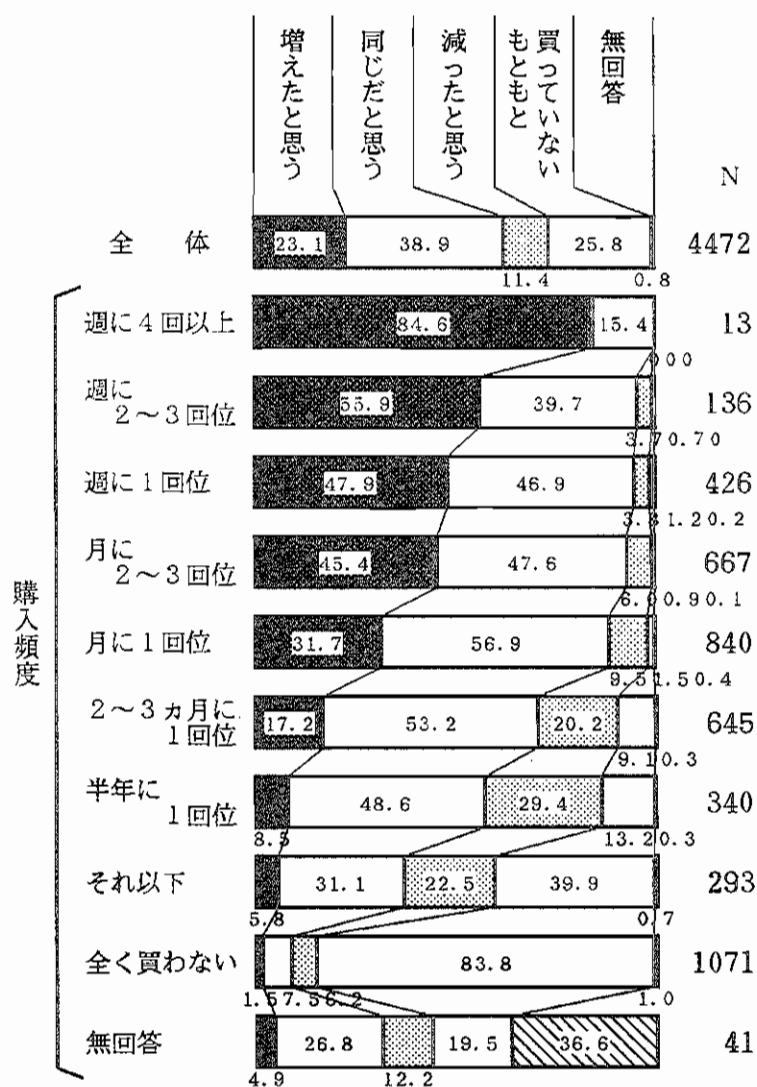
「増えた」という意識は5万以上の市や、北海道、東北、関東・甲信などに多い。これは購入頻度の多い地域と合致している。

図表 VI -9 主婦年齢別 都市規模別 地域別
3年前と比べた「国産ナチュラルチーズ」購入量の増減



購入頻度と増減意識は見事に相関しており、頻度の多い人ほど増えたという実感を持っている。

図表 VI -10 国産ナチュラルチーズの購入頻度別
3年前と比べた「国産ナチュラルチーズ」購入量の増減



6. 国産ナチュラルチーズを食べている理由

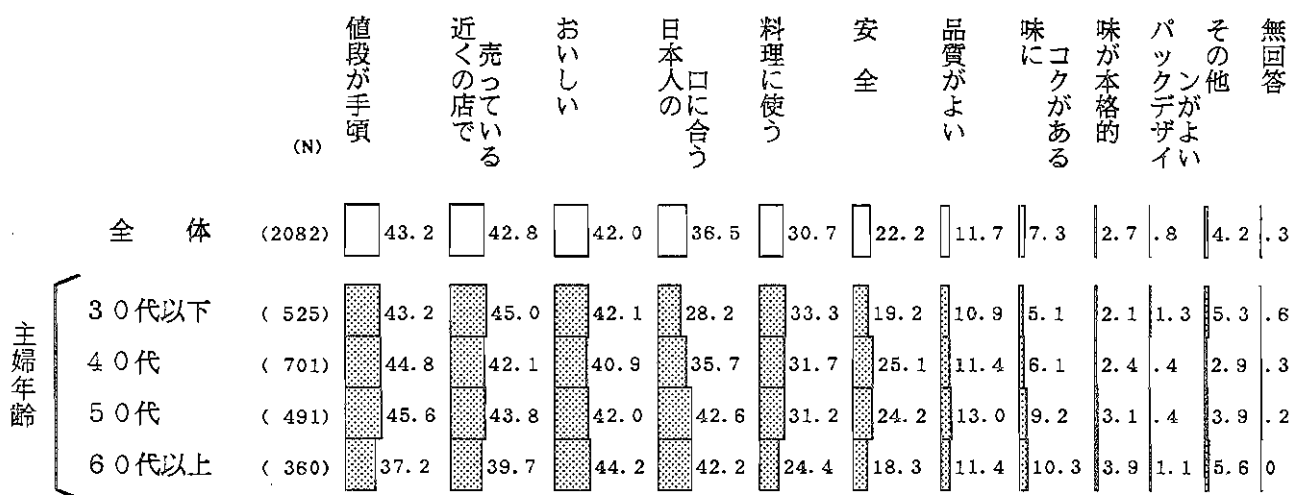
国産のナチュラルチーズを食べている理由を、月に1回以上の購入者に聞いた。

「値段が手頃」43%、「近くの店で売っている」43%、「おいしい」42%、「日本人の口に合う」37%などが上位の理由である。

価格と流通と味の三拍子がそろったところで、国民の多くに受け入れられるようになっている。その他の理由とは、「料理に使う」31%や「安全」22%なども多くあげられた。

主婦年齢でみると、「日本人の口に合う」という意識は高齢の主婦に多く、「料理に使う」は若い主婦に多い。

図表 VI -11 主婦年齢別「国産のナチュラルチーズ」を食べている理由（食べている人：MA）



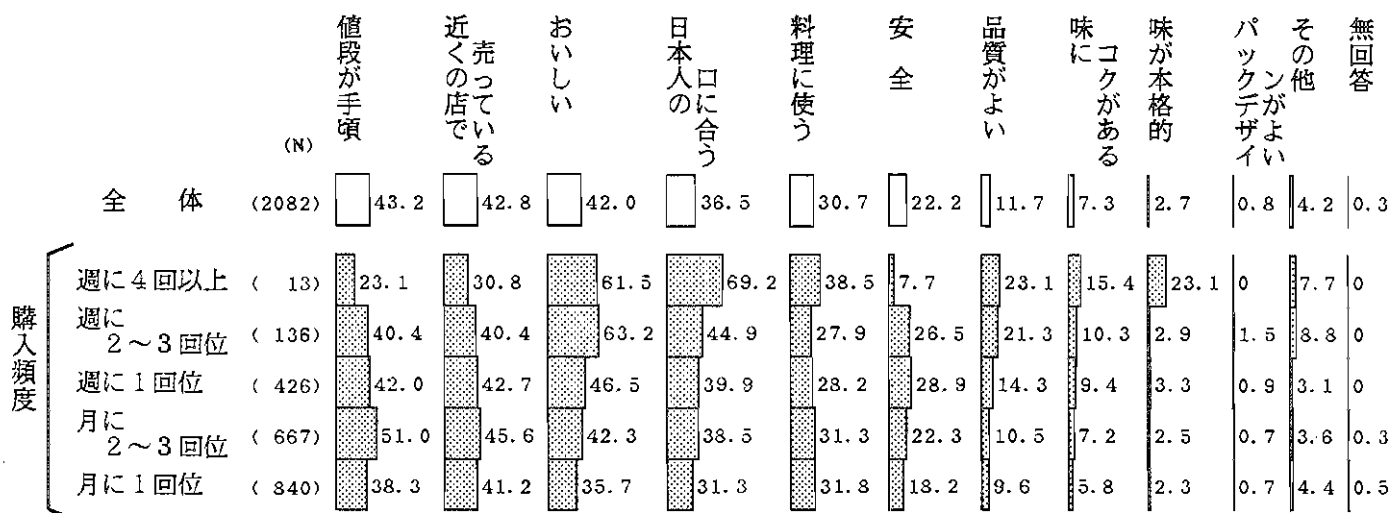
都市規模別、地域別で食用理由にはほとんど差がない。

購入頻度の高い人ほど「おいしい」「日本人の口に合う」など、おいしさをその理由としている傾向が強い。

「値段が手頃」をあげている人は月に2～3回といった人に多い。

図表 VI -12 国産ナチュラルチーズの購入頻度別

「国産ナチュラルチーズ」を食べている理由（食べている人：MA）



7. 国産ナチュラルチーズを食べていない理由

国産ナチュラルチーズを食べていない理由を2～3ヵ月に1回以下など購入頻度の少ない人や全く購入しない人に聞いた。

最も大きな理由は「チーズそのものを食べない」で34%にのぼっている。次が「プロセスチーズを食べる」で26%、「おいしくない」15%、「食べ方がよくわからない」13%などがそれに続く。「家の近くで売っていない」3%、「値段が高い」7%などは1割に満たない理由である。また、「外国産のものを食べる」も2%と非常に少ない。

主婦の年齢別にみると、年齢の高い主婦の方が「おいしくない」や「食べ方がわからない」をあげる傾向が強い

都市規模別に食べない理由は、顕著な差がみられていない。

図表 VI -13 主婦年齢別 「国産ナチュラルチーズ」を食べていない理由（食べていない人：MA）

| | (N) | チ ー ズ を 食 べ な い | プ ロ セ ス チ ー ズ を 食 べ る | お い し く な い | 食 べ 方 が よ く わ か ら な い | 料 理 に に く い | 値 段 が 高 い | ナ チ ュ ラ ル な い | 家 の 近 く で 売 ら な い | 日 本 人 の 口 に 合 わ な い | 外 国 産 の 食 べ な い | 種 類 が 少 な い | 本 格 的 な 味 の い | コ ク の あ ら な い | そ の 他 の あ ら な い | 無 回 答 |
|-------|--------|--------------------------------------|---|----------------------------|---|----------------------------|-----------------------|---------------------------------|---|--|--------------------------------------|----------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|-------------|
| 全 体 | (2349) | 33.6 | 25.9 | 14.5 | 12.6 | 8.0 | 7.4 | 4.5 | 3.1 | 3.1 | 2.4 | 1.7 | 1.2 | 1.2 | 11.8 | 1.7 |
| 主婦年齢 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 30代以下 | (553) | 35.6 | 26.4 | 9.8 | 10.8 | 8.9 | 11.8 | 4.2 | 4.0 | 1.4 | 3.4 | 2.5 | 0.7 | 1.4 | 13.4 | 0.5 |
| 40代 | (600) | 32.8 | 28.8 | 12.2 | 12.2 | 10.0 | 8.2 | 7.3 | 2.5 | 3.7 | 2.7 | 2.2 | 1.8 | 1.2 | 9.2 | 1.3 |
| 50代 | (576) | 33.2 | 26.0 | 17.4 | 14.2 | 6.8 | 6.6 | 4.7 | 3.1 | 3.5 | 1.7 | 1.2 | 1.6 | 1.4 | 11.6 | 2.6 |
| 60代以上 | (619) | 32.8 | 22.6 | 18.1 | 13.2 | 6.6 | 3.7 | 1.8 | 2.9 | 3.6 | 1.8 | 1.1 | 0.8 | 1.0 | 13.2 | 2.4 |

購入頻度別に食べていない理由をみると、「おいしくない」という理由は購入頻度が少なくなるほど多い。「食べ方がよくわからない」はどの層でも10%強いる。チーズそのものを食べないという理由も頻度の少ない人に多い。

図表 VI -14 「国産ナチュラルチーズ」を食べていない理由（食べていない人：MA）

| | (N) | チ ー ズ を 食 べ な い | プ ロ セ ス チ ー ズ を 食 べ る | お い し く な い | 食 べ 方 が よ く わ か ら な い | 料 理 に に く い | 値 段 が 高 い | ナ チ ュ ラ ル な い | 家 の 近 く で 売 ら な い | 日 本 人 の 口 に 合 わ な い | 外 国 産 の 食 べ な い | 種 類 が 少 な い | 本 格 的 な 味 の い | コ ク の あ ら な い | そ の 他 の あ ら な い | 無 回 答 |
|-----------|--------|--------------------------------------|---|----------------------------|---|----------------------------|-----------------------|---------------------------------|---|--|--------------------------------------|----------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|-------------|
| 全 体 | (2349) | 33.6 | 25.9 | 14.5 | 12.6 | 8.0 | 7.4 | 4.5 | 3.1 | 3.1 | 2.4 | 1.7 | 1.2 | 1.2 | 11.8 | 1.7 |
| 購入頻度 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2～3ヵ月に1回位 | (645) | 27.4 | 28.1 | 6.0 | 11.9 | 11.8 | 11.0 | 5.1 | 3.6 | 2.2 | 2.6 | 3.1 | 1.6 | 0.9 | 13.3 | 2.5 |
| 半年に1回位 | (340) | 35.3 | 27.6 | 10.3 | 12.1 | 10.3 | 10.9 | 7.9 | 3.2 | 2.6 | 4.4 | 2.9 | 2.9 | 1.8 | 7.9 | 1.8 |
| それ以下 | (293) | 34.5 | 26.3 | 13.3 | 14.7 | 10.9 | 9.2 | 6.1 | 4.1 | 2.7 | 2.7 | 1.7 | 0.7 | 2.4 | 11.9 | 1.4 |
| 全く買わない | (1071) | 36.5 | 24.0 | 21.2 | 12.7 | 4.3 | 3.7 | 2.5 | 2.5 | 3.8 | 1.5 | 0.6 | 0.7 | 0.9 | 12.1 | 1.4 |

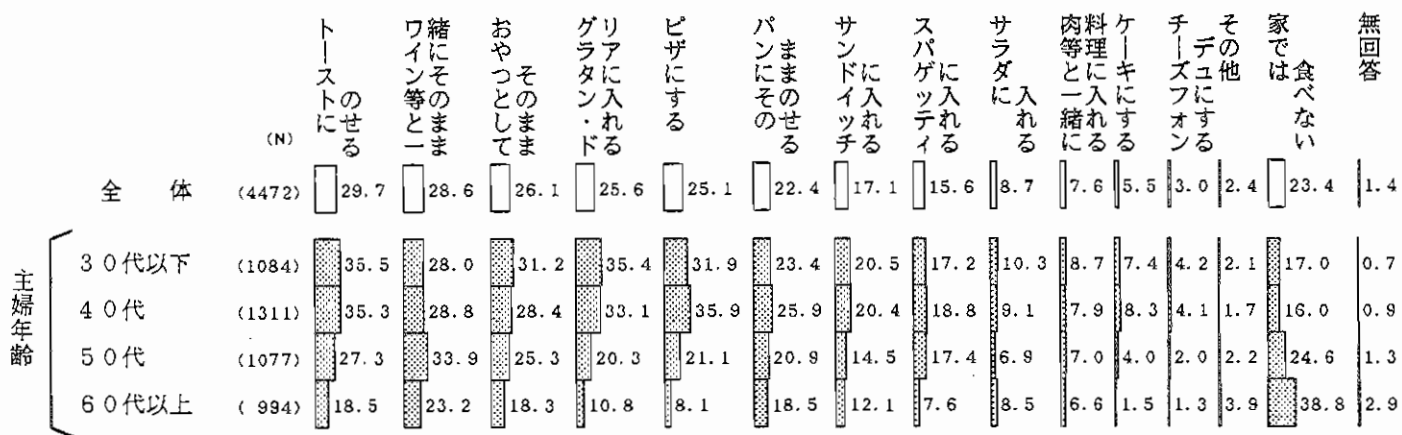
8. 国産ナチュラルチーズの家庭での食べ方

国産ナチュラルチーズを家庭でどのように食べているのかを聞いた。

最も多いのが「トーストにのせる」で30%、次が「ワイン等と一緒にそのまま」29%、「おやつとしてそのまま」26%、「グラタン・ドリアに入れる」26%、「ピザにする」25%、「パンにそのままのせる」22%などが主要な食べ方である。その他には「サンドイッチに入れる」「スパゲッティに入れる」なども多く、国産のナチュラルチーズがバラエティ豊かに食べられているのが明らかとなった。

年代の若い主婦の方が食べ方のバラエティが多い。地域別、都市規模別では大きな差は認められない。

図表 VI -15 主婦年齢別 「国産ナチュラルチーズ」の家庭での食べ方 (MA)



国産ナチュラルチーズの購入頻度別に国産ナチュラルチーズの食べ方をみると、購入頻度の高い人ほど食べ方のバラエティも多い。

月に1～3回と週に1回以上で5ポイント以上の差のある食べ方は、「ワインと一緒にそのまま食べる」「おやつとしてそのまま食べる」「肉等と一緒に料理に入れる」などである。

ピザ、スパゲッティ、グラタン、ドリアなどは一般的な食べ方であり、頻度による差は大きくない。

図表 VI -16 国産ナチュラルチーズの購入頻度別
「国産ナチュラルチーズ」の家庭での食べ方

| | 全 体 | 箱にそのまま ワイン等と一 起に | おやつとして そのまま | ピザにする | スパゲッティ に入れる | グラタン・ド リアに入れる | 料理に入れ る肉等と一 緒に | チーズフォン デュにする | サラダに 入れる |
|-------------|----------------|------------------------|----------------|-------|----------------|------------------|----------------------|-----------------|-------------|
| 全 体 | 4,472 100.0 | 28.6 | 26.1 | 25.1 | 15.6 | 25.6 | 7.6 | 3.0 | 8.7 |
| 週に1回以上 | 575 100.0 | 47.5 | 47.5 | 37.4 | 24.7 | 38.6 | 16.2 | 7.3 | 16.2 |
| 月に 1～3回位 | 1,507 100.0 | 41.1 | 38.8 | 39.0 | 25.2 | 39.8 | 11.1 | 4.7 | 13.9 |
| それ以下 | 1,278 100.0 | 26.3 | 20.2 | 22.5 | 12.8 | 22.8 | 5.2 | 1.5 | 5.7 |
| 全く買わない | 1,071 100.0 | 4.5 | 3.5 | 2.8 | 0.7 | 2.2 | 0.8 | 0.2 | 1.1 |
| 無回答 | 41 100.0 | 7.3 | 29.3 | 9.8 | 9.8 | 14.6 | 7.3 | 2.4 | 9.8 |

| | 全 体 | パンにその ままのせる | トーストに のせる | サンドイッチ に入れる | ケーキにする | その他 | 家では食 べない | 無 回 答 |
|-------------|----------------|----------------|--------------|----------------|--------|-----|-------------|-------------|
| 全 体 | 4,472 100.0 | 22.4 | 29.7 | 17.1 | 5.5 | 2.4 | 23.4 | 1.4 |
| 週に1回以上 | 575 100.0 | 39.3 | 47.3 | 31.3 | 8.7 | 1.7 | 0.9 | 0.2 |
| 月に 1～3回位 | 1,507 100.0 | 34.0 | 45.7 | 27.3 | 8.4 | 1.8 | 0.7 | 0.4 |
| それ以下 | 1,278 100.0 | 18.6 | 25.8 | 12.4 | 4.8 | 1.9 | 12.6 | 0.9 |
| 全く買わない | 1,071 100.0 | 2.1 | 2.8 | 1.0 | 0.7 | 4.3 | 80.6 | 2.8 |
| 無回答 | 41 100.0 | 9.8 | 17.1 | 12.2 | 2.4 | 2.4 | 17.1 | 34.1 |

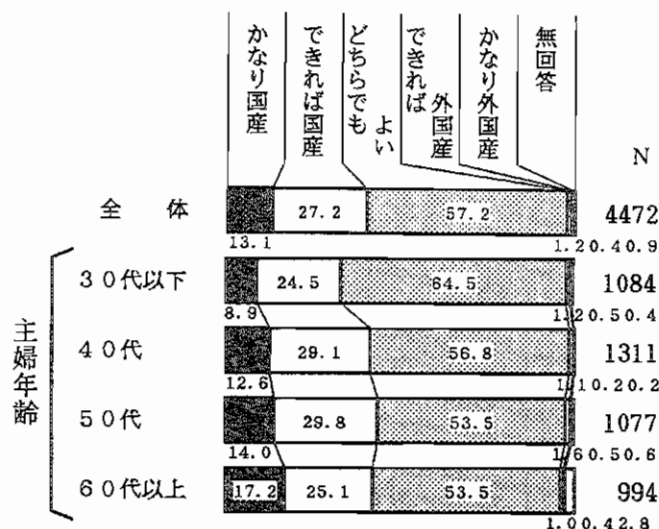
9. チーズの産地へのこだわり

最後にチーズを購入する時のチーズの産地へのこだわりの程度を聞いた。

「どちらでもよい」が57%と圧倒的に多く、次が「できれば国産」27%が続く、さらに「かなり国産」といった国産愛好派が13%となっている。

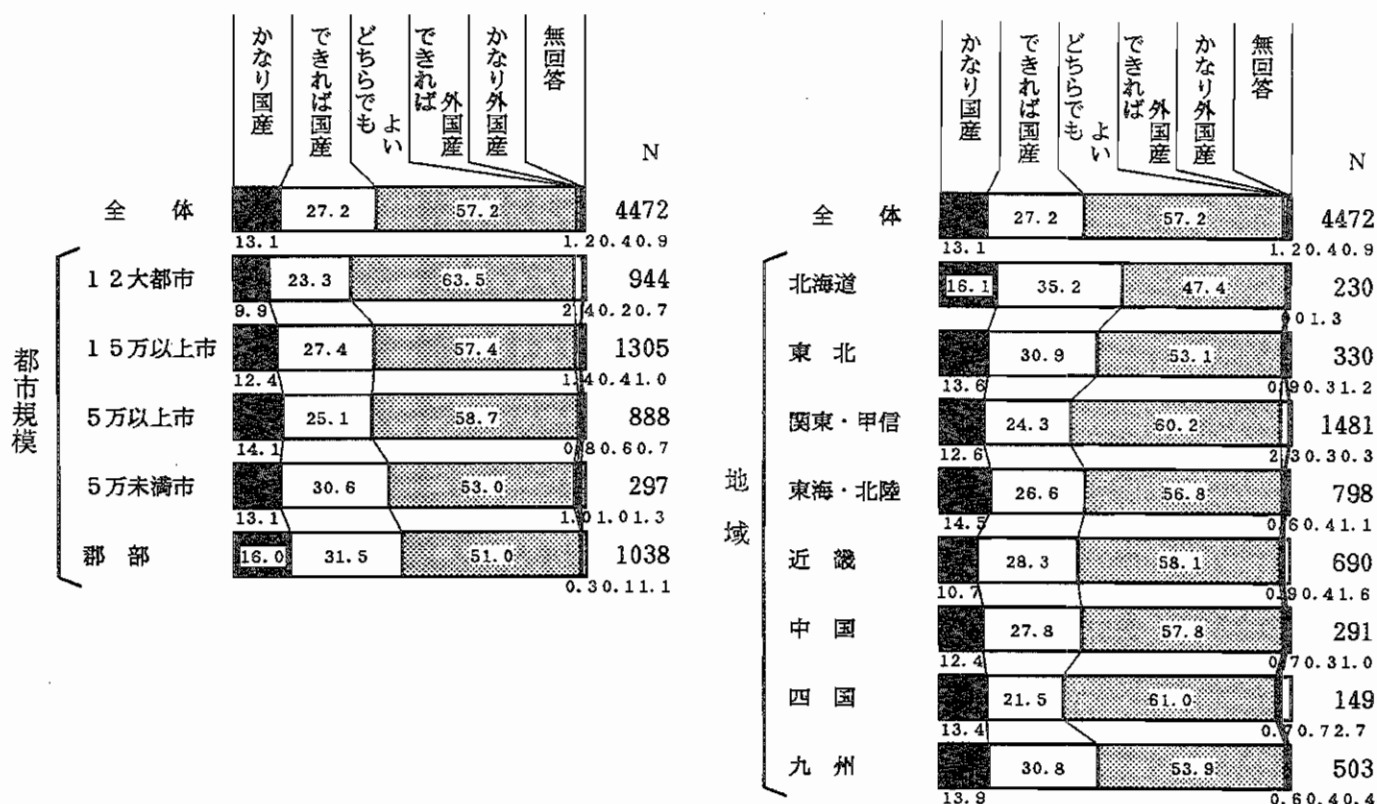
「かなり」と「できれば」を加えた国産愛好派は40%にのぼっている。「外国産がよい」は合わせて2%に過ぎない。国産愛好派は年齢が高い主婦ほど多くなり、「どちらでもよい」は若い主婦ほど多い。

図表 VI -17 主婦年齢別 チーズを購入する時、産地にこだわるか



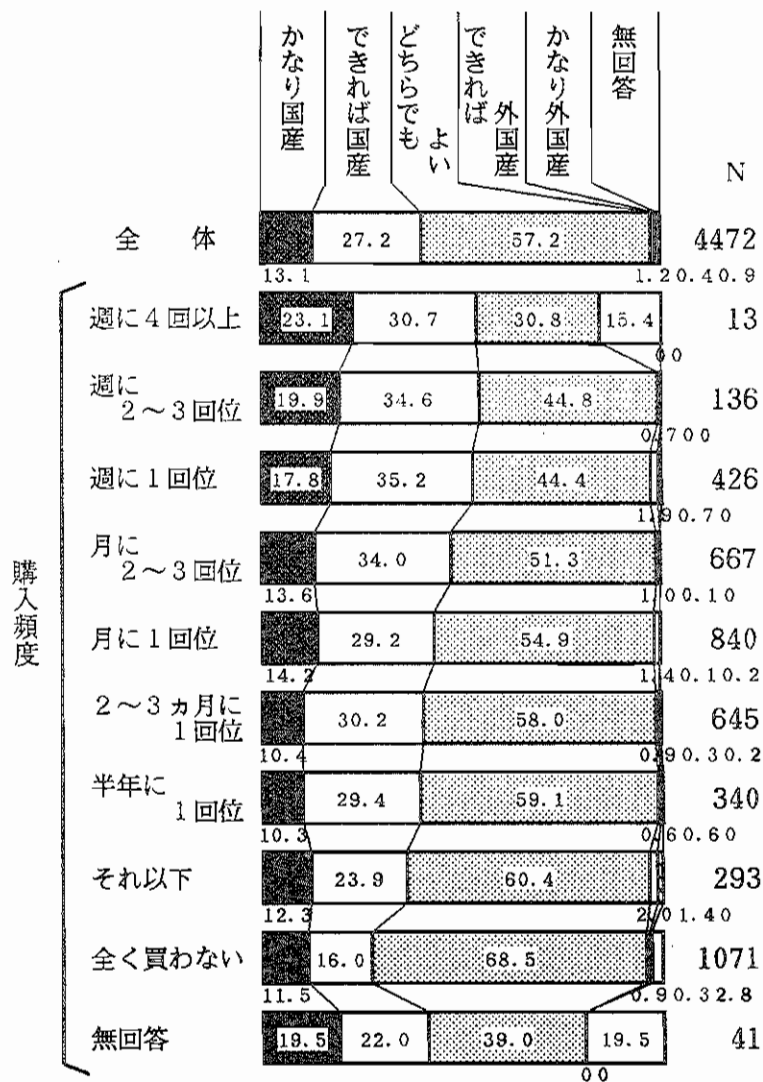
都市規模別で見ると、大都市よりも郡部に国産愛好派が多い。地域で見ると、北海道と九州で国産派が多く、関東・甲信や四国では「どちらでもよい」が多くなっている。

図表 VI -18 都市規模・地域別 チーズを購入する時、産地にこだわるか



購入頻度の多い人の方が国産愛好派が多い。

図表 VI -19 国産ナチュラルチーズの購入頻度別
チーズを購入する時、産地にこだわるか



〈付録 1〉 各年度のテーマと
サンプル数

| 年 度 | サンプル数 | テーマ |
|---------|-------|--|
| 1987 年度 | 4,664 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 諸外国の消費動向の研究 ・ 有職者から牛乳消費拡大のためのアイデアを収集 |
| 1988 年度 | 4,604 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 牛乳・乳製品の表示に関する知識と評価 ・ 牛乳・乳製品の種類に関する知識の度合い |
| 1989 年度 | 4,579 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 牛乳・乳製品の種類の多様化への対応 ・ 各種宅配牛乳の利用実態と意見 ・ スポーツと牛乳・乳製品のかかわり |
| 1990 年度 | 4,691 | <ul style="list-style-type: none"> ・ スポーツと栄養に関する知識 ・ 輸入乳製品の利用実態と意見 |
| 1991 年度 | 4,714 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 牛乳の購買場面での選択基準の再度検証 ・ 飲用場面別の牛乳の競合商品 ・ 牛乳に関する知識と飲用量の関係 |
| 1992 年度 | 4,651 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 果汁 100% ジュースとの競合関係の変化 ・ 家庭外での牛乳の飲用場面拡大のための方向性 |
| 1993 年度 | 4,553 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 知識と購買行動の関係 ・ 牛乳の伸び悩みがどのような方向にいくか ・ 果汁 100% ジュースの行方 |
| 1994 年度 | 4,617 | <ul style="list-style-type: none"> ・ ティーンエイジャーの女の子への訴求方法 ・ 骨粗しょう症予防と牛乳の結びつき ・ 購買時点での牛乳の課題 (特売の利用状況、宅配の利用理由) |
| 1995 年度 | 4,668 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 牛乳をとりまくライフスタイルを明らかにする ・ 「牛乳は太る」イメージの解明を ・ 骨粗しょう症予防とカルシウム、牛乳の関係を明確に |
| 1996 年度 | 4,706 | <ul style="list-style-type: none"> ・ ライフスタイルと牛乳との関係 ・ 消費実感としての牛乳の需要量の変化 ・ 色々な牛乳商品の飲用・購入実態 ・ 骨粗しょう症とカルシウム、牛乳の関係について ・ 1987 年から 1996 年の 10 年間の変化をみる |
| 1997 年度 | 4,547 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 牛乳飲用量の変化とその理由 ・ 牛乳とチーズ・ヨーグルトの消費量 ・ 牛乳と他の飲料 ・ 健康意識と牛乳 ・ 現在の家族の姿と健康 |
| 1998 年度 | 4,472 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 牛乳を 1 日 2 回以上飲んでもらうための方策 ・ 牛乳の飲用機会を増やすための訴求ポイント ・ 家庭でのしつけのあり方と牛乳飲用 ・ 健全なダイエットのための牛乳の役割 ・ 種類別の牛乳の飲用量、購入量 ・ 牛乳販売店からの宅配利用 ・ 牛乳普及のための有効な広告チャネル ・ 牛乳容器のあり方 ・ 昨今の不況の影響 ・ 単身世帯、一人暮らしを支える牛乳 ・ 国産ナチュラルチーズの振興策 |

〈付録 2〉 単純集計結果付き
調査票

牛乳（注）についてお聞きします

（注）ここでいう牛乳とは、普通牛乳や低脂肪乳（ローファットミルク）や栄養強化牛乳（カルシウム、鉄分、ビタミンDなどを加えたもの）などの白い牛乳をいいます。

コーヒー牛乳やフルーツ牛乳などは含みません。

〔全員に〕 (N=4472)

問1 あなたは、日頃どの程度白い牛乳をお飲みになりますか。紅茶やココアなど他の飲み物に入れたり、シリアル（コーンフレークを含む）にかけたりなど、そのまま飲む以外の場合も含めてお答え下さい。（1つだけ○印）

| | | | |
|------------|------|--------------|------|
| 1 毎日飲む | 44.9 | 5 月に2～3回飲む | 6.3 |
| 2 週に5～6日飲む | 9.0 | 6 それ以下しか飲まない | 3.6 |
| 3 週に3～4日飲む | 14.4 | 7 全く飲まない | 11.0 |
| 4 週に1～2日飲む | 10.7 | | |

無回答 -

〔全員に〕 (N=4472)

問2 あなたが飲む牛乳の種類はどれですか。1週間に飲む量を牛乳の種類別に割合でお答え下さい。

| | | | |
|------------------------------------|---|---|---|
| 普通牛乳 | 7 | 3 | % |
| 低脂肪乳（ローファットミルク） | 1 | 6 | % |
| 栄養強化牛乳（カルシウム、鉄分、 ビタミンDなどを加えたもの） | 1 | 1 | % |
| 合 計 | | | |
| | 1 | 0 | 0 |
| | | | % |

〔全員に〕 (N=4472)

問3 あなたは牛乳を飲むときは1日に合計で何杯飲みますか。コップ1杯は140 ml 位です。他の飲み物に入れたり、シリアルにかけたりなどの場合も含めて、だいたい結構ですから、次のなかから1つだけお答え下さい。（1つだけ○印）

| | | | |
|----------|------|-----------|------|
| 1 コップ半杯位 | 8.0 | 5 コップ4杯位 | 2.1 |
| 2 コップ1杯位 | 43.3 | 6 コップ5杯位 | 1.1 |
| 3 コップ2杯位 | 26.7 | 7 コップ6杯以上 | 0.9 |
| 4 コップ3杯位 | 7.0 | 8 全く飲まない | 11.0 |

無回答 -

〔全員に〕 (N=4472)

問4 あなたはふだん牛乳を1日に何回飲みますか。他の飲み物に入れたり、シリアルにかけたりなどの場合も含めてお答え下さい。(1つだけ○印)

| | | | | | |
|---|--------|------|---|--------|------|
| 1 | 1 回 だけ | 52.5 | 3 | 3 回 | 6.8 |
| 2 | 2 回 | 26.5 | 4 | 4 回 以上 | 2.9 |
| | | | 5 | 全く飲まない | 11.0 |

無回答0.4

〔全員に〕 (N=4472)

問5 あなたはどのようなことを説明されたら、牛乳を1日に2回以上飲むようになりますか。次のなかからあてはまるものをいくつでもお答え下さい。(いくつでも○印)

| | | |
|---|---|------|
| 1 | ふだんの食事のほかに牛乳を1日2本飲めばカルシウムの必要量が満たせる | 41.4 |
| 2 | 就寝前に牛乳を飲めば、ぐっすり眠れる | 18.7 |
| 3 | 牛乳を1日2回以上飲めば、偏りがちな食生活の栄養バランスがとれる | 36.2 |
| 4 | 牛乳を1日2回以上飲んでも太らない | 13.2 |
| 5 | そのまま飲む以外にも、温かいハーブティーに入れるなど色々なおいしい飲み方がある | 10.2 |
| 6 | 牛乳を1日に2回以上飲めば、身長がのびる | 11.4 |
| 7 | どのように説明されても、牛乳を1日2回以上は飲めない | 26.1 |

無回答1.0

〔全員に〕 (N=4472)

問6 (1) 牛乳にはいろいろな種類がありますが、次のうち、あなたがこの1ヵ月くらい間に飲んだものはどれですか。(いくつでも○印)

(2) これから飲みたいと思うものはどれですか。(いくつでも○印)

| | (1) 過去1ヵ月に 飲んだもの (すべて○印) ↓ | (2) 今後飲みたい もの (すべて○印) ↓ |
|---------------------------------|--|-------------------------------------|
| 普通牛乳 | 75.0 | 44.5 |
| 低脂肪乳 (ローファットミルク、乳脂肪分の割合が低いもの) | 31.8 | 22.5 |
| 無脂肪乳 (乳脂肪分がほとんど入っていないもの) | 5.0 | 9.3 |
| 濃厚牛乳 (乳脂肪分の割合が高いもの) | 13.7 | 13.2 |
| ロングライフ牛乳 (LL牛乳、60日間常温で保存できるもの) | 4.3 | 5.0 |
| 低温殺菌牛乳 (62℃～65℃で30分かけて殺菌している牛乳) | 10.5 | 13.0 |
| 産地表示牛乳 (北海道産など産地名がブランドになっているもの) | 17.6 | 20.9 |
| お腹がゴロゴロしない牛乳 | 3.0 | 13.8 |
| 栄養強化牛乳 (カルシウム、鉄分、ビタミンDなどを加えたもの) | 22.4 | 35.4 |
| ひとつもない | 10.8 | 11.9 |

無回答 0.8

1.1

ふだんお飲みになっている飲料についてお聞きします

〔全員に〕 (N=4472)

問7 あなたは次のときにどんな雰囲気飲み物を飲みたいですか。それぞれあてはまるものをいくつかもお選び下さい。(それぞれいくつでも○印)

| | | 頭がすっきりするもの | 口の中がさっぱりするもの | 腹もちのいいもの | 栄養分の補給ができるもの | 気分が安らかになるもの | 刺激があるもの | 疲労回復の効果があるもの | 無回答 |
|------|---|------------|--------------|----------|--------------|-------------|---------|--------------|-----|
| 朝食時 | → | 51.4 | 33.5 | 16.5 | 46.5 | 10.2 | 3.8 | 12.2 | 2.0 |
| 昼食時 | → | 11.2 | 34.1 | 20.9 | 33.3 | 14.4 | 5.4 | 11.7 | 5.7 |
| おやつ時 | → | 10.1 | 29.0 | 11.1 | 21.4 | 24.9 | 12.2 | 17.3 | 6.4 |
| 夜寝る前 | → | 2.5 | 23.2 | 2.0 | 10.9 | 54.5 | 0.9 | 50.1 | 4.7 |

〔全員に〕 (N=4472)

問8 あなたは次の飲み物はどのようなイメージがあると思いますか。それぞれあてはまるものをいくつかもお選び下さい。(それぞれいくつでも○印)

| | | 頭がすっきりする | 口の中がさっぱりする | 腹もちのいい | 栄養分の補給ができる | 気分が安らかになる | 刺激がある | 疲労回復の効果がある | 無回答 |
|------------------------|---|----------|------------|--------|------------|-----------|-------|------------|------|
| 牛乳 | → | 2.8 | 3.4 | 24.9 | 89.5 | 10.6 | 0.6 | 19.2 | 2.0 |
| コーヒー (インスタント、レギュラー) | → | 54.4 | 6.8 | 2.0 | 0.7 | 31.3 | 38.0 | 14.4 | 5.1 |
| 紅茶 (リーフ、ティーパック) | → | 18.0 | 28.6 | 0.8 | 1.2 | 55.1 | 9.7 | 10.6 | 9.6 |
| 日本茶 | → | 22.4 | 65.1 | 1.4 | 8.3 | 50.1 | 2.6 | 22.4 | 2.5 |
| ペットボトルや缶のお茶類 | → | 6.2 | 65.0 | 2.0 | 1.9 | 15.3 | 3.2 | 4.8 | 14.8 |
| ミネラルウォーター | → | 8.8 | 70.0 | 1.1 | 6.5 | 9.3 | 1.0 | 7.8 | 11.5 |
| コーラなどの炭酸飲料 | → | 14.0 | 20.0 | 6.6 | 0.4 | 3.2 | 72.4 | 2.1 | 8.5 |
| 果汁飲料/ジュース | → | 4.3 | 17.6 | 16.2 | 37.0 | 11.5 | 8.2 | 15.8 | 10.9 |

家族についてお聞きします

〔全員に〕 (N=4472)

問9 「望ましい家庭と女性の役割」について、あなたはどのようにお考えになりますか。

次のなかからあなたのイメージに最も近いものを1つだけお選び下さい。(1つだけ○印)

| | |
|--|------|
| 1 結婚したら、女性は家庭を守ることに専念する方がよい | 12.5 |
| 2 結婚しても、子どもができるまでは、女性は職業をもっている方がよい | 11.2 |
| 3 結婚しても、子どもができて、女性は職業を持ち続ける方がよい | 20.0 |
| 4 子どもができたら仕事をやめ、子どもが大きくなったら再び職業をもつ方がよい | 42.1 |
| 5 その他 () | 3.9 |
| 6 わからない | 9.8 |

無回答 0.5

〔全員に〕 (N=4472)

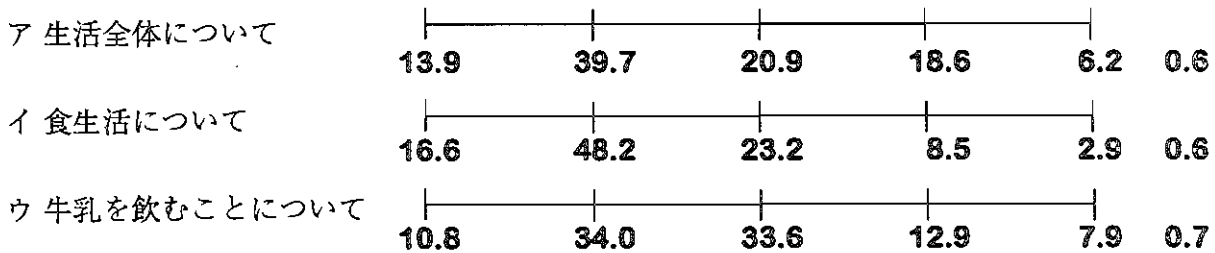
問10 あなたは10代の子どもに対する親の接し方としてはどうあるべきだと思いますか。

(1)小・中学生の子ども (2)高校生以上の子ども のそれぞれについて、あなたのご意見に最も近いものを1つだけお選び下さい。(1つだけ○印)

| | |
|--------------------------------|----------------------------------|
| A 親の考え方に従って 厳しくしつける | B 基本的に子どもを 信頼して自由にさせる |
|--------------------------------|----------------------------------|

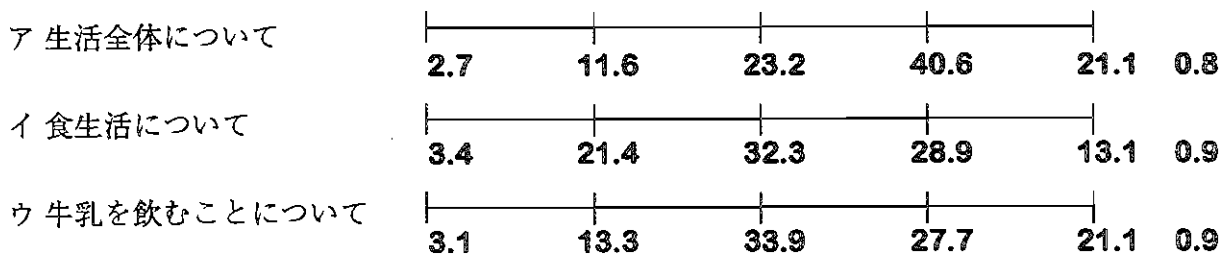
(1)10代の小・中学生の子ども

| | | | | | | |
|--|------|--------|---------------|--------|------|-----|
| | Aに近い | ややAに近い | どちらとも いえない | ややBに近い | Bに近い | 無回答 |
|--|------|--------|---------------|--------|------|-----|



(2)高校生・大学生の子ども

| | | | | | | |
|--|------|--------|---------------|--------|------|-----|
| | Aに近い | ややAに近い | どちらとも いえない | ややBに近い | Bに近い | 無回答 |
|--|------|--------|---------------|--------|------|-----|



〔全員に〕 (N=4472)

問11 あなたは現在おひとりで住んでいますか、ご家族と一緒に住んでいますか。(1つだけ○印)

| | | | |
|-------|-----|----------|---------|
| 1 1 人 | 7.2 | 2 家族と一緒に | 92.6 |
| | | | 無回答 0.2 |

〔単身で住んでいる方に：問11で1とお答えの方に〕 (N=321)

問12 家族といっしょに暮らしていた頃に比べて、次のようなことはどのように変化しましたか。

| (1つだけ○印) | 良くなった | やや良くなった | 同じ | やや悪くなった | 悪くなった | 無回答 |
|----------|-------|---------|------|---------|-------|-----|
| 食生活 | 2.5 | 3.4 | 32.7 | 36.8 | 19.3 | 5.3 |
| 健康管理 | 4.7 | 8.4 | 41.7 | 27.1 | 12.5 | 5.6 |

〔単身で住んでいる方に：問11で1とお答えの方に〕 (N=321)

問13 家族と一緒に住んでいた頃に比べて牛乳の飲用量は増えましたか、減りましたか。(1つだけ○印)

| | | | | | |
|-------|------|------|------|-------|---------|
| 1 増えた | 19.3 | 2 同じ | 49.5 | 3 減った | 25.5 |
| | | | | | 無回答 5.6 |

広告についてお聞きします

〔全員に〕 (N=4472)

問14 あなたが健康や食べ物・飲み物について情報を得る際に、参考にするものは何ですか。あてはまるものにいくつでも○印をつけて下さい。(いくつでも○印)

| | テレビの番組・CM | ラジオの番組・CM | 雑誌の広告や記事 | 新聞の広告や記事 | 電車やバスの中の広告 | インターネット | 友人の話 | 兄弟姉妹の話 | 母親の話 | お店での情報 | その他 | 無回答 |
|---------------|-----------|-----------|----------|----------|------------|---------|------|--------|------|--------|-----|-----|
| 健康について → | 79.9 | 13.6 | 43.6 | 49.9 | 5.9 | 1.3 | 47.9 | 16.7 | 26.5 | 20.7 | 4.0 | 0.7 |
| 食べ物・飲み物について → | 81.8 | 13.8 | 42.6 | 45.2 | 7.7 | 1.1 | 48.8 | 18.2 | 20.0 | 31.6 | 3.5 | 1.0 |

ダイエットについてお聞きします
(これは女性のみにお聞きします。男性はP7のフェイスシートへ進んで下さい)

〔女性のみ〕 (N=2387)

問15 あなたは現在も含めてこれまでダイエットをしたことがありますか。(1つだけ○印)

| | | |
|---|----------------|---------|
| 1 | 1、2回おこなったことがある | 23.8 |
| 2 | 3回以上おこなったことがある | 11.7 |
| 3 | ダイエットをしたことがない | 64.2 |
| | | 無回答 0.3 |

〔ダイエットしたことがある方に：問15で1または2と答えた方に〕 (N=846)

問16 あなたは“ダイエット”に関してA、Bどちらのお考えに近い意見をお持ちですか。(1つだけ○印)

| A | Aに近い | ややAに近い | わからない | ややBに近い | Bに近い | 無回答 | B |
|--|------|--------|-------|--------|------|-----|-----------------------------------|
| 無理なダイエットをすると骨量が減っていく | 57.7 | 22.0 | 15.0 | 2.8 | 2.2 | 0.2 | ダイエットをしたくらいで骨量に変化はない |
| ダイエット時でもタンパク質やカルシウムなど必要な栄養素はとらなくてはいけない | 81.2 | 10.5 | 4.7 | 1.9 | 1.7 | - | ダイエット時は多少栄養バランスがくずれても体重さえ減ればそれでよい |

〔ダイエットしたことがある方に：問15で1または2と答えた方に〕 (N=846)

問17 あなたはダイエット中に、牛乳を飲みましたか、飲みませんでしたか。(1つだけ○印)

| | | |
|---|-----------|------|
| 1 | 牛乳を飲んだ | 70.4 |
| 2 | 牛乳を飲まなかった | 29.6 |

無回答 -

〔ダイエットしたことがある方に：問15で1または2と答えた方に〕 (N=846)

問18 あなたが今までにおこなったダイエットの結果はどうでしたか。(1つだけ○印)

| | | |
|---|------------------------------|------|
| 1 | 成功した(計画通りダイエットでき、その後も維持している) | 28.6 |
| 2 | 失敗であった | 70.8 |

無回答 0.6

〔問18で2と答えた方に〕 (N=599)

問19 それはどういう理由からですか。(いくつでも○印)

| | | |
|---|----------------------------------|------|
| 1 | いったんやせたがまた反動で元にもどってしまった | 46.1 |
| 2 | 途中でめんどうなので止めてしまった | 69.4 |
| 3 | やせすぎて身体に異常をきたした(髪の毛が抜ける、肌が荒れるなど) | 2.0 |
| 4 | 生理が止まったり、不順になった | 5.7 |
| 5 | 骨に異常がでていると医師に教えられた | 0.2 |
| 6 | その他() | 4.7 |

無回答 -

【フェイスシート】

□□ あなたご自身のことについてお答え下さい。□□

〔全員に〕 (N=4472)

F1 性別

| | | | |
|-----|------|-----|------|
| 1 男 | 46.6 | 2 女 | 53.4 |
|-----|------|-----|------|

無回答-

〔全員に〕 (N=4472)

F2 年齢

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 4 | 4 | . | 9 | 才 |
|---|---|---|---|---|

〔全員に〕 (N=4472)

F3 あなたの職業は何ですか。あてはまるものを1つだけお答え下さい。(1つだけ○印)

| 〔自営・家族従業〕 | 〔勤 め〕 | 〔無 職〕 |
|--------------------------|--------------------------|----------------------------|
| 1 農林漁業 3.3 | 5 管理職 5.1 | 11 専業主婦 15.5 |
| 2 商工サービス業 7.0 | 6 専門・技術職 11.7 | 12 学 生 10.8 |
| 3 自由業 3.4 | 7 事務職 8.9 | 13 無 職 11.0 |
| 4 内 職 0.6 | 8 労務職 6.5 | |
| | 9 販売・サービス職 6.6 | |
| | 10 パート・アルバイト 9.4 | |

無回答0.3

〔全員に〕 (N=4472)

F4 あなたは結婚なさっていますか。(1つだけ○印)

| | |
|------------------|------|
| 1 既婚 (同居) | 65.6 |
| 2 既婚 (離婚・死別・別居) | 8.7 |
| 3 未婚 (結婚したことがない) | 25.7 |

無回答0.0

ここからはお宅での牛乳や乳製品の購入の仕方、飲み方、食べ方などについてお聞きします。
お宅で食料品の買い物など主婦の役割をなさっている方がお答え下さい。
主婦及び単身世帯の方はご自身がご記入下さい。

〔全員に〕 (N=4472)

Q1 あなたご自身は、あなたの世帯のなかでどういう位置づけにありますか。次のなかから1つだけ選び、番号に○をつけて下さい。(1つだけ○印)

| | | | |
|--------------------|------|----------|-----|
| 1 専業主婦 | 42.7 | 4 内職 | 1.7 |
| 2 有職主婦 (フルタイム) | 22.0 | 5 単身世帯 | 7.2 |
| 3 有職主婦 (パート・アルバイト) | 23.3 | 6 その他() | 2.9 |

無回答 0.3

〔全員に〕 (N=4472)

Q2 あなたご自身の年齢をお知らせ下さい。(1つだけ○印)

| | | | | | |
|----------|-----|----------|------|-----------|------|
| 1 19才以下 | 0.2 | 5 35～39才 | 9.9 | 9 55～59才 | 10.7 |
| 2 20～24才 | 1.7 | 6 40～44才 | 12.8 | 10 60～64才 | 9.6 |
| 3 25～29才 | 5.5 | 7 45～49才 | 16.5 | 11 65才以上 | 12.7 |
| 4 30～34才 | 6.8 | 8 50～54才 | 13.4 | | |

無回答 0.1

〔全員に〕 (N=4472)

Q3 世帯主の方の職業を次のなかからお知らせ下さい。(1つだけ○印)

| 〔自営・家族従業〕 | | 〔勤め〕 | | 〔無職〕 | |
|-----------|------|--------------|------|-------|------|
| 1 農林漁業 | 4.9 | 5 管理職 | 13.3 | 11 無職 | 16.3 |
| 2 商工サービス業 | 10.6 | 6 専門・技術職 | 17.4 | | |
| 3 自由業 | 6.3 | 7 事務職 | 8.9 | | |
| 4 内職 | 0.2 | 8 労務職 | 10.2 | | |
| | | 9 販売・サービス職 | 7.9 | | |
| | | 10 パート・アルバイト | 3.6 | | |

無回答0.4

〔全員に〕 (N=4472)

Q4 お宅の世帯年収は全部でどのくらいになりますか。他人にもらすことは絶対にしませんので、ご家族全部の収入を税込みで、ボーナス、内職、利息収入なども含めて概算でお教え下さい。(1つだけ○印)

| | | | |
|-----------------|------|----------------|------|
| 1 ～400万円未満 | 21.8 | 4 800～1000万円未満 | 13.4 |
| 2 400～600万円未満 | 23.0 | 5 1000万円以上 | 13.2 |
| 3 600万円～800万円未満 | 19.8 | | |

無回答8.8

〔全員に〕 (N=4472)

Q5 ご自分も含めた同居家族人数をお知らせ下さい。(1つだけ○印)

| | | | | | |
|------|------|------|------|--------|-----|
| 1 1人 | 7.2 | 4 4人 | 24.0 | 6 6人 | 8.3 |
| 2 2人 | 20.1 | 5 5人 | 14.0 | 7 7人以上 | 4.9 |
| 3 3人 | 21.4 | | | | |

無回答0.1

〔全員に〕 (N=4472)

Q6 お宅の家族構成（同居家族）を、次のなかから1つだけお選び下さい。（1つだけ○印）

| | | | |
|--------------|------|----------------|------|
| 1 単身世帯 | 7.2 | 4 3世代世帯（親、子、孫） | 19.4 |
| 2 夫婦2人 | 16.9 | 5 その他 | 2.3 |
| 3 2世代世帯（親と子） | 54.0 | () | |

無回答0.1

牛乳の購入についてお聞きします

〔全員に〕 (N=4472)

Q7 お宅ではどれくらいの頻度で牛乳を購入していますか。（1つだけ○印）

| | | | |
|-----------|------|------------|-----|
| 1 毎日 | 22.2 | 4 2週間に1回位 | 3.8 |
| 2 週に2～3回位 | 49.5 | 5 月に1回以下 | 1.6 |
| 3 週に1回位 | 16.7 | 6 ほとんど買わない | 5.9 |

無回答0.3

〔全員に〕 (N=4472)

Q8 お宅では、平均すると1週間に牛乳をどのくらい購入していますか。下記の記入例に従い、リットルを単位として小数点以下1位まででお答え下さい。

なお、牛乳を全く買わない方は「0」とお書き下さい。

約

| | |
|--|---|
| | 3 |
|--|---|

 .

| |
|---|
| 5 |
|---|

 リットル

〈記入例〉

1週間に1リットルパックを2本と200 ml ビンを3本買っている場合(100 mlは0.1 lです)

約

| | |
|--|---|
| | 2 |
|--|---|

 .

| |
|---|
| 6 |
|---|

 リットル

〔全員に〕 (N=4472)

Q9 お宅では、ふだん普通牛乳や低脂肪乳（ローファットミルク）や栄養強化牛乳（カルシウム、鉄分、ビタミンDなどを加えたもの）を1週間にどのくらいお買いになっていますか。リットルを単位として、少数点以下1位まででお答え下さい。なお、それぞれの牛乳を全く買わない方は「0」とお書き下さい。

普通牛乳 約

| | |
|--|---|
| | 2 |
|--|---|

 .

| |
|---|
| 6 |
|---|

 リットル

低脂肪乳（ローファットミルク） 約

| | |
|--|---|
| | 0 |
|--|---|

 .

| |
|---|
| 6 |
|---|

 リットル

栄養強化牛乳（カルシウム、鉄分、
ビタミンDなどを加えたもの） 約

| | |
|--|---|
| | 0 |
|--|---|

 .

| |
|---|
| 4 |
|---|

 リットル

宅配についてお聞きします

〔全員に〕 (N=4472)

Q10 お宅では、牛乳を宅配でとっていますか。(1つだけ○印)

| | | |
|------------------------|------|--------|
| 1 牛乳販売店から、とっている | 18.6 | → Q12へ |
| 2 生協、スーパー、コンビニから、とっている | 22.0 | |
| 3 とっていない | 59.1 | |
| 無回答0.3 | | |

〔牛乳を牛乳販売店から宅配でとっている方に：Q10で1とお答えの方に〕 (N=830)

Q11 なぜ牛乳を牛乳販売店から宅配でとっているのですか。次のなかからいくつでもお選び下さい。(いくつでも○印)

| | |
|-------------------------|------|
| 1 牛乳を売っている店が近くにない | 4.1 |
| 2 牛乳は重い | 6.7 |
| 3 新鮮なものが手に入る | 40.8 |
| 4 好きな銘柄の牛乳が手に入る | 12.9 |
| 5 カルシウム強化牛乳など特定の牛乳が手に入る | 27.0 |
| 6 買いに行かなくていいので便利 | 2.7 |
| 7 他のものといっしょに配達してくれる | 54.1 |
| 8 牛乳を定期的に配達してくれる | 45.4 |
| 9 ビン牛乳はおいしい | 6.9 |
| 10 その他 () | 2.4 |
| 11 特に理由はない | 0.1 |
| 無回答 0.1 | |

〔牛乳を牛乳販売店から宅配でとっていない方に：Q10で2または3とお答えの方に〕

Q12 なぜ牛乳を牛乳販売店から宅配でとっていないのですか。次のなかからいくつでもお選び下さい。(いくつでも○印) (N=3628)

| | |
|----------------------------|------|
| 1 それほど牛乳を飲まない | 18.4 |
| 2 好きな銘柄が売っていない | 4.9 |
| 3 まとめて払うのが面倒 | 4.6 |
| 4 スーパーで買い物のついでに買う | 66.6 |
| 5 量の調整がきかないのでたまってしまうことがある | 21.1 |
| 6 近くに牛乳を宅配してくれる店を知らない | 6.6 |
| 7 宅配牛乳は高い感じがする | 20.3 |
| 8 好きなときに近くで買う方が便利 | 46.0 |
| 9 生協、スーパー、コンビニから宅配してもらっている | 10.0 |
| 10 牛乳そのものを買わない | 4.0 |
| 11 その他 () | 4.1 |
| 12 特に理由はない | 3.1 |
| 無回答 0.7 | |

〔全員に〕 (N=4472)

Q13 お宅では今後牛乳を牛乳販売店から宅配でおとりになりたいですか。
(とり続けたい方も含めて) お気持ちをお聞かせ下さい。(1つだけ○印)

| | | | |
|-----------------|------|----------|------|
| 1 とりたい (とり続けたい) | 22.7 | 2 とりたくない | 76.8 |
|-----------------|------|----------|------|

無回答0.5

チーズについてお聞きします

〔全員に〕 (N=4472)

Q14 お宅さまには現在どのようなチーズがありますか。恐れ入りますが、今お宅にあるものをすべてお知らせ下さい。(冷蔵庫のなかの現物を確認してお答え下さい)
そのチーズの種類は、パックにプロセスチーズと書いてありますか、ナチュラルチーズと書いてありますか。(1つだけ○印)

| | | |
|--------------------------|------|------------|
| 1 プロセスチーズと書いてあるものだけある | 30.8 | } → Q 16 へ |
| 2 ナチュラルチーズと書いてあるものだけある | 10.0 | |
| 3 プロセスチーズとナチュラルチーズの両方がある | 27.3 | |
| 4 いずれもない | 31.7 | |

無回答 0.2

〔ナチュラルチーズのある方に：Q 14 で2または3と答えた方に〕 (N=1666)

Q15 その産地はどこに書いてありますか。(1つだけ○印)

| | |
|--------------------------------------|------|
| 1 外国の産地名が書いてあるものだけある | 11.9 |
| 2 産地名がないもの (国産のもの) だけある | 62.2 |
| 3 外国の産地名のものと、産地名がないもの (国産のもの) の両方がある | 24.5 |

無回答 1.3

〔全員に〕 (N=4472)

Q16 あなたは次のようなチーズをこの1年で購入した経験がありますか。(いくつでも○印)

| | | | |
|------------------|------|-------------------|------|
| 1 プロセスチーズで国産のもの | 66.4 | 4 ナチュラルチーズで外国産のもの | 14.9 |
| 2 プロセスチーズで外国産のもの | 8.6 | 5 産地や種類がよくわからない | 10.8 |
| 3 ナチュラルチーズで国産のもの | 45.1 | 6 どれも買っていない | 16.3 |

無回答 1.1

〔全員に〕 (N=4472)

Q17 お宅ではどれくらいの頻度で「国産のナチュラルチーズ」を最近購入していますか。

| | | | | |
|-----------|------|-------------|------|------------------------|
| 1 週に4回以上 | 0.3 | 6 2~3ヵ月に1回位 | 14.4 | } (1つだけ○印) → Q 19 へ |
| 2 週に2~3回位 | 3.0 | 7 半年に1回位 | 7.6 | |
| 3 週に1回位 | 9.5 | 8 それ以下 | 6.6 | |
| 4 月に2~3回位 | 14.9 | 9 全く買わない | 23.9 | |
| 5 月に1回位 | 18.8 | | | |

無回答0.9

〔Q 17 で 1～5 と答えた方に〕 (N=2082)

Q18 あなたが「国産のナチュラルチーズ」を食べている理由をお教え下さい。
(いくつでも○印)

| | | | |
|---------------|------|---------------------|------|
| 1 近くのお店で売っている | 42.8 | 7 値段が手頃 | 43.2 |
| 2 おいしい | 42.0 | 8 安全 | 22.2 |
| 3 味が本格的 | 2.7 | 9 品質がよい | 11.7 |
| 4 味にコクがある | 7.3 | 10 パックのデザインがよいものが多い | 0.8 |
| 5 日本人の口に合う | 36.5 | 11 その他 | 4.2 |
| 6 料理に使う | 30.7 | () | |

無回答0.3

〔Q 17 で 6～9 と答えた方に〕 (N=2349)

Q19 あなたが「国産のナチュラルチーズ」をあまり食べていない理由を、次のなかから
いくつでもお選び下さい。(いくつでも○印)

| | | | |
|-----------------|------|-----------------------------|------|
| 1 家の近くで売っていない | 3.1 | 9 値段が高い | 7.5 |
| 2 おいしくない | 14.5 | 10 外国産のナチュラルチーズを食べる | 2.4 |
| 3 本格的な味のものがない | 1.2 | 11 ナチュラルチーズそのものを 食べなくなった | 4.5 |
| 4 コクのあるものがない | 1.2 | 12 プロセスチーズを食べる | 25.9 |
| 5 日本人の口に合うものがない | 3.1 | 13 チーズそのものを食べなくなった | 33.6 |
| 6 種類が少ない | 1.7 | 14 その他 | 11.8 |
| 7 料理に使いにくい | 8.0 | () | |
| 8 食べ方がよくわからない | 12.6 | | |

無回答1.7

〔全員に〕 (N=4472)

Q20 あなたは「国産のナチュラルチーズ」の購入は、3年前と比べて「増えた」と思
いますか。「同じ」ですか、または「減った」と思いますか。(1つだけ○印)

| | |
|--------------|------|
| 1 増えたと思う | 23.1 |
| 2 同じだと思う | 38.9 |
| 3 減ったと思う | 11.4 |
| 4 もともと買っていない | 25.8 |

無回答0.8

〔全員に〕 (N=4472)

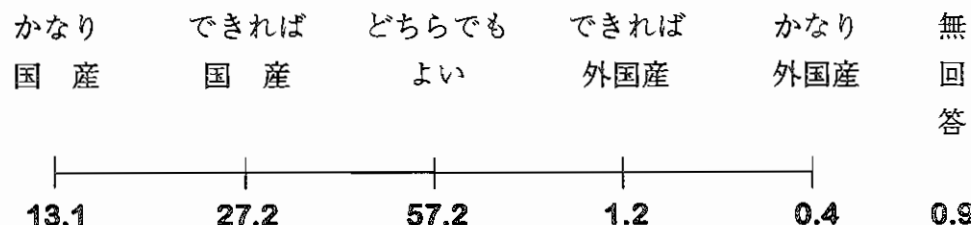
Q21 あなたはご家庭でどのようにして「国産のナチュラルチーズ」を食べることが多いですか。次のなかからあてはまるものをいくつかでもお知らせ下さい。(いくつかでも○印)

| | | | | | |
|---|--------------------------------|------|----|---------------------|------|
| 1 | ワインなどのお酒と一緒に おつまみとしてそのまま食べる | 28.6 | 8 | サラダに入れる | 8.7 |
| 2 | おやつとしてそのまま食べる | 26.1 | 9 | パンにそのままのせたり、塗ったりする | 22.4 |
| 3 | ピザにする | 25.1 | 10 | トーストにのせる | 29.7 |
| 4 | スパゲッティに入れる | 15.6 | 11 | サンドイッチに入れる | 17.1 |
| 5 | グラタン・ドリアに入れる | 25.6 | 12 | ケーキにする | 5.5 |
| 6 | 肉や野菜と一緒に料理に入れる | 7.6 | 13 | その他 | 2.4 |
| 7 | チーズフォンデュにする | 3.0 | | () | |
| | | | 14 | 国産のナチュラルチーズを家では食べない | 23.4 |

無回答1.4

〔全員に〕 (N=4472)

Q22 あなたはチーズを購入するとき、国産とか外国産といった産地にこだわりますか。
(1つだけ○印)



牛乳の容器についてお聞きします

〔全員に〕 (N=4472)

Q23 あなたは牛乳を購入するとき、牛乳パックの表示のどこを主にご覧になりますか。
次のなかから、ふだんよくご覧になるものをいくつでもお選び下さい。
(いくつでも○印)

| | | | |
|----------|------|------------|------|
| 1 品質保持期限 | 87.9 | 6 原材料 | 10.4 |
| 2 メーカー名 | 43.7 | 7 公正マーク | 8.4 |
| 3 種類 | 36.9 | 8 広告欄 | 1.2 |
| 4 商品名 | 18.2 | 9 その他 () | 1.5 |
| 5 栄養成分 | 32.7 | 10 特に何もみない | 5.1 |

無回答0.5

〔全員に〕 (N=4472)

Q24 あなたは牛乳の容器についてどのようなことをお望みですか。次のなかからいくつでもお知らせ下さい。(いくつでも○印)

| | |
|---------------------------|------|
| 1 容器に料理のレシピの表示 | 12.4 |
| 2 1.5l といった大きなサイズ | 5.6 |
| 3 750ml といった中間サイズの紙パック | 11.3 |
| 4 1l のガラスびんのタイプ | 9.8 |
| 5 500ml のガラスびんのタイプ | 5.9 |
| 6 1l の紙パックで円筒形のもの | 6.4 |
| 7 家庭で詰め替えができるビニールパック入りの牛乳 | 3.1 |
| 8 日本酒のように注ぎ口のついている紙パック | 25.3 |
| 9 その他 () | 2.2 |
| 10 特にない | 41.7 |

無回答 0.4

経済の影響についてお聞きします

〔全員に〕 (N=4472)

Q25 次のものの出費は、3年前と比べてどのように変化しましたか。次のそれぞれのものの出費についてお答え下さい。(それぞれ1つずつ○印)

| | 減った | 同じ | 増えた | 無回答 |
|----------------------|------|------|------|-----|
| 牛乳 → | 10.7 | 57.4 | 31.5 | 0.5 |
| ヨーグルト → | 11.9 | 47.4 | 39.1 | 1.6 |
| チーズ → | 16.5 | 59.5 | 22.1 | 1.9 |
| コーヒー(インスタント、レギュラー) → | 17.4 | 59.5 | 21.6 | 1.5 |
| 紅茶(リーフ、ティーパック) → | 24.2 | 60.0 | 13.4 | 2.4 |
| 日本茶 → | 8.3 | 62.9 | 28.0 | 0.8 |
| ペットボトルや缶のお茶類 → | 23.6 | 48.1 | 24.8 | 3.5 |
| ミネラルウォーター → | 23.4 | 54.7 | 18.0 | 3.8 |
| コーラなどの炭酸飲料 → | 44.9 | 41.7 | 10.4 | 2.9 |
| 果汁飲料/ジュース → | 34.0 | 47.9 | 15.9 | 2.2 |

〔牛乳が減った方に〕 ←

Q26 どの位出費が減りましたか。(1つだけ○印) (N=477)

| | |
|---------|------|
| 1 5%未満 | 21.6 |
| 2 10%未満 | 21.6 |
| 3 20%未満 | 17.2 |
| 4 30%未満 | 8.8 |
| 5 30%以上 | 30.0 |

無回答 0.8

〔牛乳が減った方に〕 (N=477)

Q27 どのように変わりましたか。(1つだけ○印)

| | |
|-----------------------|------|
| 1 購入する本数を減らした | 83.9 |
| 2 安いものを買うようにした | 5.2 |
| 3 本数も減らし、安いものも買うようにした | 9.6 |

無回答 1.3

〔全員に〕 (N=4472)

Q28 あなたは牛乳の価格を、栄養やおいしさなどから考えてみて割安だと思いますか。割高だと思いますか。(1つだけ○印)

割安 やや割安 適当な価格 やや割高 割高 無回答



ご家族のことについてお聞きします

〔全員に〕 (N=4472)

Q29 お宅にはご家族のなかで単身で暮らしている方がいらっしゃいますか。

(いくつでも○印)

| | | |
|------------------|--------|----------------------------|
| 1 夫が単身で住んでいる | 1.1 | |
| 2 子どもが単身で住んでいる | 14.2 | |
| 3 父親や母親が単身で住んでいる | 1.2 | |
| 4 その他の人が単身で住んでいる | 1.1 | |
| 5 単身で住んでいる人はいない | 75.4 | 調査終了です。 長い間ありがとうございました。 |
| 6 自分自身が単身で住んでいる | 7.2 | |
| | 無回答0.6 | |

〔家族を単身で送り出している方に：Q 29 で1～4 と答えた方に〕 (N=774)

Q30 あなたは単身で住んでいる家族に、食生活について、どのような配慮をしていますか。

(いくつでも○印)

| | |
|------------------------|---------|
| 1 手作りの料理などを送っている | 6.2 |
| 2 時々行って家庭料理を作ってあげる | 7.2 |
| 3 家に帰ったときには家庭料理をごちそうする | 70.2 |
| 4 時々会って外食をする | 9.2 |
| 5 電話などで食生活に気を付けるように話す | 55.7 |
| 6 その他 () | 4.5 |
| 7 特に何もしていない | 12.3 |
| | 無回答 0.4 |

〔家族を単身で送り出している方に：Q 29 で1～4 と答えた方に〕 (N=774)

Q31 あなたは単身で住んでいる家族に、牛乳を飲むようにすすめていますか。

(1つだけ○印)

| | |
|----------|---------|
| 1すすめている | 61.4 |
| 2すすめていない | 37.6 |
| | 無回答 1.0 |

～～ご協力下さいましてありがとうございました。～～

1998年 牛乳乳製品の消費動向に関する調査
〔第12回〕

1998年10月発行

発行 社団法人 全国牛乳普及協会
東京都千代田区一番町22-1
一番町セントラルビル
電話(03)3262-7181(代)

後援 農 林 水 産 省
農 畜 産 業 振 興 事 業 団

調査実施機関 株式会社 日本リサーチセンター