

2011.7.31

**牛乳の放射能汚染に関する「風評」に伴う影響構造に関する調査**

---

2011.8.5

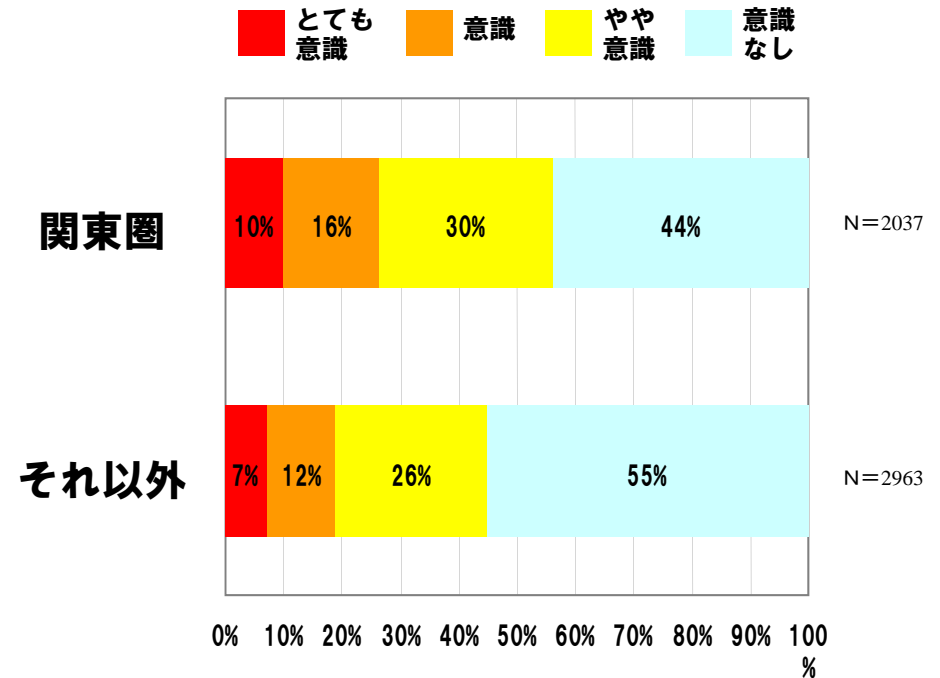
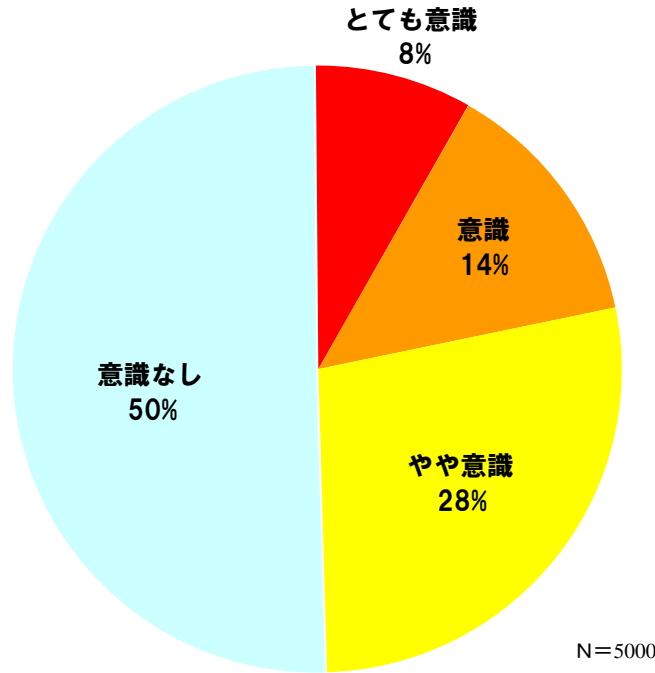
**社団法人 日本酪農乳業協会**

- 期間 11.06.06(月)-08(水)
- サンプル数 本調査／300ss  
(スクリーニング／10000ss)
- エリア 全国(被災県は除く)
- 対象者 震災後、牛乳について、放射能絡みの「風評」  
を聞いた、全年代の男女
- 割付 \*自らが風評の伝播に関与。かつ、  
風評に影響されて牛乳の関与低くなった  
\*風評に影響されて牛乳の関与低くなった  
\*風評に影響されなかった  
  
上記の3層を出来るだけ均等に。
- 調査手法 FAを多く含むネット調査

**牛乳に関する風評は、  
6月時点で、どれくらい広がり、  
影響を与えているか？**

# 風評意識の全体

最近のあなたが、ご自身で購入、もしくは飲食する食品や飲料について、  
福島の原子力発電所事故をきっかけとする、放射能や放射性物質に関する「風評」をどれくらい意識していますか。

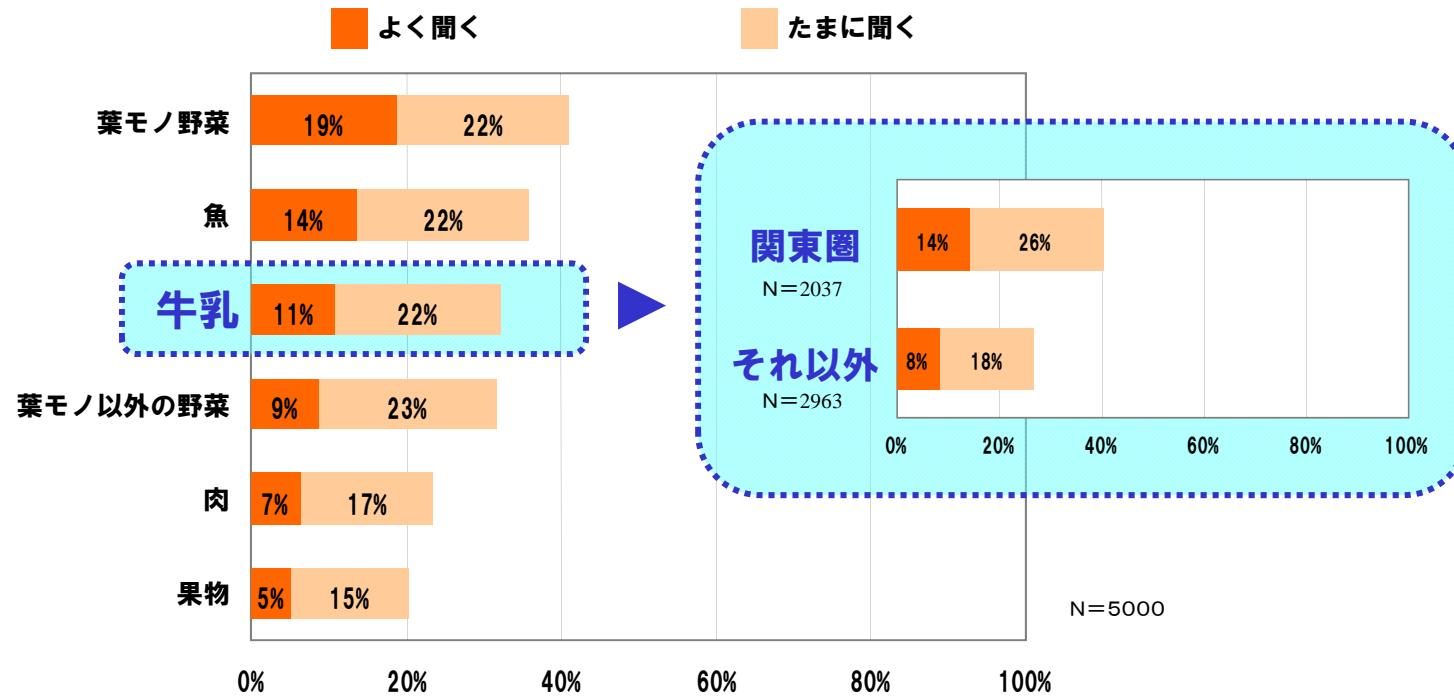


日本全国の生活者の5割が風評を意識している。

なお関東圏は関東圏外に比べて、10ポイントほど意識するひとが多い。

# 食品別の風評認識

以下にあげた、いくつかの食品について、最近のあなたは放射能や放射性物質に関する「風評」をどれくらい聞くことがありますか。  
以下の食品それぞれについて、ご自身にあてはまるものをひとつだけお答えください。



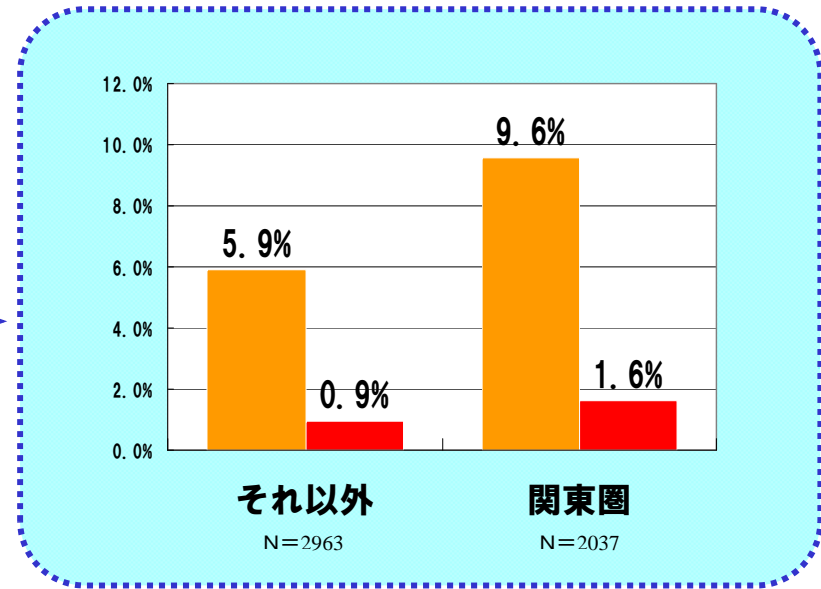
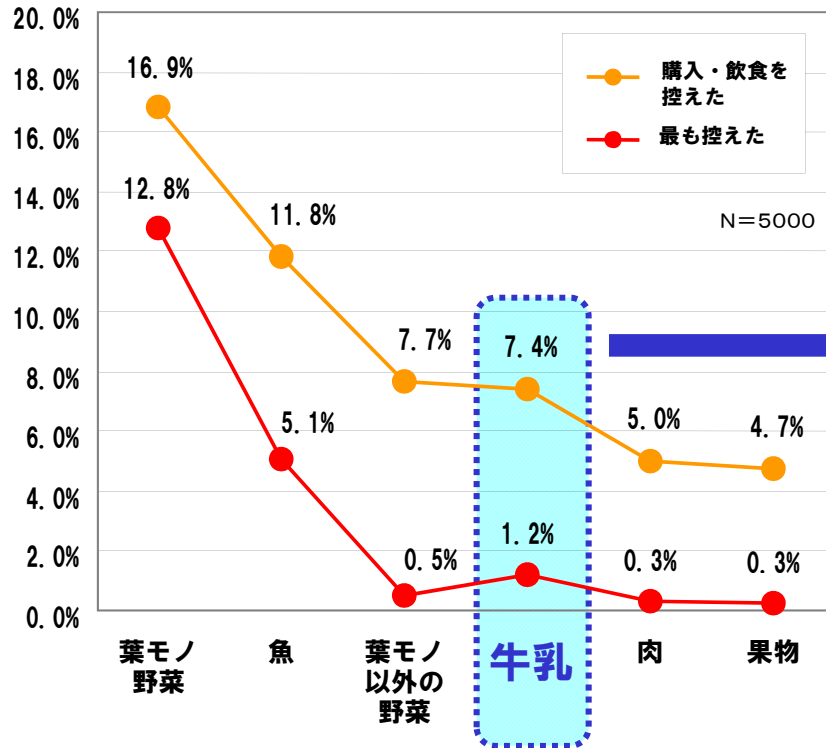
食品別で見れば、牛乳は3人に1人が何らかの風評を耳にしている。

なお関東圏は、関東圏以外に比べて、  
牛乳の風評を耳にしたひとが、約14ポイントも多くなっている。

# 食品別の風評の実影響

以下にあげた食品の中から、放射能や放射性物質に関する「風評」を聞くことで、最近のあなたが、購入・飲食を控えることがあるものを、すべてお知らせください

以下にあげた食品の中から、放射能や放射性物質に関する「風評」を聞くことで、最近のあなたが、最も強く、購入・飲食を控えているものをお知らせください

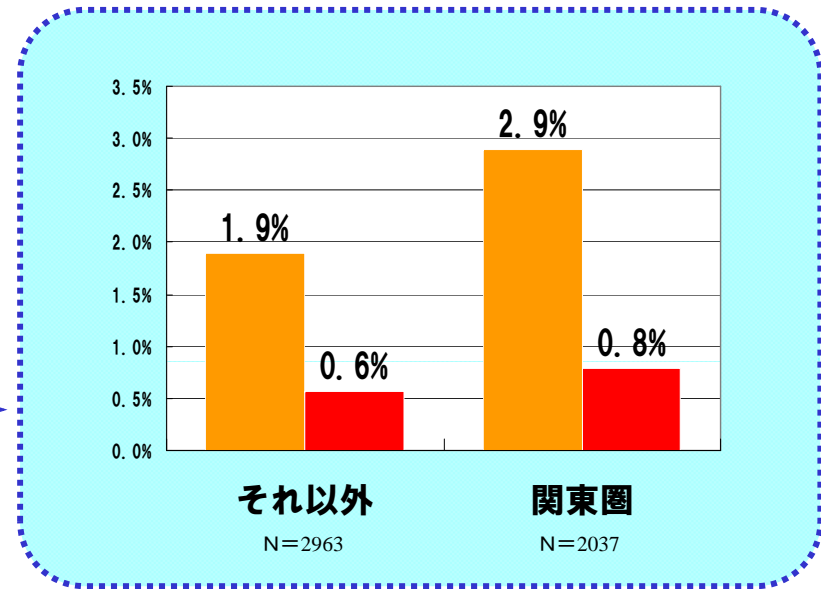
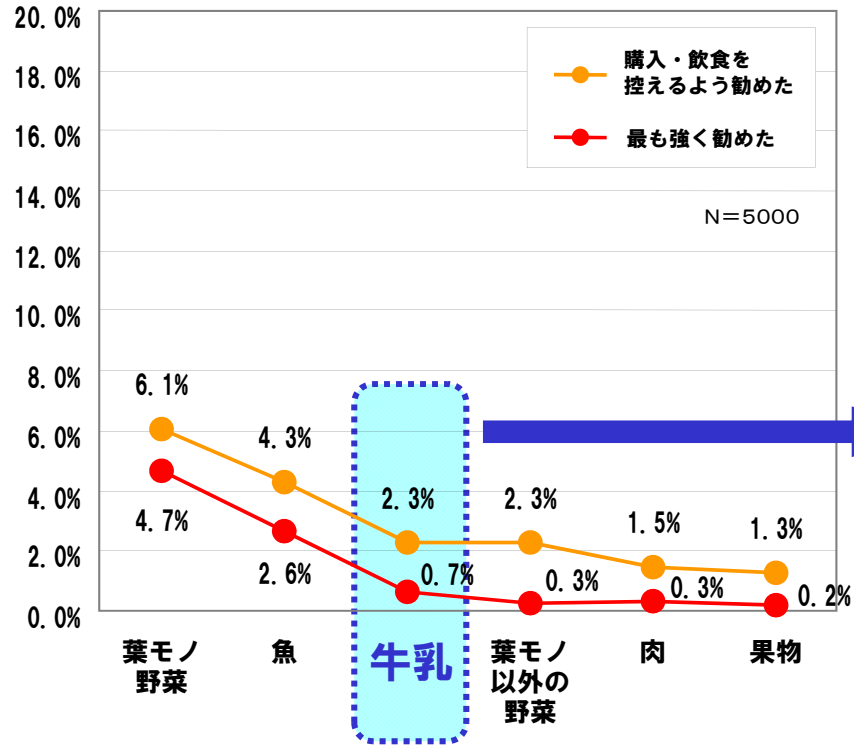


更に、牛乳について購入・飲食を控えたひとの割合は全体の7.4%であり、こちら関東圏のほうが、より強い影響を受けている。

# 食品別の風評の実影響

以下にあげた食品の中から、放射能や放射性物質に関する「風評」を聞くことで、最近のあなたが、近親者や友人に購入・飲食を控えるよう勧めたことがあるものを、すべてお知らせください

以下にあげた食品の中から、放射能や放射性物質に関する「風評」を聞くことで、最近のあなたが、最も強く、近親者や友人に購入・飲食を控えるように勧めたものをお知らせください



自らが風評を伝播したひとの割合は2.3%となっている。  
こちら関東圏のほうが多くなっている。

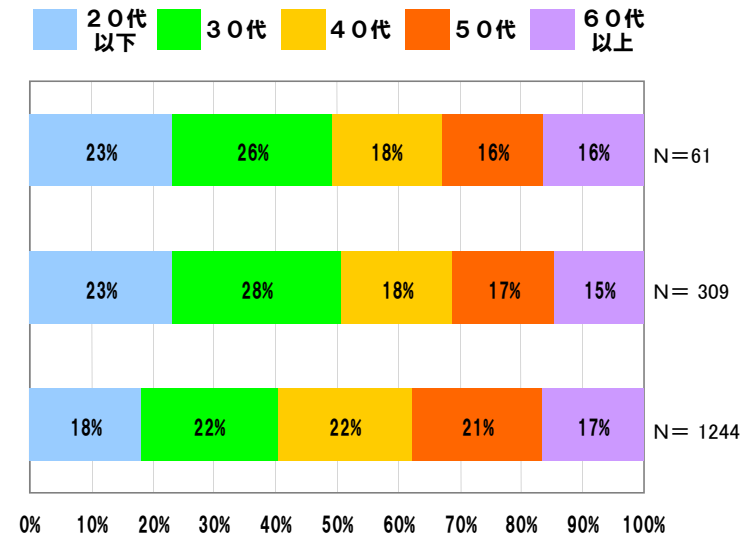
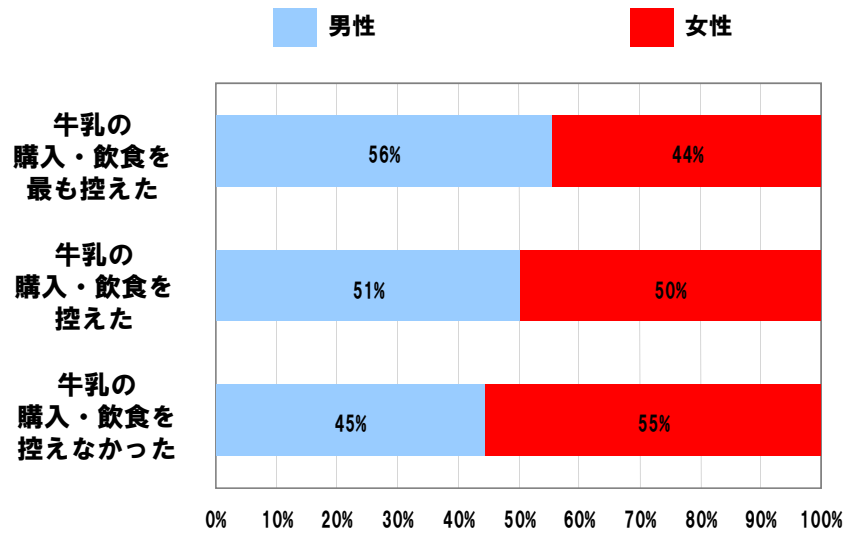
**牛乳に関する風評で  
影響を受けた人と、  
そうでない人の違いは？**





# 牛乳の購入・飲食をひかえた人のプロフィール①

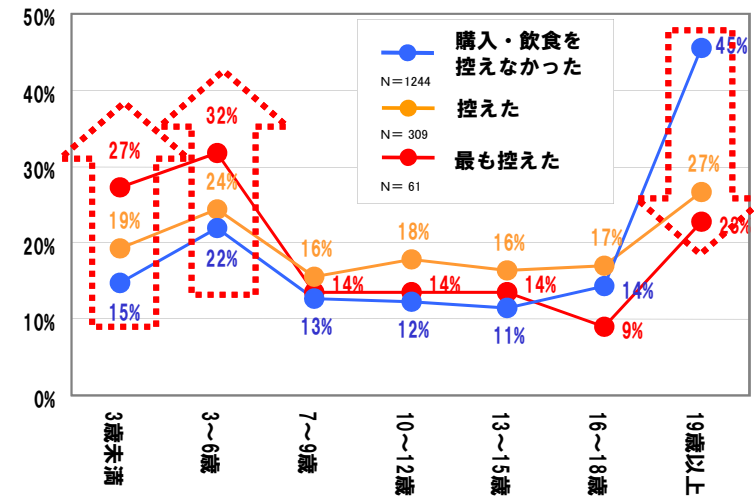
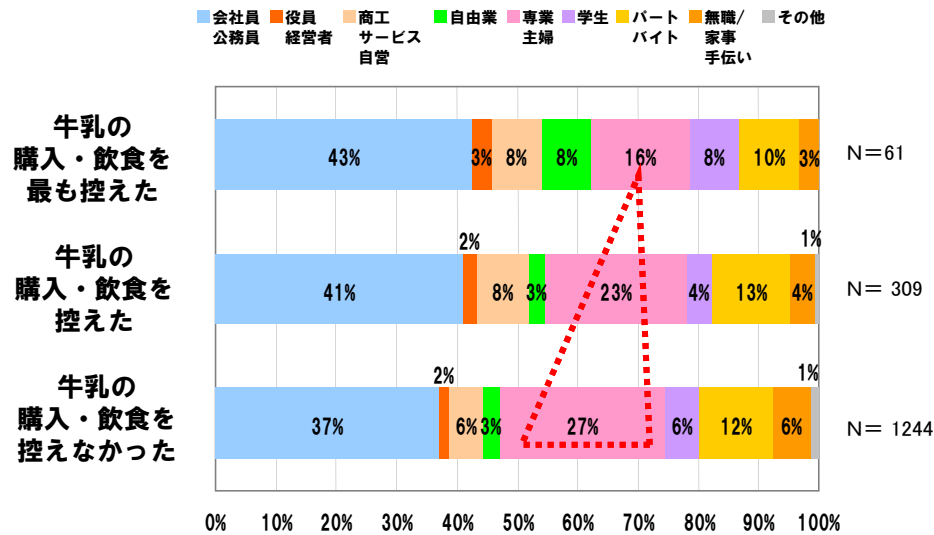
「風評」を聞くことで、牛乳の購入・飲食を控えた  
 「風評」を聞くことで、他の食品の中、牛乳の購入・飲食を、最も控えた



**男性／30代以下ほど、牛乳を実際に控える傾向。  
 ただし、その傾向はそれほど明確とはいえない。**

## 牛乳の購入・飲食をひかえた人のプロフィール②

「風評」を聞くことで、牛乳の購入・飲食を控えた  
 「風評」を聞くことで、他の食品の中、牛乳の購入・飲食を、最も控えた

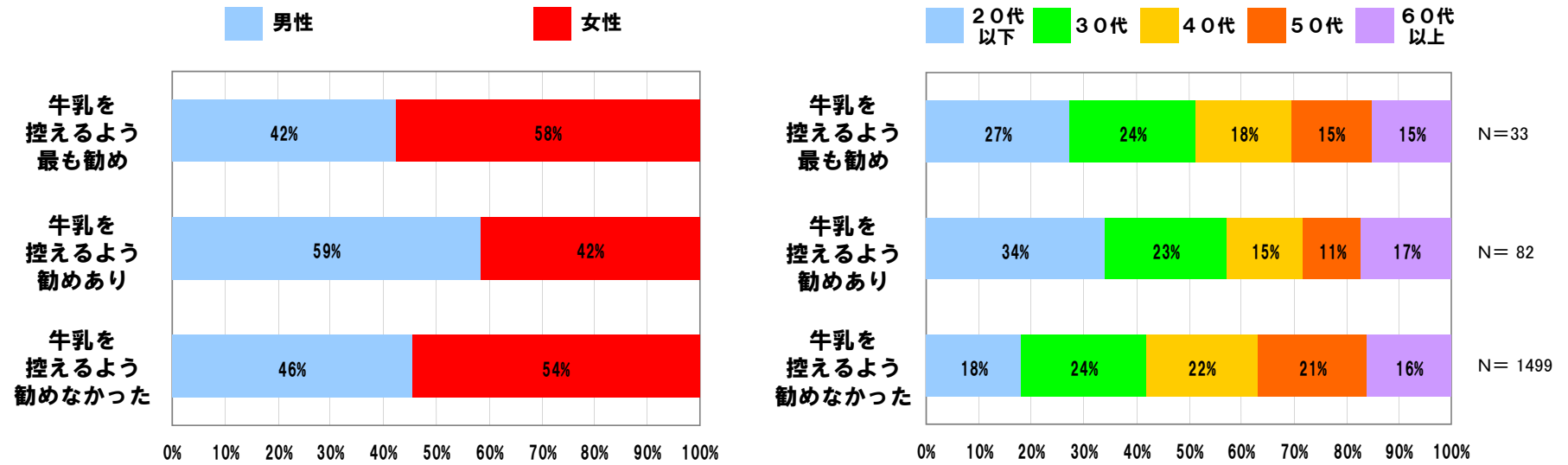


専業主婦全体としては、風評を受けても牛乳関与を控える人が少ない。  
 その一方で、6歳以下の子供をもつひとは牛乳の摂取を控えていて  
 逆に19歳以上の子供をもつひとは牛乳との関与を控えない傾向にあり、  
 子供の年齢が大きく作用している事がわかる。

# 牛乳の購入・飲食をひかえるよう周囲に勧めた人のプロフィール①

「風評」を聞くことで、近親者や友人に牛乳の購入・飲食を控えるよう勧めた

「風評」を聞くことで、他の食品の中、  
近親者や友人に、牛乳の購入・飲食を控えるよう、最も勧めた

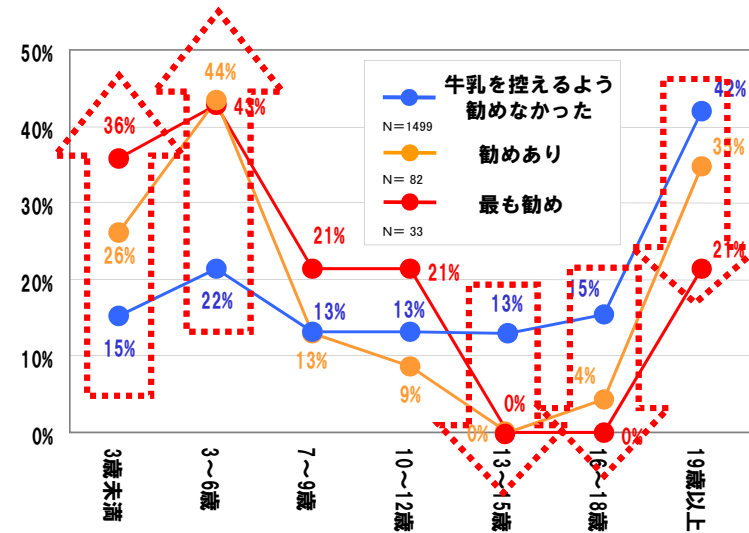
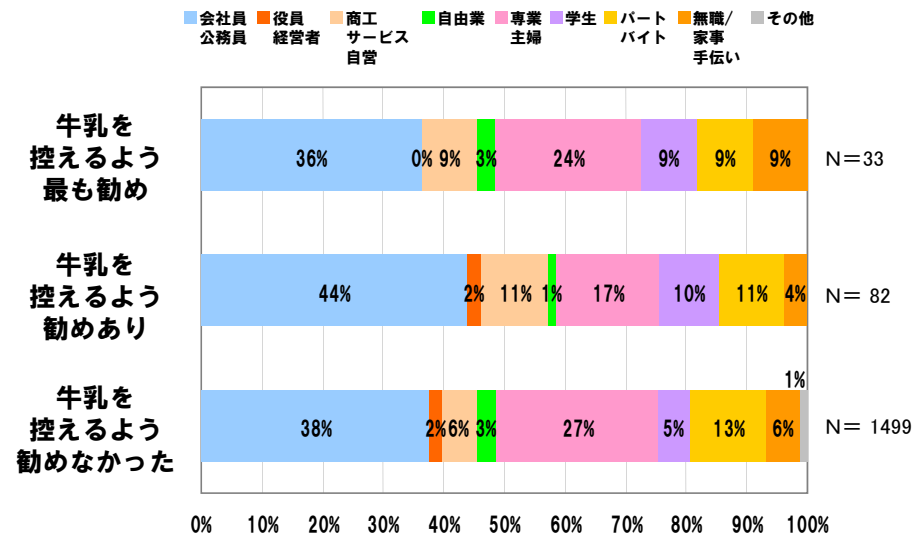


**風評の発信については、性別／年代ともに、明確な傾向はない。**  
(ただし、若い層ほど風評を発信しやすいといえる)

## 牛乳の購入・飲食をひかえるよう周囲に勧めた人のプロフィール②

「風評」を聞くことで、近親者や友人に牛乳の購入・飲食を控えるよう勧めた

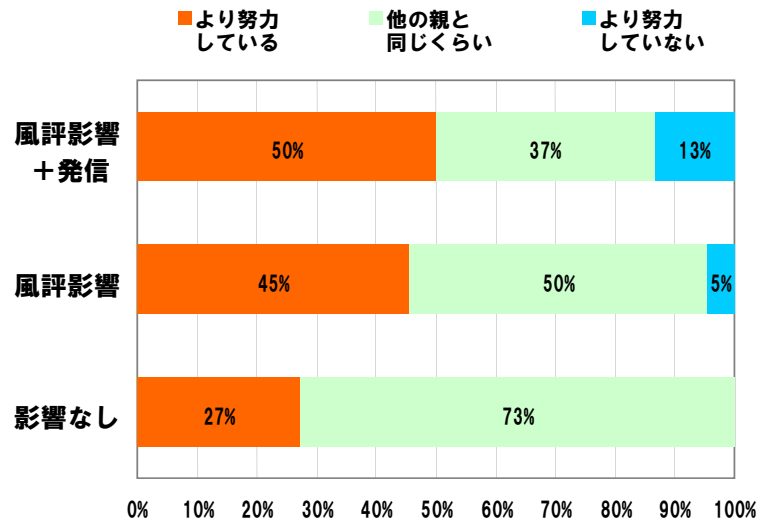
「風評」を聞くことで、他の食品の中、  
近親者や友人に、牛乳の購入・飲食を控えるよう、最も勧めた



**風評の発信しやすさは、職業による明確な傾向はない。**  
**その一方で、6歳以下の子供をもつひとは風評の発信に強く関与し、**  
**逆に13歳以上の子供をもつひとは風評の発信をしにくくなっていて、**  
**やはり、子供の年齢が大きく作用している事がわかる。**

## 子育てへの熱心度

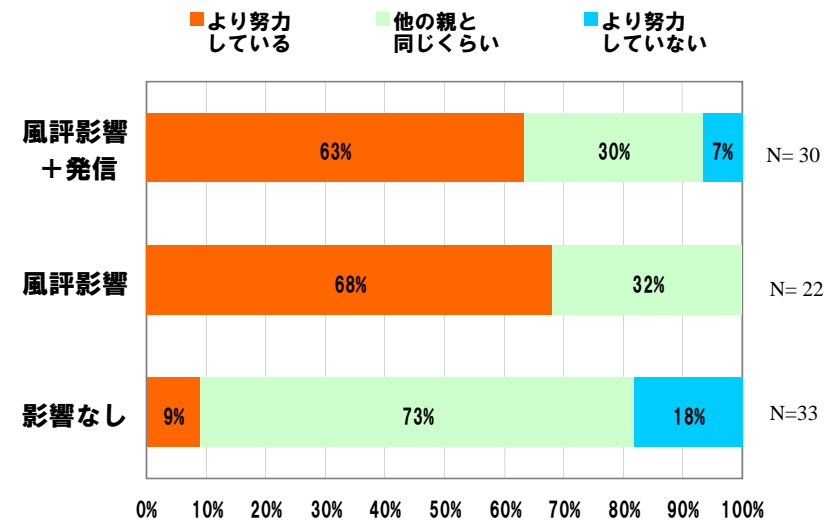
いま現在のあなたは、他の同じくらいの年齢の子供を持つ親に比べて、自分がお子様の子育てや教育にどれくらい努力されていると思いますか。



風評影響／伝播発信

## 子供の健康安全への熱心度

いま現在のあなたは、他の同じくらいの年齢の子供を持つ親に比べて、自分がお子様の健康や安全にどれくらい努力されていると思いますか。



小学生以下の子供を持つ親において、  
風評の影響と伝播のしやすさは、子育てに熱心な人ほど高く  
特に子供の健康や安全の確保に熱心なひとが、高くなっている。

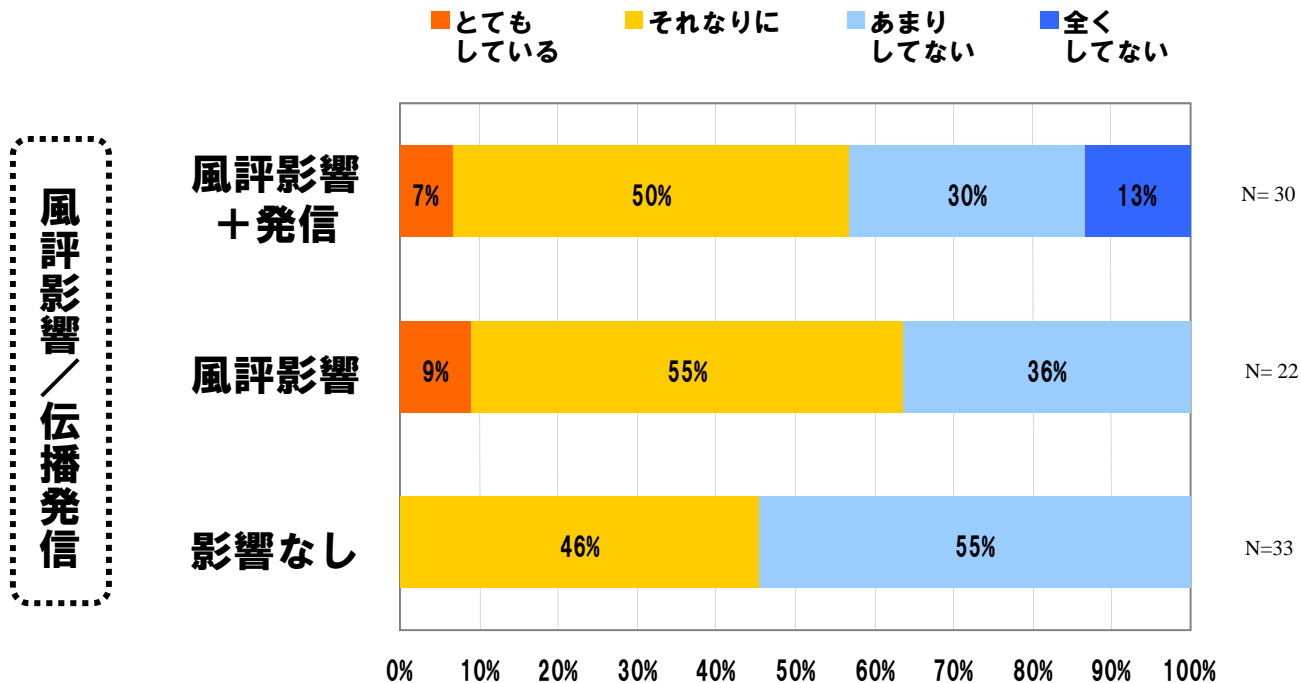
## 自分の子供の健康や安全に、他の親より努力という意識の中身（風評影響層／子供小学生以下）

20代女	飲食物に関して栄養や添加物etc.を吟味して与えているetc.	30代男	<b>放射能</b> がかかった水や食品は取らせたくない。なるべく眼の届くところにいざせる
20代女	食事は、出来るだけ無農薬や自家栽培の野菜を使って手作りしている。	30代男	子どものことを常に考えている。ただ、仕事で忙しすぎて最善は尽くせていない。
20代女	少しでも多くのものを習得させている	30代男	自分が子供を病院に連れて行く。
20代女	<b>放射能汚染</b> など非常に気にしている	30代男	<b>原発問題</b> が緊急の課題
20代女	健康や安全は特にいつもきをつけていて、道路をあるときやお店にいるときなど目を離さないようにしています。	40代女	不審者
20代男	食品の安全性に注意します	40代女	病気があるので大事にしています
20代男	今は水は全てミネラルウォーターで、お茶は市販のお茶を買って水道水は一切口に入れないようにしている	40代女	基本的なことは親の役目だと考えている。
20代男	体力づくりに付き合うことで健康と親子の絆を深める	40代女	もともと子供が病弱で、鍛錬にいそしんでいる 家族が大病をしたので、皆が健康でいられるように食生活を全て見直し、添加物を使わず野菜中心の食事を作っている 運動もクラブに入り、健康維持に努めている
20代男	<b>放射能</b> の影響等が気になり、情報収集を行い、外での遊びを控える等の対策をとっております。	40代女	健康である為に、できるだけ栄養のバランスを考えた、手作りの食事を心がけています。身体に良いと聞けば、それを作ったりその食材を買ったりしています。
20代男	<b>放射能対策</b>	40代女	食育には気を付けている。安全面も、子どもの通学路や防犯の点検をしている。
30代女	体調を崩さないように食事や睡眠をよくとれるように努力しています	40代女	学力をつけるために勉強をさせ、健康のために汚染されていないものを食べさせたいと思っている。
30代女	通学時は迎えに行くようにしている	40代女	自分の時間が全くないほどすべての時間を育児にかけているから
30代女	震災後の <b>放射能漏れ</b> を機に食の安全を考えるようになり、食品の産地、添加物、種類などを細かくチェックするようになり、料理に使用する水も全て海外さんのミネラルウォーターにしている。	40代男	小さな変化もみのがしていない。
30代女	余裕がなく、なかなか実行できないのがもどかしいが、絵本を読んだり、心を育てる努力や、生きていく力を育てるのに、試行錯誤している。食が健康につながると思っているので、できるだけ無添加の食物を調理するように心がけている。	40代男	食べ物には特に気を使っている。産地、添加物には、目を配っている。
30代女	なるべく野菜多めの食事にして健康を考えている。	40代男	<b>放射能の影響</b> も考慮し、水道水を飲用させるのをやめ、ミネラルウォーターを与えている。食事でも栄養のバランスを考えて与えている。
30代女	周りの子供たちとかわりなくしてあげれるのが親だと思っている。		

小学生以下の子供を持つ親にそもそもあった  
熱心な子育てへの意識や子供の安全に対する意識の発露として、  
現在、「牛乳の放射能汚染」が注目を集めている。

## 小学生以下の子供がいる人の、他の親との情報交換

いま現在のあなたは、自分と同じような子供を持つ他の親との情報交換をどれくらい熱心に行っていますか。



小学生以下の子供を持つ親において、  
風評の影響と発信のしやすさは、子育てに対する熱心さの反映か、  
他の同じような子供を持つ親との情報交換の熱心さと関係がある。



## 自分と同じような子供を持つ他の親との情報交換の中身(風評影響層/子供小学生以下)

20代女	平日はネットのWebサイトやSNS、休日は近隣の同世代の友人からetc.	30代女	市の施設などでお母さんがある程度の人数集まる場所にこまめに顔を出し、情報交換している
20代女	同じ学校に通う子供のお母さん方と月1でお茶会を開いている	30代女	公園やママ友とランチに行った時にいろいろ話する。
20代女	お食事会とか、懇談しているとき	30代女	お向かいに行く時、公園で遊ぶとき
20代女	普段の疑問に思ったことなどを、インターネット上で子育てのサイトから閲覧したり、交流している。あるいは、数ヶ月に何回か、自分の学生や社会人時代からの友人や先輩の子供さんと交流している。	30代男	妻を通じて週に数回情報交換している
20代男	ママ友の会経由での父親同士の会話	30代男	パーティーを行っているとき
20代男	支援センターなどで友人作りをしている	40代女	集まりの時
20代男	MSN,話し合います	40代女	ママ友と遊んだ時や療育現場や役所にいろいろ聞いたりしています
20代男	職場で、いつでも。	40代女	参観懇談の日や、茶話会等で会った時。
30代女	家が近いので、週に一度、もしくは二週間に一度は会い、頻繁にメール交換をしている。	40代女	地域で不審者が出たとか、何か問題があれば、メールで情報交換をしている
30代女	不審者情報が市より配信されたときなど	40代女	職場の自分の子より少し年上の子の親から情報を得ている。
30代女	ママ友達と定期的に集まって情報交換している	40代女	メールやランチなどで自分が知りえない情報を得ている。たとえば原発等
30代女	幼稚園でのバス停とか他の親と会うとき	40代男	会社、社宅内で。
30代女	同じ習い事をしていて、迎えにいくときなど。	40代男	外で見かけた時に井戸端会議
30代女	幼稚園の送迎時、ランチ会、日常会話の中で情報交換をする。	40代男	友人と家族の話をしたり、妻が同級生の親などから習い事のお迎えやPTAの集まりなどの時にいろいろ情報を仕入れてきている。
30代女	メールや電話、そしてママ友に会ったときは色んな話をする。	40代男	テニスなどの集まりで情報交換をしている

特に、女性/母親のネットを利用した情報交換が目立つ。

**風評への反応は、基本的にデモグラフィックによって大きくは変わらない。ただし、子供がいるひとで、とりわけ小学生以下の子供を持つひとの風評への反応は、女性も男性も高い。**

**それは、そもそもある熱心な子育てへの意識や子供の安全に対する意識の発露として、現在、「牛乳の放射能汚染」が注目を集めているためである。**

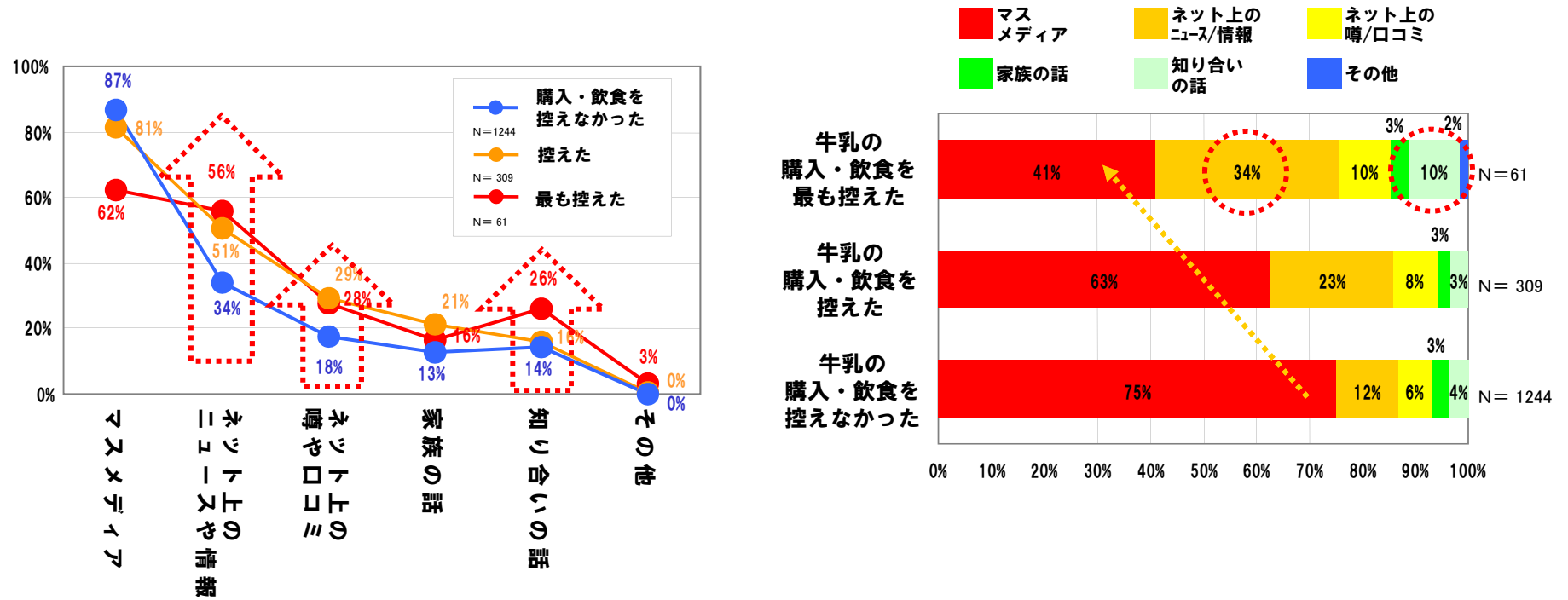
**なお、同じ様な子供をもつ他の親との情報交換に積極的なほど、風評への反応は高く、特に母親はネット／ソーシャルメディアを介して情報交換を行っていることがわかる。**



**風評情報への接触**

# 牛乳の購入・飲食をひかえた人が、牛乳の風評に触れた情報源

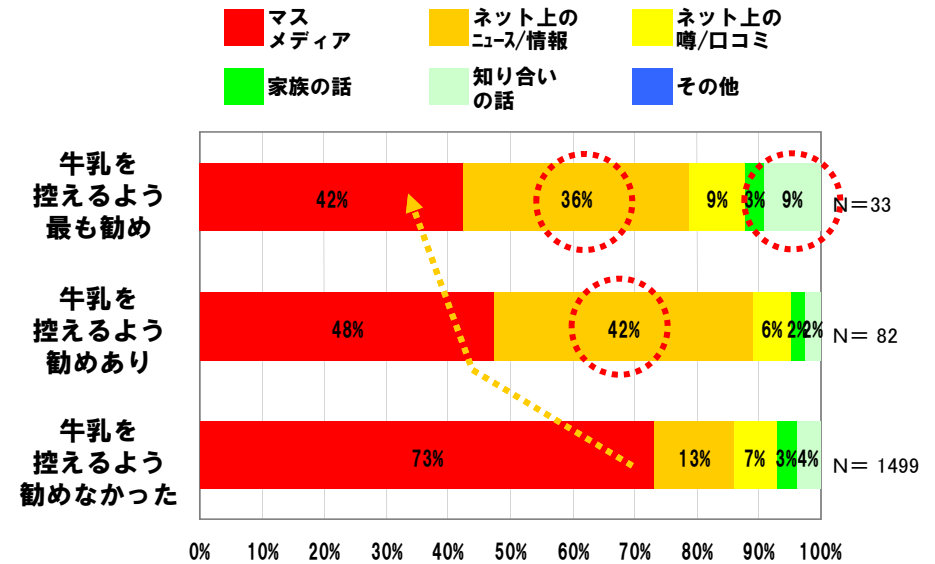
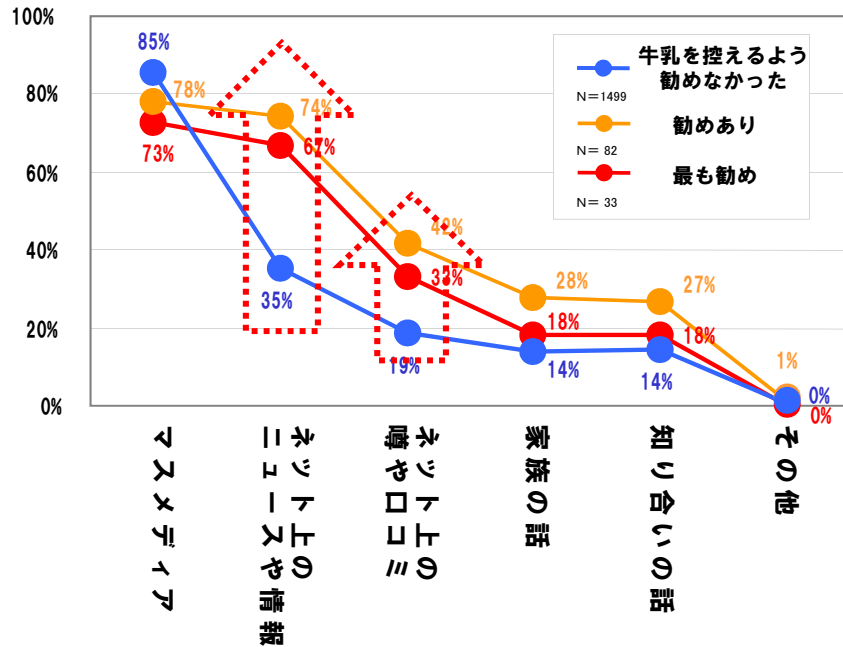
あなたは牛乳に関して、放射能や放射性物質にまつわる「風評」や「情報」を、どのようなところから聞きましたか。



マスメディアからの風評情報の牛乳の購入・飲食をひかえさせる力は弱い。  
 その一方で、ネットでの情報と、知り合いとダイレクトに話をしての噂は  
 牛乳の購入・飲食をひかえさせる力が強い。

# 牛乳の購入・飲食をひかえるよう周囲に勧めた人が、牛乳の風評に触れた情報源

あなたは牛乳に関して、放射能や放射性物質にまつわる「風評」や「情報」を、どのようなところから聞きましたか。



マスメディアからの風評情報は風評の更なる伝播にはつながりにくい。  
 その一方で、ネットでの情報と、知り合いとダイレクトに話をしたの噂は  
 風評の更なる伝播につながりやすい。

# 影響を受けたひとが、ネットから得た情報の中身①

## 風評の影響あり+風評の発信ありのひと

20代女 **結構早い段階**で牛乳には**放射性物質が混ざり易い**ので飲まない方が良くという情報が出回った。

20代女 **ニチャンネル**や**ツイッター**などで。

20代女 危険だから飲まないほうが**いい**福島**の売れない牛乳を各メーカーが乳製品を作るのに使用している**

20代女 **YAHOO!**や**BIGLOBE**などポータルサイトのニュース。携帯電話の**ドコモチャンネル**や**iメニュー**の**ニューストップ**にもなったりしました

20代女 **2ちゃんねる**が主

20代女 **ツイッター**やどこかの**ニュースサイト**の記事で牛乳の**基準値超えの情報**を得たり、**福島で被爆した牛が北海道や宮崎の酪農家に買い取られた**という情報を入手した

20代女 **掲示板**での話題

20代男 **書き込み**で危ないと書かれていた

20代男 **食品の安全性**について**意見を述べているサイト**で、たびたび目にしている

20代男 ネット上では**過剰に危険性を煽っていた**

20代男 **Twitter**等で放射能に汚染されているという情報が**震災後すぐから多かった**と思う

20代男 **武田邦彦**さんの**ブログ**

30代女 ニュースや書き込み。風評といわれていたものが、**ことごとく事実**で、牛乳に関しても**風評という言葉はおかしい**。メーカーなどもきちんと**情報を提示しないからだとおもう**。

30代女 様々な**サイトの記事のコメント**に記載されていた。

30代女 yahooニュースで放射能を浴びた乳牛からの牛乳は危険であるというニュースを見た

30代女 **放射能の専門家**の**サイト**で、食による**内部被曝**について、読んだ。

30代女 他の安全な牛乳と汚染された牛乳を**混ぜて基準値を下回ったら出荷した話**を聞いた。

30代女 **牛乳を飲むと放射能が体内に蓄積する**

30代男 **コミュニティーサイト**で牛乳は**放射能が入っている**から飲むとか汚染されているからなど**いっぱい書いてあった**。

30代男 **ニュースサイト**で報道されていた

30代男 **ニュースサイト**で3月下旬頃

30代男 酷い情報をよく書き込みで目にするが、実際は**事実だった事が後から分かる事が多すぎる**。

30代男 **2ちゃん系**の**サイト**だったと思う

40代女 牛乳パックの**目隠しシール**を剥がすと**福島県産との表示**があったそうです。写真が掲載されておりました。

40代女 **ヤフーニュース**

40代女 やはり**子供を持つ母親**の**サイト**。メーカー不審。

40代女 牛乳は危険だが放射能の半減期があるので**チーズやヨーグルトに加工すればそれなりに安全が確保できる**という記事があった。

40代女 **ミルクから放射性物質**が検出されたこと

40代男 **掲示板サイト**等で、摂取することの**リスク**を目にした。

40代男 **2チャンネル**等で**危険性の指摘**。

40代男 **2ch**では**福島牛乳を飲むと被曝する**

40代男 **心無い投稿**を見かける

40代男 **新聞社**の**ニュースサイト**等で**良くない風評**が流れているというような事。

40代男 **個人ブログ**や、**学校給食**に関する話題を掲載しているHP。

50代女 爆発事故が起きてから、**ニュースサイト**を意識的に見ていたので、当然牛乳からも、牛肉からも検出されるだろうと思っていた。**風評ではなく、事実です**。牛だけでなく、鶏だって豚だって、人間だって**内部被曝しています**。20K県内で避難している人達の、健康診断被曝量検査は、されているのでしょうか？

50代女 **ニュースサイト**や、**個人のブログ**で、時々目にしました。**各メーカーに実際に電話で問い合わせた内容と、各メーカーからの返事が出ていました**。牛乳のメーカーで、**独自に放射性物質の計測を実施しているところは、無い**と言うこと。メーカーによっては、牛乳ではなく、**チーズなどの加工した食品にも福島産の原乳を使っているとの返答**があったらしいです。

50代女 **ツイッター**とかで、目にしました。

60代女 **掲示板**で、好き勝手な意見が出ている

60代女 **ヤフー**の**ニュース**で知った

50代男 **子供、妊産婦への影響**

50代男 サイト名は覚えていないが、**ニュース、論評関連サイト**。

50代男 **牛乳を捨てている記事**を読む時。

60代男 **そこらじゅうに溢れています**

60代男 テレビのニュースでは牛乳を廃棄処分していたが、牛乳ではなく**加工食品にしたり、混ぜて入れたりしたらまったく判らないこと**など疑いだすときが無いが、それが**口コミで伝わる事もあり**

### 風評の影響ありのひと

20代女	検索で引っかかってくるナンセンスな回答	30代男	千葉県や市のホームページで見た
20代女	放射能汚染された牛乳が密かに出荷されているetc.	40代女	掲示板に書かれていた
20代女	yahoo!ニュースなどの、ポータルサイトでのニュースで、実際の検出された数値と地域を簡単に発表しているニュース。とくに酪農家を気遣うような文言はなかったです。	40代女	インターネットのニュースに、牛乳も危ない等と書いてあったと思う。
20代男	県から出荷制限を受けている	40代女	東北産の牛乳は飲まない方がよいといった内容
20代男	風評というより些細な不安は目にした。実際のニュースを基に或いは想像を基にいろんな意見や考えがある。ことに放射能については知らないことも多く風評や風評否定、皆口々にいうけれど、結局よく分からないので「用心に越したことはない」となる。それが風評という空気感となって伝わる。風評否定よりも責任機関の明確な指針と責任を負う姿勢が必要。	40代女	Yahooのニュースの見出しで見たような気がするのですが、自信がありません。
20代男	トップページで見かけた気がする。	40代男	たくさんある
20代男	匿名の掲示板にて、福島原発での事故に関連する話題として。内容は様々だが、大体は関東以東の原乳の危険性を指摘するもの。	40代男	出荷制限
30代女	被災地の牛が全国に散らばったこと	40代男	放射能が増大しているを見た
30代女	震災直後にチェルノブイリ事故のことをリサーチしている際に、子供達が影響を受けたのは主に牛乳やきのこの摂取からであることを読んだ。権威のある大学のリサーチや海外の信用ある機関のデータを元にして	40代男	ポータルサイトのニュース
30代女	ネットの掲示板で。	50代女	海外のサイトを見た
30代女	野菜の放射能汚染にちなんで、牛乳のことも言っていた。	60代女	事故直後、個人のブログで沢山見ました。先を見越していたようです。
30代女	クチコミサイトで愛知県牛乳も汚染されていると書いてあった。	60代女	放射能が検出され、飲むと危険と云われた
30代男	個人ブログで福島地域はだめだとよくみかける。	60代女	よくわからないが生産地をかくすとか。
30代男	牛乳が汚染されている	50代男	汚染されている
		50代男	福島周辺の牛乳は危険だと言うブログの書き込みがあった。
		50代男	乳製品全般が危険だということ
		60代男	ツイッターや掲示板などには毎日必ず恐ろしい現実を知らされているが、自分の目や耳で確認したこと以外は信じないようにしています。
		60代男	ツイッターで良く目にした、誰もが恐れていた
		60代男	ブログ上で本音で書いている主婦の人が多かった。

- 掲示板サイト、個人のブログ、「専門家」のサイト、ポータルサイトのニュースが情報源
- 「福島の乳牛を他県に移動した」という話
- 「福島の牛乳を混ぜて(放射性濃度を薄めて)出荷した」という話
- 「加工品に福島の牛乳を使用している」という話
- 個人レベルで発信される情報こそが、むしろ後から本当のことだと分かってきているという見解。
- もはや「風評」ではなく「事実」という強い認識(「風評」呼ばわりされることが本意という意識)。



風評の影響あり+風評の発信ありのひと

- |      |   |      |   |
|------|---|------|---|
| 20代女 | スーパーで牛乳がまた並ぶようになったとき。傍で話している会話などから  | 40代女 | 友達が子供に給食の牛乳を飲まないように命じたと聞いた。                                 |
| 20代女 | 恋人から、テレビのニュースなどを見ている際に、「北関東の牛乳は汚染されている可能性があるから、飲まないほうがいい」といわれ、今は九州や北海道の牛乳をのんでいる。  | 40代女 | 友人が放射能研究所にいますので・・・牛乳だけではない。風評ではなく事実評です！                     |
| 20代女 | 福島産と他県の混合   | 40代女 | いろいろな産地の牛乳をまぜて検査し、放射性物質の濃度を下げ安全とって市場に出回っている。                |
| 20代女 | 汚染地域の牛の乳には確実に放射性物質が入っているので摂取しない方がいい   | 40代男 | 知人から、放射性物質が含まれるリスクについて聞いた。                                  |
| 20代女 | 牛乳から放射性物質が検出されたというニュースを見た・聞いたという伝聞。   | 40代男 | 飲用を控えた方がいいとのアドバイス。  |
| 20代男 | 牛乳は危ない  | 40代男 | 学校給食で出される牛乳は安全なのだろうかという不安の声。親が集まった際に出る話題の一つ。                |
| 20代男 | 放射能汚染   | 40代男 | 親から、牛乳はもう飲めないね、特に東日本のは。と聞いた                                 |
| 20代男 | 知り合いの酪農家から。   | 40代男 | 母親から牛乳を飲んでいる時東日本の乳牛は危ないと言う事                                 |
| 20代男 | 福島県産の牛乳を飲むと内部被ばくするというもの。主に3月下旬。   | 50代女 | 家族・友人、誰もが、危険だから飲まない方がいいと言っている。風評ではないです。事実です。                |
| 30代女 | 震災の話の流れで風評を聞いた。   | 50代女 | 基準値以内の許可と言うことは、放射能が入っているということ。                              |
| 30代女 | 親類から風評を聞いた  | 50代女 | 草を食べているからね と言っていた。  |
| 30代女 | 牛乳を飲むと放射能が体内に蓄積する   | 50代女 | 放射性物質の濃度を薄めて、牛乳を製品として販売しているらしいこと                            |
| 30代女 | こどもの幼稚園の同級生の母親から、どこの牛乳を飲んでいるか、質問された。  | 50代女 | 友達や兄弟から、被災地の牛乳は、なるべく、買いたくないと聞きました。                          |
| 30代女 | 友達は今牛乳ぜんぜん飲まないです。   | 60代女 | 友人や家族です。買い物や、雑談の時です。  |
| 30代男 | 友人から汚染しているから飲まないほうがいいと言われ、飲まなくなった。  | 60代女 | 茨城福島の牛乳は、放射能汚染されているので、できるだけ北海道産の牛乳を飲んだほうがいいということ。           |
| 30代男 | 4月の終わりぐらいか5月の中ぐらい辺りに、知り合いから、テレビのニュースで、千葉から東北の太平洋側で取れた乳牛の乳から基準値を大幅に超える放射能物質が検出されているとテレビで見たよ！インターネットでも報道されていたよ。と聞きました。その後何人から同じ話を聞きましたが、自分ではテレビで確認していないのでわかりません。おそらく報道規制が入ったのかと思ってます。 | 60代女 | 友人たちと話しているとき「今日のニュースで・・・と言っていた」と言うことを幾人からも聞いたし、私もニュースで知っていた |
| 30代男 | 噂話として危険であると聞いた  | 50代男 | 放射能汚染や出荷制限、そして廃棄のことなど                                       |
| 30代男 | 汚染は事実であることを聞いた  | 60代男 | 飲んだり、食べたりするのはこわいけど、誰かが牛乳を買ってあげるべきとはおもう                      |
|      |   | 60代男 | 皆が言っております   |
|      |   | 60代男 | スーパーなどの風評会話を耳にした程度、   |



### 風評の影響ありのひと

- |  |   |
|--|---|
| <p>20代女 今後、東日本で生産された牛乳は放射能の影響を受けているので、暫く飲まない方がよいというような話を職場の同僚より聞いたetc.</p> <p>20代女 子供のこともあるので、テレビや新聞で混入しているといわれている、産地の牛乳は購入しないように親から言われた。</p> <p>20代女 汚染が怖いから、地元のを買うようにする</p> <p>20代女 牛乳からも放射性物質が検出されたこと</p> <p>20代男 近所のままともの会で、牛乳は買えないという話を嫁から聞いた</p> <p>30代女 義理の父に震災から一週間後くらいに聞いた</p> <p>30代女 被災地の牛が全国に散らばったこと</p> <p>30代女 友人と一緒にご飯のときに世間話の中で、不安そうに話すのを聞いた。</p> <p>30代女 母親から週刊誌に摂取に気をつけるべき食品の中に牛乳が含まれていることを聞いた。</p> <p>30代男 放射濃度が高いらしい。</p> <p>40代女 あちら方面のは危ない 危険なものは加工にまわしている</p> <p>40代女 東北産の牛乳は控えるべき</p> <p>40代男 牛乳を購入しようとした時、知り合いから生産地を確認したが、尋ねられ、内部被ばくの危険性を聞かされた。</p> | <p>40代男 汚染された餌を食べて牛乳にも濃度の高い放射能が含まれること</p> <p>40代男 放射能の影響が出そうな東北地方産の牛乳は出来るだけ避けたいといった類の話</p> <p>50代女 風評というのはおかしい。放射能が拡散した状態で牛乳にできるのは当然と判断している。</p> <p>50代女 買い物で牛乳を買う時に話をして安全性を話し合った</p> <p>60代女 娘がツイッターで、福島産の牛乳が、遠い県の牛乳に混ぜられていると知ったらしい。本当かどうかは定かでないとは思ったが。</p> <p>60代女 趣味の仲間が集まった時、話題になった。</p> <p>60代女 被害地に近い生産地の牛乳は飲まない方がよいということ。</p> <p>60代女 近所のスーパーでは原発後に、福島産の牛乳を置かなくなったという話</p> <p>50代男 原発近くの方は買わない方がよい</p> <p>60代男 牛乳が一番、放射能の影響を受けやすく、身体に取りこみやすいのこことを聞き、収束するまで牛乳は控えようと思う。</p> <p>60代男 牛乳だけでなく、牧草を含む野菜全般、魚介類には放射能があるだろう。政府はどうして被災地の最終製品の放射能残留測定をしないのか不思議。被災地に方々には申し訳がないが、測定をしないことは、又隠蔽していると疑われる。だめな物はだめで、事実をはっきりしなければ、二次災害になり後でもっと苦しむ人がでてる。</p> |
|--|---|

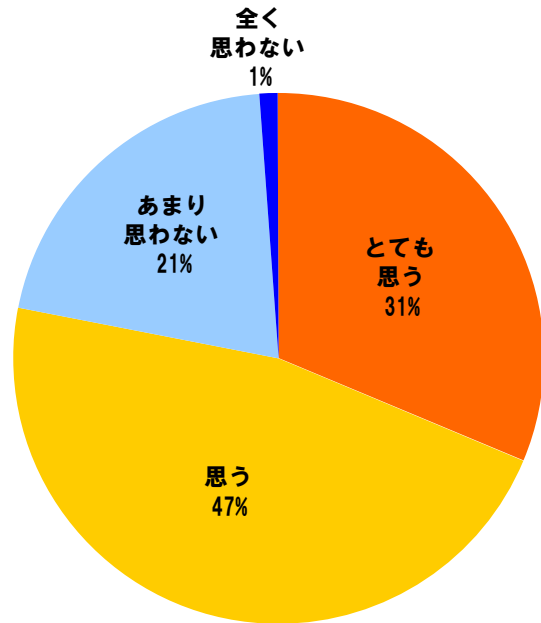
- 家族(母親、義理の父、兄弟、娘)、友人(ママ友)、専門家の知人(放射能関係者、酪農家など)。
- スーパーの店頭や、何かの集まりで。
- 産地を気にすべきという話。
- 「福島の牛乳を混ぜて(放射性濃度を薄めて)出荷した」という話
- 福島だけでなく、東日本全体の牛乳が危険という言説。
- 牛乳は特に内部被曝しやすいという言説。
- もはや「風評」ではなくて「事実」だという強い認識(「風評」呼ばわりされることが不本意という意識)。



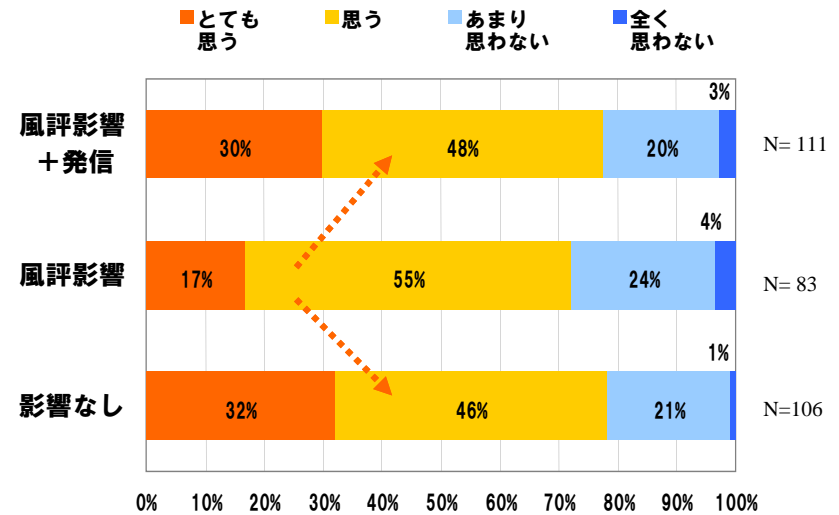
**牛乳への好意の意識**

# 牛乳を特別／大切だと思う意識

今現在のあなたは牛乳のことを、どれくらい自分にとって特別、もしくは大切なたべもの(のみもの)だと思いますか。



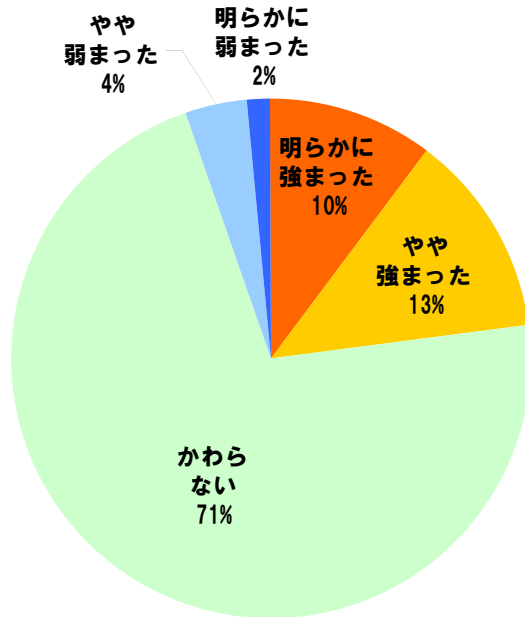
## 風評影響／伝播発信



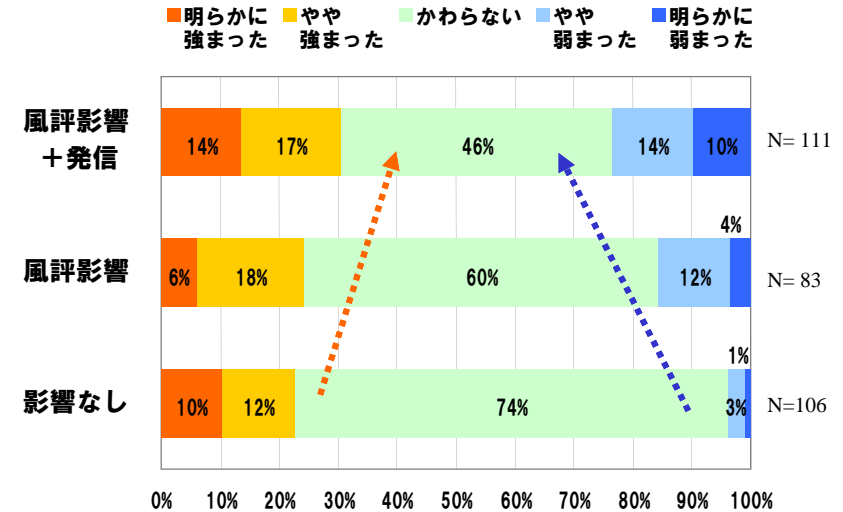
牛乳を自分にとって特別／大切だと「とても思う」ひとの反応は、風評の影響を「受けない」か、さもないれば風評の影響を受けるのみならず、伝播に関与するまでに到るかの、どちらかに二極化する。

# 牛乳を特別／大切だと思う意識の変化

今現在、あなたが牛乳のことを自分にとって特別、もしくは大切なたべもの(のみもの)だと思う気持ちは、東日本大震災以前に比べて、強まっていますか、弱まっていますか。



## 風評影響／伝播発信



風評の影響を受けた、あるいは更に伝播に関与するまでに到ったひとは、東日本大震災後に、牛乳を特別／大切な食べ物だと思う気持ちに、良くも悪くも変化が起こったひとが多い。

風評の影響あり＋風評の発信ありのひと

牛乳を特別／大切だと思う意識が強まった

- 20代女 **かならずいるもの**
- 20代女 **やっぱり、無いと困るから。**
- 20代男 **毎日のように使ってた牛乳がいざ使えないとなると、料理に苦労したり、日課として飲んでた牛乳が飲めない事を辛く思ってる。**
- 30代女 **以前は当たり前のように牛乳や乳製品をどこから来たものかなどはあまり気にせず購入していたが、原発事故後からは、安全性に不安があるために、ほとんど買わなくなったので、好きな料理や飲み物を作りたいが乳製品を使用して作るメニューは作れなくなり、自分が今までどれだけ乳製品を好んできたのかなどに気がついたから**
- 30代女 **いい物を提供できないメーカーの悩みをニュースで見ても**
- 30代女 **4歳の子どもがとても牛乳好きなので、できるだけ安全・安心に飲ませてあげたい。**
- 30代男 **これまでは気軽に栄養を補給出来るものと考えていたが生産者たちの努力があつてのことであると感ずるようになった**
- 40代女 **牛乳が心配**
- 40代女 **汚染の件で、ますます牛乳は自分にとってかかせないものだと感じた**
- 40代男 **牛乳がなくなったら、子供の成育やカルシウム不足等、に大変な危害が及ぶから。**
- 50代女 **福島県の酪農家の牛が、素早く助けられなかったから**
- 50代女 **生乳の産地を見て購入している。放射能の影響を受けている地域の生乳は、たとえ規制値以下であっても、使わないで欲しい。毎日飲むものなので、ほんの少しでも放射能が含まれてはいけなと思う。**
- 50代女 **今まであまり考えなかった安全性をより意識するように。**
- 60代女 **国産の牛乳が一番安全だと思ってたのに、しんばいです。**
- 60代女 **震災があり、原発事故で放射能ことで人体に及ぼす心配があります。**
- 60代女 **生産地を見てから、購入するようになった。**
- 60代男 **牛乳の安全を守る努力は大変だと思う**
- 60代男 **生産者も乳業メーカーも消費者の安全安心を守っている信じたい。もし違反していたら社会の制裁を受けるとともに、損害賠償の責任から絶対に逃れられない。過去の事例から見ても消費者として許されないこと。**

牛乳を特別／大切だと思う意識が弱まった

- 20代女 **もしかしたら嘘や偽装があるかもしれない牛乳を飲むなら違うもので代替しようかと思う**
- 20代女 **健康のために飲んでいる牛乳の中に放射性物質が含まれているかもしれないので。**
- 20代女 **放射能物質が入っているものを飲みたくない**
- 20代男 **大人になってそもそも牛乳を飲まなくなった**
- 20代男 **放射能を心配しています**
- 20代男 **自主的に出荷停止すべきであるから**
- 30代女 **最近、牛乳を飲まないから。**
- 30代女 **やはり不安。特に子供には、あまり飲ませたくないと思う**
- 30代男 **放射能がこわい**
- 30代男 **放射能が気になるために牛乳の安全に不安があるから**
- 30代男 **牛乳が安全という根拠がない。何をもちて安全とするか。その根拠を表現していかないと信頼は得られないのではと思う。**
- 30代男 **放射能汚染が気になるから。**
- 40代女 **やはり放射能が牛乳に出ている恐れがあるので安全面で確認がないと安心して子供に飲ませられない。**
- 40代女 **放射能汚染された牛乳が販売されていないか気になるしアイスクリームなども購入する時に少しためらう。**
- 40代女 **毎日1Lの牛乳を消費していましたが企業生産者に対して不信感はめぐえず最近になってようやく熊本の牛乳もしくは北海道の牛乳を飲んでます。価格は高くても安全性には変えられません**
- 40代男 **雪印事件以降信用できなくなっている**
- 40代男 **飲まなくても生活が可能であるし、放射性物質の前では全てが無力。**
- 40代男 **放射能汚染が心配。**
- 50代女 **政府も東電も経団連も信用できない。まだまだ隠していることがあるから。**
- 50代男 **放射能は「見えない」「感じない」「あとで重大な被害をもたらす」恐ろしい問題なので、看過できるものではないと考える次第である。**
- 50代男 **酪農家はあまえず**
- 60代女 **汚染された物は極力避ける**
- 60代女 **報道が不信感を感じさせる**
- 60代男 **政府の対応が最悪**

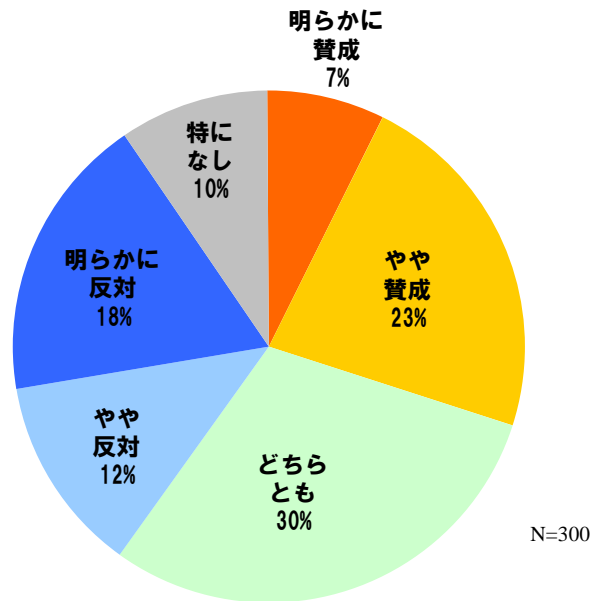
牛乳への感情が深い層は、風評に反応しつつも牛乳の無い生活から、逆に牛乳への価値認識が強化されている。そうでない場合は、風評が牛乳の放射能汚染への恐怖心と、生産者／メーカーに対する不信の意識につながる。



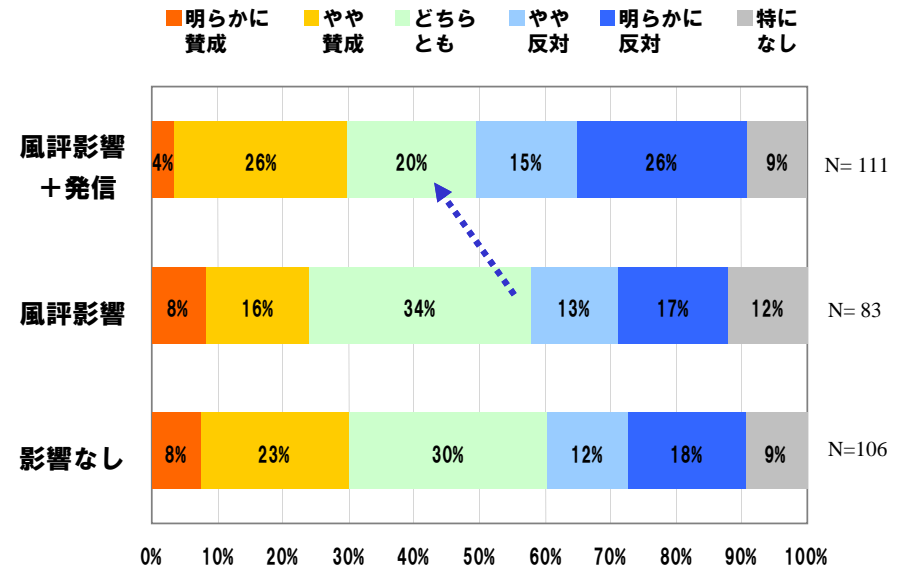
**原発への意識**

# 大震災前の原子力発電に対する態度

東日本大震災が発生して「原子力発電所の事故」が起こるより前、  
あなたは原子力発電について賛成でしたか、反対でしたか。



風評影響／伝播発信



**風評の影響を受けるのみならず、伝播にまで関与したひとは、東日本大震災より前から、原子力発電に反対だった人がやや多い。**



## 東日本大震災より前から、原子力発電に反対だった意識の中身（風評影響＋発信層）

20代女 原発が安全だと言説になんの根拠もなかったから。原発が安全ならば東京に作ればよかったのだ。目先の利益のみをみて、本当の安全を考えていないという意味で反対だった。

20代女 核燃料の廃棄の問題があるから。

20代女 核廃棄物を安全に廃棄する方法が確立されないまま運転していたので。

20代女 原発の実態、怖さをネットで読んだりして知っていたので。

20代女 核燃料の処分方法が確立されていないため

20代女 反対です!!!原子力発電は低コストでクリーンと騒がれていましたが!長期間で考えれば高額コストのかかる装置だと思います!原子力発電を廃炉にしても~その土地や建物も100年以上壊せない事(管理維持など的高額予算が上積みされる)また使用済み核燃料の保管設備も日本中まだ場所が決まってないのに~今まで原子力発電所をいくつも建設した事で~狭い日本に放射能ゴミと共存する結末になっている!!!今回の地震などによる災害でいかに原子力発電所が脆いかが考えられたのでは!

20代男 万が一事故が発生した場合、本当に大丈夫なのかと思っていた

20代男 できるだけ早い段階で廃止して自然エネルギーの移行を考えるべきだと思っていたから

20代男 原子力が安全なことを心配しています

30代女 チェルノブイリ事故の記憶が少しあるから。

30代女 必要とはいえ、非常時のリスクが大きいから。

30代男 トータルの不完全な技術だから

30代男 発電コストの試算が間違えている

30代男 世界的に電力を使いすぎだと感じていた

40代女 傲慢に人の手で化学反応を起こす、しかも臨界というリスクが伴うという前提であることが許せない。

40代女 特にチェルノブイリの事故後、放射性物質の影響を知り、自然エネルギー開発に力を入れてほしいと思った。

40代女 はじめから安全性を信じていなかった。

40代男 人間が作るものは 必ず壊れる。それ以前にも 事故が頻発してたから当然の結果ですね

40代男 危険なものを扱うのに安全はありえない

40代男 事故にならない事が安全の前提で、事故になった時の安全性は全く保障されていなかったから。

40代男 事故は起こると思い、起きたときにはとり返しがつかない。

40代男 何かあった時に重大な事故につながると思うので。

40代男 日本は被爆国であるのに、一部の金儲け主義者のために原子力発電所が作られていることは周知の事実であったから。

40代男 事故時の被害が甚大。人類には制御不可な技術。

50代女 事故が起きる以前から、広島の前爆を知っている、また学生の時にクラスの子が認められていない被爆2世でなくなっているだけに、人が制御できない放射能は許されないと思っている。ましてや、原子力発電所からあふれ出る処分できないゴミ、発電所自身、後世に残す負の遺産。何よりも将来に残していくものではない、今の世代の人が処分できないものを、将来の子供たち孫たちその先の人達にこのような危険な負を残すものではない。いったいどれだけの負の遺産の場所を作り続けるのか恐怖でしかない。私は原発を作る時から、電力会社、政治家、官僚の住まいや庭に原発を作り、ごみを埋めたいと訴えてきた。安全安全と言うのだから、当然のこと。家族総ぐるみで原発の敷地内で生活してほしいと思っている。目先の不自由のない生活が本当に幸せだとは思えません。今子供たち、孫たちに将来の健康不安を残してまで、不自由のない生活をしたいとは思いません。断層の上に立つ原発が安全なわけがない。どこまで人間が自然に勝てると思っているのですか?いつまでゴミの管理ができるのですか?将来の人にまで危険なゴミの管理を残すのですか?想定を超えたものしか災害にも事故にもなりません。何が起きて、その場だけで終わるもの、将来にまで負の遺産として影響が残らないものでとどめて欲しいです。地方の知事、市長、町長も原発を勧めた以上、人のせい、国の責任だけにしないでほしいです。十分責任があるはず。浜岡や敦賀で同じ様な事が起きたら、もう、日本は終わりです。富士山も立ち入ることのできない、負の遺産になってしまいます。今までの政治家、官僚、日本の政治、すべて、事故が起きるまで、人が無くなるまで、取り返しのつかないことが起きない限り、国民が訴えても何も変わりません。もう、本当に国民のために行動してください。

50代女 ヒロシマ・ナガサキの惨事を経験してきた日本人は、絶対に教訓にしなければいけないと思ってきた。万が一事故が起きたら、日本中があのようになるのだと、ずっと思ってきた。

50代男 放射能の排出があるから

60代女 安全とは言われていたが万が一のことがあったらどいするのかわからないと思ってるため

60代女 100%安全だとは思えなかった。

60代女 もんじゅの事故で心配してたから、想定外ってそんな無責任すぎる。

60代女 心配でした

60代女 人間のすることだから、必ず間違いが起こる、その前に辞めてもらいたいと思っていました。

60代女 廃棄物処理は不可能

60代男 ひとたび事故が起きたら大変だから

60代男 敦賀原発の問題以来不信感がある

60代男 いざ事故が発生すると、とんでもないことになってしまうは誰もが、心の隅にあったのではないのでしょうか。多分事故は起きないだろうと、起こってから考えれば良い程度しか考えてないと思います。事故が起きた時の対策が不十分、予算の都合で必要とされるところが削減されてしまう。

もともとあった原子力発電に対する自らの反対や恐怖の意識が、風評への反応を強化。

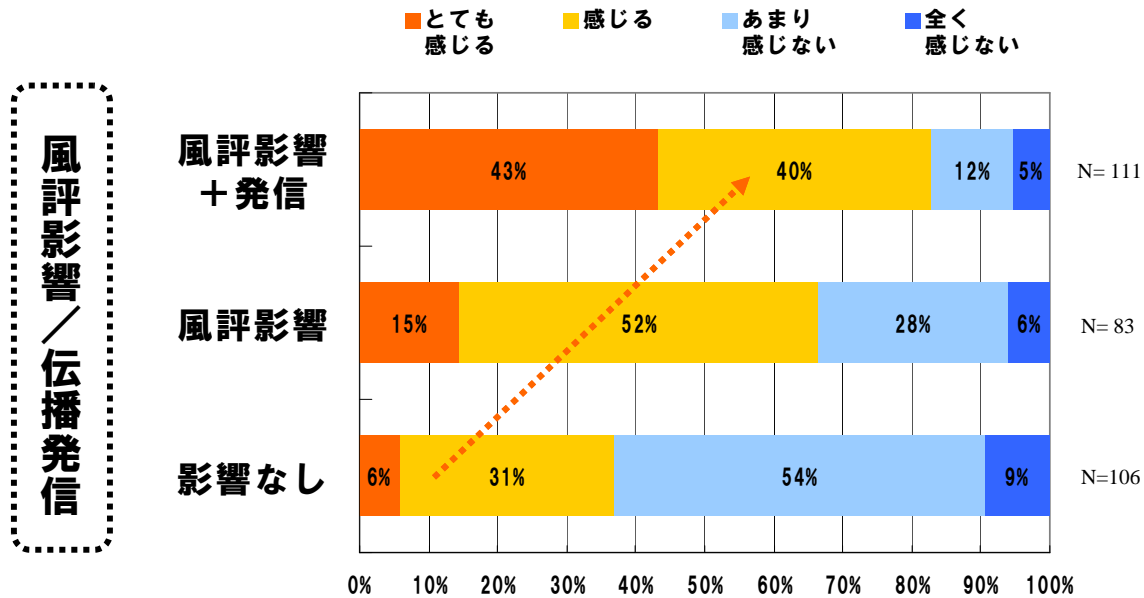




**牛乳の放射能汚染への意識**

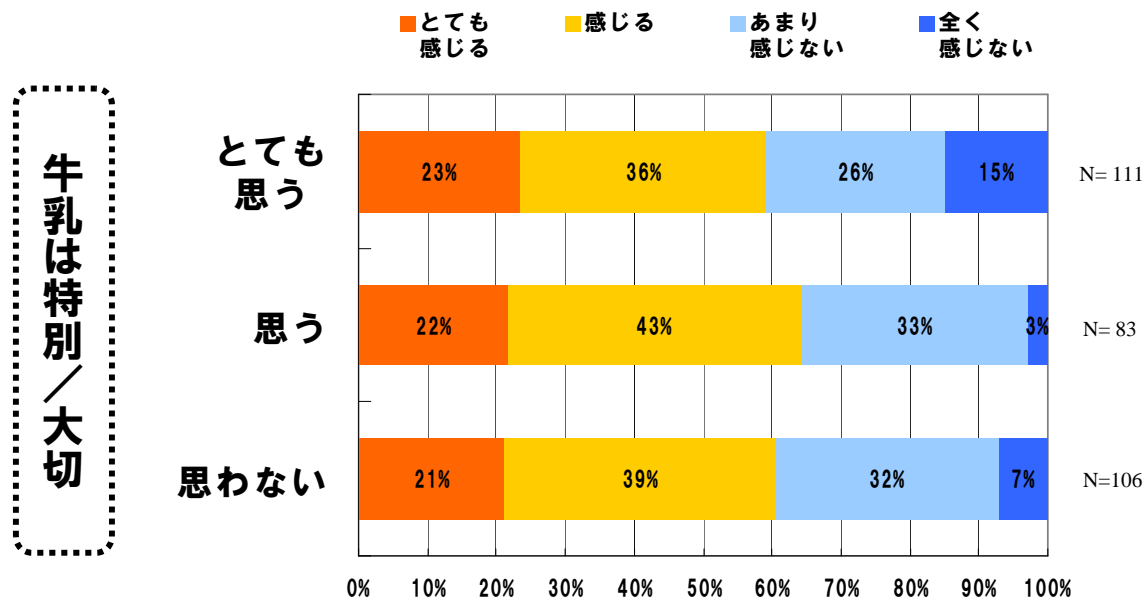
# 牛乳の放射能汚染に対する不安意識

今現在、あなたは牛乳の放射能汚染について、どれくらい不安を感じていますか。



牛乳の放射能汚染への不安と、  
牛乳の風評に対する関与は、明確な関係がある

今現在、あなたは牛乳の放射能汚染について、どれくらい不安を感じていますか。



**牛乳に対する感情移入(牛乳は特別／大切な意識)と、放射能への不安は、ほとんど関係がない。**

**< 牛乳への感情移入を強めても、放射能汚染への不安を弱めることにはならない。 >**

# 不安意識の中身(風評影響以上)①

20代女	何時も不安だ	30代女	きちんと測定などを、企業やメーカーがしてくれているのかまったく分からないから。とても不安。
20代女	子供が一番飲ませるものなので安全性がとても心配です。	30代女	酪農家も牛乳メーカーも自分の生活維持のために、積極的に検査をしていないはず。信用は全くと行っていいほどないので、自分のみは自分で守るしかないと思う。
20代女	原発事故が終息するまで牛乳を過度に飲用することは控えようと思う。	30代女	子供にも飲ませているので今後大丈夫なのかなと不安である
20代女	子供が毎日口にするものなのでより安全なものを求める	30代女	産地の確認
20代女	関東に住む人間の母乳でさえ放射性物質が混ざっているとニュースで見たのに、汚染された草や空気をずっと摂取している牛の乳が安全な訳がない。また、政府の安全ですという基準も全くもって信用出来ない。	30代女	被害はないと聞いてもわずかでも放射能の数値をみると不安
20代女	福島を被ばくした牛が、全国に送られているかもしれないので。	30代女	これから 牛乳を安全に飲ませていいのかが心配
20代女	飲むのを控えようと思った	30代女	きちんと個々の商品について情報がないので、飼料や牛、原乳をまぜているのではという不信感がある
20代女	放射性物質を含有する牛乳を体内に吸収・蓄積してしまうのではないかという不安。	30代女	どうしてもまだまだ放射能汚染はされてしまっていると思うので。
20代女	信用できない	30代女	とくに子供に牛乳を飲ませるのはすごく心配です、
20代女	チェルノブイリの例をきくと、正直、非常にこわい。牛乳という、比較的必需品な食料は、沢山量を飲むため、内部被爆するのであれば、本当に怖い。	30代女	飲まないに越した事はないかな?と思う
20代女	以前ほど出荷停止などは聞かなくなったけどやっぱり産地は気にしてしまうから。原発問題が完全に収まるまでは安心は出来ないから	30代女	不安だが、牛乳のカルシウムをとらないと、そのかわりストロンチウムをカラダに蓄えてしまうという話を聞いたから、産地を選んでとるようにしている。
20代女	放射能物質が含まれていると思う	30代女	チェルノブイリでの被害から考えても内部被曝による被害が増えていたので、放射性物質を吸収しやすい葉物を食す牛に対しても不安を感じずにはいられないので
20代女	福島原発から放出された放射性物質は福島だけでなく、風によって関東や他の地域にも広く散布されているはずなので、長期間にわたってできるだけ放射性物質を体内に取り込まずに生活するかが大切だと思います。しかし目に見えないものなので対処し始めるとキリがないことと、今公開されている情報が本物かどうかかわからず、更に流通しているものも基準値が守られているかどうかは実際にはわからないので、その点では不安です	30代女	政府や自治体が安全と示していても信頼できない。
20代女	目に見えない物なので、実際はこわい。大量に毎日飲み続けない限り、影響はすくないということだが、ここで食品業界の改ざんなどが一度でもあったら、もう信頼はできないと思う。それは牛乳に限らないが、一時的では収まらず、一生買えないと思う。	30代女	産地によってはセシウムが出ているのでまずいと思う。消費者は実質、どこでとれた牛乳かは明確にわからないわけだし。「基準値以下」で安心できる人は普通に買えばいいと思いますが、私のように基準値も疑っている人間にとっては、なるべくとりたくない。そこは考え方の違いで「風評」などと言われたくない、それが本当に腹立たしい。
20代女	目で見えないので、実際はこわい。大量に毎日飲み続けない限り、影響はすくないということだが、ここで食品業界の改ざんなどが一度でもあったら、もう信頼はできないと思う。それは牛乳に限らないが、一時的では収まらず、一生買えないと思う。	30代女	前述のとおり。安全は本当に担保されているのか、メーカーは20、30年先の影響もないと言い切れるのか
20代女	目でわからないので怖い	30代女	政府が安全ですと言っても信用出来ないのが問題。何でも安全ですではなく、これは良い、これはだめときちんと数値を出して示してほしい。
20代男	放射能汚染	30代男	とにかく随時測って提示して欲しい、酪農家が出来ないのなら店舗でやって欲しい絶対に許せない。
20代男	チェルノブイリのホットスポットでの被害を見ているだけに心配だ	30代男	子供が飲むから
20代男	牛は、草を食べるので、その草に放射能の影響があるものではないかなど、不透明な部分が多いため。	30代男	出来る限り汚染地域のは買いたくない
20代男	最早牛乳だけでなく、信じられるものは何もないから	30代男	恐怖感がある
20代男	大変な事	30代男	過去の事例(ロシア原発事故などで牛乳に影響など)
20代男	正直、産地表記でも産地偽装等、過去の実例があるので完全に信用出来なのが悔やまれる。それに、今回の震災の影響でそれが促進されるのでは?と考えている	30代男	正確な情報を教えてほしい
20代男	安全基準に不信感がある	30代男	食品の放射能に関する検査が甘すぎると思います。放射性ヨウ素の検査や、放射能の測定だけではなく、もっと人体に悪影響のある物質を検査するべきだと思います。また、どんな物質が悪影響あるのかをきちんと政府もしくは、食品団体が説明するべきです。現在それがきちんと行われていない。そんな中で、自ら進んで牛乳を飲むなんて思わないのでとても不安を感じる。
20代男	あれだけ放射能が出ていれば汚染されていないほうが逆におかしい気がするほどだと思う	30代男	セシウムとストロンチウムは絶対良くない
20代男	牛乳だけでなく、加工品に関しては規制値などどうなっているのかが全く分からない事が不安です。	30代男	実際の産地や放射能汚染に関して、疑心暗鬼になるところは否めないから
20代男	よくわからないから漠然と怖い	30代男	牛乳だけでなく全般的に心配がある。
20代男	給食でわざわざ福島近辺の牛乳を子供達に飲ませようとしている勢力があるから	30代男	内部被ばくについての不安があるから
20代男	万が一今後汚染の影響で国産の牛乳が手に入らないなどということになれば非常に残念。	30代男	汚染は事実であるから
30代女	どの程度、調査して、出荷されているのか、不透明だから。牛乳はかかせない、代替品のない食物なのに、出荷制限がかかっているし、流通している商品も、産地がはっきり記されていないものが多い。	30代男	全量の調査をしているとは思えないので
30代女	汚染された牛乳は絶対飲みたくない。自分が牛乳が大好きでよく飲むのでよけいにそう思う。	30代男	福島地域での農作物は危険だから
		30代男	国が隠しているようである

## 不安意識の中身(風評影響以上)②

- 30代男 安全ではないのに、風評だと言われている可能性があることを証明されていない。風評だと騒ぐ前に、放射性物質の検出量を常時チェックし微量な値でも公開し製品上に明記すべき。できれば、チェック完了済シールなどを貼ってほしい。「風評だ」と騒ぐだけでは不安はぬぐえない。
- 40代女 福島のは飲まない
- 40代女 牛を違う都道府県に移動させたという事実。これをしっかり把握できていなければ惨事は広がり牛乳どころではなくなる
- 40代女 子供が学校で飲んでいるのは安全か心配
- 40代女 汚染地域に近い場合はその場所の草等は汚染されていると思うので
- 40代女 今は100パーセント安全なものなんかいないような気がします
- 40代女 もともと牛乳は飲まなくなってきたが、ここへきて、使えなくなった牛乳はコンビニやファミレスの加工に回っていると聞き、噂か分からないが気分は良くない
- 40代女 子供がたくさん飲むから。牛乳のパックにはどこ産か書いていないから。
- 40代女 牛乳を含め原発周辺の物がすべて怖い。
- 40代女 日本では、牛乳(水等)の放射性物質基準値があまりすぎる。WHOの基準値(ヨウ素)300倍(300ベクレル)、(セシウム)100倍(100ベクレル)も高いのに安全と言っている。乳幼児に対しヨウ素がWHO基準値の100倍(100ベクレル)まで安全とはあまりにもひどすぎる。見直しを検討してもらいたい。
- 40代女 やはり牧草が汚染されていたら濃縮された状態でミルクとして出ると思うので不安を感じる。
- 40代女 やはりこれだけの重大事故ですし、影響がないわけがないと思うので、不安です。事故のあとに報道されるなにかの数値などが「ミスだった、本当はこうだった」と変えられるのを見るにつけ、報道をそのままは信用できない、と思ってしまう。
- 40代男 やはり明らかに危険性は高まっているため(食物連鎖による放射能濃度上昇)。
- 40代男 被災地近辺の食材は絶対に食べない。あながち、風評とは言い難い面もある。
- 40代男 福島は危険
- 40代男 政府が情報を規制しているので自己防衛するには大きさでも自分で選択していかねばならない。
- 40代男 放射能が増大していると聞いているから。
- 40代男 死にたくないから
- 40代男 牛乳を買う前に産地を確認することが多くなった。また、必要以上に購入することを自粛している
- 40代男 放射性物質が含まれ、除去できない。
- 40代男 西日本産しか もう飲まない
- 40代男 原発周辺の生産農家の牛乳が基準値を下回るからと売りだされていることが不安。そもそも、測定値に信ぴょう性はないのだから信用できない。(政府や東京電力の発表する数値も毎回違うし...)放射能にかかわる数値に関してはすべて嘘だと思って聞き、行動した方が結果的にリスク回避できると思う。と同時にやはり牛乳は不安な飲み物です。
- 40代男 定期的に計測されていない
- 40代男 酪農家が自分たちの利益のため、消費者の健康を無視しているのに大変憤りを感じる。
- 40代男 放射能レベルと影響について、諸説あるがどこにも真実があるのか分からないことに加え、政府発表の数値自体の信頼性に疑問がある
- 40代男 牛乳は、よく飲むので、もし、放射能が入っていたら、大変だと。
- 40代男 毎日飲んでいる物なので安全性ははっきりするまで西日本の物を買って飲もうと思う
- 40代男 早く安全を確認したい
- 50代女 どのようなレベルであっても、放射性物質が検出された場合には、そのような危険な牛乳は口にしたいくないけれども、一定程度以下の検出量については、暫定的に「危険ではないとして」流通してしまおうから。
- 50代女 なぜ勝手な安全基準で、放射能を我慢しなければならぬのか？原発の安全基準も、本当の安全基準がない。
- 50代女 放射線は 完全には消えないでしょう。10年 20年 子孫にまで 影響するでしょう。
- 50代女 目に見えない。味がしない。火を通したり、洗ったりできない。だから不安。政府の発表している規定値そのものが、根拠のないもので、規定値よりほんの少しでも下回っているものはOKと言っているが、本来0でなくてはいけないもの。もし、原発事故が起きていない普通の生活の中で、牛乳からセシウムが検出されたら、大事件でしょう？
- 50代女 あんなにニュースでとりあげられたのに、どうして今は、大丈夫なのかがわからないから。
- 50代女 これは、酪農家の責任では無く、正確な情報を開示しない行政の責任が大きいと思います。消費者は、分からないから疑心暗鬼になるか、被災地を応援する気持ちから、全く原発の影響を考えずに購入するかのどちらかのパターンにならざるをえません。どこの産地でも、しっかりとした検査が行われ、その情報が開示される事が、牛乳の生産者にとっても、消費者にとっても必要なことだと思います。
- 50代女 報道番組を、観ていると、そう感じました。
- 50代女 私は子どもがいません。この先もできません。私個人としては、牛乳を飲むことをやめる気はありません。でも、これから子どもをつくるひと、子どもにとっては大変な問題だと感じます。
- 50代女 放射能を吸った牛からは安全な乳は出てこない
- 50代女 政府・東電は事実を隠蔽していたわけだから東北被災地近辺の「風評」扱いたいののはわかるが家族の健康は自分で判断して食の安全を固めていきたいと考えている
- 50代女 牛乳の産地にこだわる乳児を持つ娘の買い物に付き合った時に原発から遠いところの牛乳にこだわるのを見たときに不安だと思った
- 50代男 チェルノブイリでの歴史から
- 50代男 マスコミが報道しているのは風評ではなく、事実である。風評被害ではなく、放射能被害である。
- 50代男 必ず全国の問題となることは必至。
- 50代男 原発事故現場から数百km離れており安心してはいるが地域に原子炉研究所があるので事故が心配だ。
- 50代男 事業者が基準を本当に守っているかと心配になることがある。千葉で基準以上の野菜を警告を無視して出荷している事を知ってから心配になってきた。
- 50代男 基本的に産地を選んで牛乳を買います。
- 50代男 牛乳は大好きな必需品なので、毎日飲んでるので、不安を感じないと言うと嘘になる。低濃度の放射線を毎日摂取したときの人体の影響はまだ十分なデータがないと新聞で読んだので、ほぼ安全であろうとは思いますが、確信的では無い。牛乳を飲まないことによる栄養不足よりは、飲むほうが体に良いと思って毎日飲んでいる。
- 50代男 牧草が汚染されればもう何をしても無駄だと思う
- 50代男 汚染された干し草を食べるのはこれからだと思うし、とにかく今時点でも原発から放射線が放出され続けているので、これから何年も、何十年も危険だと思う。当然、産地を考えて購入して、自分の身の安全を図るしかないと思う。
- 50代男 牛乳に放射性物質がたまりやすい。母乳からも検出されたし



60代女 だれも本当のことを、いってない。  
 60代女 とてもじゃないが飲めません  
 60代女 毎日飲むものだから、心配。  
 60代女 私はもう良いが 乳児・幼児・子どもたちへの影響を考えたるととても怖い  
 60代女 福島の生産牛乳は飲まない  
 60代女 口からはいるものはやはり気にします。  
 60代女 政府や東電の発表が信じられないので、どうしても放射能汚染されているのではないかと思ってしまう。  
 60代女 牛乳に限らず、現在、食物の放射能汚染は意識しています  
 60代女 ツイッターで娘が見た情報は本当かどうか知りたくなった。  
 60代女 やはり牧草に放射能汚染物質が含まれていると、そこで生産された牛乳は大丈夫なのかと心配になる。  
 60代女 放射性物質が貯まる草地で放牧してたり、牛が食べたりと危険性は感じます。  
 60代女 放射能汚染は空気にしろ何にしろ不安を感じる食べ物には特に不安  
 60代女 福島原発の近くの牛などをよそへ預けたりしているけれど、すでに汚染されているのではと思う。  
 60代女 放射能汚染は目に見えない空気を吸っているかもしれないので不安です  
 60代女 口に入るものなので不安だから  
 60代女 目に見えない事が余計心配を増長する  
 60代男 政府が汚染情報を隠しているから

60代男 情報隠蔽  
 60代男 放射能が目に見えないものであること。電力会社や政府が悪い情報は隠蔽することが悪い。放射能が風向きによって拡散したり、牧草や野菜や茶葉に吸収され、それらを食べる動物はすべて体内に蓄積される。牛乳だけの問題ではすまされない。地球上のすべてに影響あり汚染水の海へ垂れ流しにより海の汚染が広がり、雨が降れば放射能がふりそそぐ、また食物連鎖により放射能が最後には人間の体内に蓄積され、また放射能の半減期の長いものは子供から孫、ひ孫まで影響を受ける。これから先、動物や人間にどのような症状が出るか専門家にもわかっていない事が大変に怖い事である。  
 60代男 放射能の安全基準が不明確であることが怖い  
 60代男 目に見えない放射能汚染はできることなら避けたいから。  
 60代男 政府や役所がまだまだ情報をオープンにしていないと思うので。  
 60代男 原発事故が解決するまでは現実的な事故！  
 60代男 生産者、加工業者、流通業者は利益確保のため、また自分たちは飲まない。売ってしまえば 後は知らないの考えが発生するのではないかと心配する。  
 60代男 原発事故に対して政府、東電からの情報は報道内容から隠していることが多いように思う。また報道内容がころころかわるし対策が後手後手になっているので信用できない。  
 60代男 政府や行政がはっきりしないので、ますます不信感が募る。福島県民が福島の野菜は子供には食べさせたくないと言うTV放送を何度か見た。頷ける。  
 60代男 客観的な情報が不足

- 牛乳不足を勝手に放射能による他食品の出荷規制と結びつけている傾向。
- 政府、もしくは政府の基準そのものに安心できない。
- 「ただちには危険ではない」という言葉が、長期的には(すべてが)危険という思考回路を形成させている。
- 企業(作り手)に気を許せない(東京電力への不信感→「企業」という組織そのものへの不信感→乳業メーカーや酪農家への不信感という感じに広がっている傾向)
- 使えない牛乳を加工へまわす、牛を移動させているといった情報。
- 牛乳の汚染の前に、牛自体や、牛が取り入れるもの(牧草・空気)の汚染という認識
- 学校給食の牛乳は、これから長く生きる子供が食べる+自分が直接チェックできないということから特に疑念を持たれやすい。