タイ王国における義務教育の子どもたちの 乳製品摂取量調査に関する研究

宮崎大学教育文化学部 准教授:湯地 敏史

第1章 はじめに

平成 25 年 6 月に行なわれた「牛乳の日」記念学術フォーラム第一部テーマ別講演① 子ども達の栄養健康の現状と課題~乳の役割と可能性~ 児玉浩子氏帝京平成大学健康栄養学部教授が牛乳は、カルシウム、ビタミンD 良質のタンパク質の補給に最適な食品である/牛乳1本分のカルシウム(約 220mg)はしらす干し約 100g 小松菜約 134g にし相当する。一方、カルシウムの1日接種推奨量は男子3~4歳で 600mg 10~11歳で 700mg、12~14歳で 1000mg、15歳から 29歳 800mg とされている。このデータから考えて、カルシウムの1日接種推奨量を牛乳以外で補うことは不可能である。推奨量のカルシウムを摂取するには、牛乳が一番とのことを報告された。そのため、学校での牛乳(所謂、学乳)は重要だとのことも話されていた。だが、ある地方団体においては、学校給食で牛乳の提供を中止する試みも検討するとのことで大きな話題ともなった。

日本文化での牛乳の摂取時期については、天武天皇及び聖武天皇(723~749年)、称徳天皇(764~770年)の治世、しばしば詔刺で鳥獣の肉食が禁じられた。そこころに栄養を補完するために牛乳・乳製品があったとのことである(1)。これほど、栄養分としての役割も高い牛乳は、日本人にとって過去の昔から重要な栄養分であることが明らかである。

図 1-1 には、宮崎県内にあるとある幼稚園での給食の献立表である。同図より 分かるように、牛乳若しくは乳製品がほとんど毎日摂取されていることになる。

だが同様に、現在、宮崎県の県全体の牛乳の摂取量は推計1年間で8万トンであるとのことだが、学校牛乳(小学校・中学校・夜間高等学校)での消費量は4~5%程度であるとの調査結果もある。現在、学校牛乳は、宮崎県だと平均44円/200ml前後の価格⁽²⁾であるとのことだが、日本人への牛乳の受け入れが更に増えることはかなり難しい。例えば、日本食とどのようにマッチさせていくのかもこれらの対策として、重要だと考える。アジアフードなどの国では、牛乳が受け入れにくい点をよく耳にする。この理由は、スパイシーな食材と牛乳

をマッチさせることはかなり難しいことである。学校給食においても同様で、 洋食であれば受け入れやすい面もあるが、たくわんや漬物と牛乳が味わい的に も合うとは言い難い。そのため、牛乳がどのように受け入れやすくするのかも 学校給食を考える上で重要なキーワードなのかもしれない。

そこで、本報告では、特にアジアなどの食文化も考慮して、特にタイ王国に 絞り、タイ人が幼児期においてどのように牛乳を摂取しているのか若しくは学 校牛乳の制度はどのようになっているのかを調査するために本研究を実施した。 だが、本報告時は、情勢の不安定さもあり、タイ王国の省庁等とも十分に情報 交換できなかった点が不十分である。

参考文献:

- (1) 吉田 豊:「牛乳と日本人」新宿書房(1999)
- (2) 全国乳業協同組合連合会提供資料より

	日(月)	胡蘇舒 メンチカツ (焼き肉(豚肉) ちゃベツ) 南瓜の 1人にもの ご飯 , (野菜添え), 焼き肉(玉ねぎ、人番), 煮物 , 煮物
	2B (K)	梅じそとささ身のスパゲッティ、 唐揚げ、牛乳
]	3日(水)	ノやン 、 チャンサラダ゛、 牛乳し
	4日(水)	自飯,唐揚げ、海港7升、ミトスルグ5元、卵焼き、青菜の 次の物、フルッ
	5日金)	冷々し中華 , 牛乳 , プリソ
i	8 B (A)	白食は、魚の石京焼き、ロールキャベツ、魚内ツーゼージ、青菜の (194ャップイ) 胡麻和え
	9 B (%)	
\40	10日(水)	ソース 残きをば 、 牛乳
359	月日(株)	様おにきり、アリカン 手作り、鰆の眼焼き、ブロッコリー、卵焼き、スペプレディ ドップ、内田子、鰆の眼焼き、ブロッコリー、卵焼き、スペプレディ フララ
ρ1χ 1∋13	2日(倉)	54 4.0 130×2=260 調理パン、飲むヨーグルト、果物 135+130×235×
	[6B (K)	ハムとレタスと ツナのサラダラどん , 牛乳
	[78 (N)	じゃが芋とベーコンのスペダンティ、牛乳、セツー
	8日(本)	白飯、焼鮭、傷が餃子、バジリコ いかと赤骨ピモンと 着豆、フルーツ

図 1-1 ある幼稚園での献立

第2章 タイ王国における牛乳摂取量調査

本章では、タイ王国での学校牛乳の現状について調査した結果を報告する。 実際にタイ王国でのアンケート調査した結果と宮崎県内の幼稚園及び保育園に おいて、調査した結果を比較して、タイ王国における牛乳摂取についての現状 を調査した。

以下に、アンケートの調査内容を示す。アンケート用紙は日本語とタイ語の 2 パターンを準備した。

アンケートへのご協力依頼

家庭での牛乳摂取量調査について

本調査は、ご家庭での牛乳の摂取量について平成 25 年度「食と教育」学術研究(社団法人日本酪農乳業協会: J-milk)から研究調査助成を受託した研究の一環として実施させていただいております。本調査結果は、今後の学校教育における食育や学乳等への教育研究に活かされていくものであります。ご協力の程よろしくお願い致します。

※次の5つの質問項目の該当箇所に○を付けてください。

- **Q1.** 牛乳は幼児期の子どものカルシウム源として有効な食品だと思いますか?
 - ア. とても思う。 イ. 思う。 ウ. あまり思わない。 エ. 全 く思わない。 オ. 分からない。
 - Q2. 幼児期の子どもに、牛乳を摂取させることは必要だと思いますか? ア. 絶対必要だと思う。 イ. 必要だと思う。 ウ. 必要ではない。 エ. 全く必要ではない。 オ. 分からない。
 - Q3. Q2で"ウ.必要ではない"若しくは"エ.全く必要でない"と答えた方への質問です。幼児期の子どもに牛乳を摂取させることはなぜ"必要でない"と思われる理由は何ですか?
 - ア. カルシウムは他の食品から摂取できるため。
 - イ. 牛乳は体に悪いから。
 - ウ. 値段が高い。
 - エ. 小学校や幼稚園、保育園で飲ませているから。
 - オ. 乳製品で牛乳と同じ成分を摂取できるから。

- カ. 製品の安全性が心配だから。
- キ. 子どもが牛乳を嫌うから。
- ク.親(私)が嫌いだから。
- ケ. 肥満になる可能性があるから。
- コ. 発育には影響がないと思うから。
- サ. アレルギー等の体質的な危険を起こす恐れがあるから。
- シ. その他(理由をご記入下さい。:
- **Q4.** お子様に小学校や幼稚園、保育園以外で牛乳を飲ませていますか? r. ほとんど毎日飲ませている。 r. 週に $5\sim6$ 回飲ませている。

Name school	Education	Address	Tel/Fax
Maneevitaya School	Kindergarten	95 Taksin -Phet Kasem Road, Bukkhalo	Tel: 0-2477-8830-2
	• primary education	Subdistrict, Khet Thon Buri District,	Fax: 0-2477-8830
		Bangkok Thailand 10600	
Watkrajabpinit School	Kindergarten	300/1 Somdet Phra Chao Taksin 22	Tel: 0-2477-9158
	• primary education	Road, Bukkhalo Subdistrict, Khet Thon	Fax: 0-2477-9158

- オ. 月に $2\sim3$ 日飲ませている。 カ. 全く飲ませていない。
- キ. 牛乳以外の乳製品は毎日摂取させている。
- Q5. "牛乳"を買う際にどのような事項に気を付けていますか?
 - ア.メーカー イ. 価格 ウ. 低脂肪の量 エ. 生産者や産地
 - オ. 容量 カ. 賞味期限 キ. 配合成分(製品名) ク. 買わない
 - ケ. 何も気にしない

		Buri District, Bangkok Thailand 10600	
Ban Saen Suk	No data	No data	No data
Nursery			

タイ王国内で実施したアンケート調査校は、上記の3校である。基本的には、保護者に記入してもらうように依頼した。日本国内については、データの問題上、学校名(2保育園及び1幼稚園である)を伏せる。今回の調査においては、日本のデータについては、小学校におけるデータは数多い為、幼稚園及び保育園すべてを3校の全在籍する子どもに対してデータ収集した。また、日本での学乳は当然であるため、比較の意味を成すため、日本の幼稚園及び保育園とタイ王国の小学校との比較を実施した。

図 2-1 は、タイ王国内で実施したアンケート用紙の結果を示す。本用紙は、タイ人に日本語からタイ語へ翻訳したものである。

図 2-2 は,Q1 のアンケート結果に対する分散分析結果を示す。同図においては,"牛乳は幼児期の子どものカルシウム源として有効な食品だと思いますか?" と質問した。回答因子としては,ア. とても思う。;イ. 思う。;ウ. あまり思わない。;エ. 全く思わない。; オ. 分からない。の 5 つを設けた。その結果,日本においては,"ア. とても思う。"と 30%の回答率を得られた。だが,タイ王国においては,15%程度に留まった。また,"ウ. あまり思わない。"と回答したデータも日本とタイ王国では,2 倍以上のデータの差が生じた。

図 2-3 は、Q2 のアンケート結果に対する分散分析結果を示す。同図においては、"幼児期の子どもに、牛乳を摂取させることは必要だと思いますか?"と質問した。回答因子としては、ア. 絶対必要だと思う。; イ. 必要だと思う。; ウ. 必要ではない。; エ. 全く必要ではない。; オ. 分からない。の 5 つを設けた。その結果、日本においては、"ア. 絶対必要だと思う。"に 20%の回答率を得られたが、タイ王国においては、45%と高い値が得られた。今回調査した日本の 3 校共に、毎日摂取 50cc 程度させているとのことである。

図 2-4 は、Q3 のアンケート結果に対する分散分析結果を示す。同図においては、"Q2 で"ウ.必要ではない"若しくは"エ.全く必要でない"と答えた方への質問です。幼児期の子どもに牛乳を摂取させることはなぜ"必要でない"と思われる理由は何ですか?"と質問した。回答因子としては、ア. カルシウムは他の食品から摂取できるため。; イ. 牛乳は体に悪いから。; ウ. 値段が高い。; エ. 小学校や幼稚園、保育園で飲ませているから。; オ. 乳製品で牛乳と同じ成

分を摂取できるから。; カ. 製品の安全性が心配だから。; キ. 子どもが牛乳を嫌うから。; ク. 親(私)が嫌いだから。; ケ. 肥満になる可能性があるから。; コ. 発育には影響がないと思うから。; サ. アレルギー等の体質的な危険を起こす恐れがあるから。; シ. その他(理由をご記入下さい。:) の 12 個を設けた。その結果,日本においては,"ア. カルシウムは他の食品から摂取できるため。"及び"イ. 牛乳は体に悪いから。"との回答に大きな回答率を示したが,タイ王国では,"ア. カルシウムは他の食品から摂取できるため。"及び"エ. 小学校や幼稚園、保育園で飲ませているから。","ケ. 肥満になる可能性があるから。"への高い値が得られた。特に,タイ王国での"エ. 小学校や幼稚園、保育園で飲ませているから。"点は,経済的からの観点も大きいものと考察を行なった。

図 2-5 は、Q4のアンケート結果に対する分散分析結果を示す。同図においては、"お子様に小学校や幼稚園、保育園以外で牛乳を飲ませていますか?"と質問した。回答因子としては、ア. ほとんど毎日飲ませている。; イ. 週に $5\sim6$ 回飲ませている。; ウ. 週に $4\sim3$ 回飲ませている。; エ. 週に $2\sim1$ 回飲ませている。; オ. 月に $2\sim3$ 日飲ませている。; カ. 全く飲ませていない。; キ. 牛乳以外の乳製品は毎日摂取させている。の 7つを設けた。その結果,日本においては、"ア. ほとんど毎日飲ませている。"及び"イ. 週に $5\sim6$ 回飲ませている。"との回答に大きな回答率を示したが,タイ王国では、"ア. ほとんど毎日飲ませている。"及び"エ. 週に $2\sim1$ 回飲ませている。"への高い値が得られた。図 $2\sim4$ での考察とも一致するが,家庭の経済底面からもこのようなデータの変化が見られているものと示唆する。

図 2-6 は、Q5 のアンケート結果に対する分散分析結果を示す。同図においては、""牛乳"を買う際にどのような事項に気を付けていますか?"と質問した。回答因子としては、ア.メーカー;イ.価格;ウ.低脂肪の量;エ.生産者や産地;オ.容量;カ.賞味期限;キ.配合成分(製品名);ク.買わない;ケ.何も気にしないの 9 つを設けた。その結果、日本においては、"ア.メーカー"及び"イ.価格"、"カ.賞味期限"との回答に大きな回答率を示したが、タイ王国では、"イ.価格"及び"カ.賞味期限"への高い値が得られた。日本とタイ王国での高い値を示した。両国ともに同じ回答因子への高い値が確認できた。に牛乳の品質保持の難しさや高級品として家庭に親しまれてきた製品としての表れだと感じる。

	อบถามการสำรวจการบริโภคนมภายในครัวเรือน
ขอความร่วมมือมารดาของเด็กผู้ให้สถานรับเถื้องเ	ด็กก่อนวังเรือนเป็นผู้เลื้องเด็ก โรงเรือนอนุบาล โรงเรือนประถม คอบแบบสอบถาม
ั พกรุณา ○ ข้อที่ท่านคิดว่าเป็นตำถามที่เหมาะส	นถ้าหรับท่าน จำนวน 5 ข้อ
 ท่านทิดว่านมเป็นแหล่งอาหารที่สำคัญในกา 	
ก. คิดว่าใช่อย่างมาก 🕡 คิดว่าใช่	ก.ไม่ค่ออแน่ใจ ง. พิตว่าไม่ใช่ทั้งหมด จ. ไม่ทราบ
 ท่านทิดว่าช่วงในวัฒด็ก การได้รับนมเป็นสิ่ง 	จำเป็นใช่หรือไม่
ก. คิดว่าจำเป็นแน่นอน (พ)คิดว่าจำเป็น	ค. คิดว่าไม่จำเป็น ง.คิดว่าไม่จำเป็นเลย จ.ไม่ทราบ
	ค. คิดว่าไม่จำเป็นและข้อ ง. คิดว่าไม่จำเป็นเลย โปรดเลือกคอบคำถามต่อไปนี้
จากคำถามข้อที่ 2 ท่านถ้าหรับท่านที่เลือกข้อ	ก. กัดวาไม่จับปันและข้อ 4. กัดวาไม่จับปนเลอ เบรทเออกคอบก เป็นคอเป็น
 เหตุผลอะไรที่ท่านคิดว่าในวัยเด็กนั้นการได้วั 	
ก. สามารถรับแคลเซียมจากแหล่งอาหารอื่น	
 การพิ้มนมทำให้เสียสูงภาพ 	ก. มีราคาแพง
ง. เพราะว่าที่โรงเรือนอนุบาล โรงเรือนประจ	
 ณื่องจากได้รับสิ่งที่มีส่วนประกอบหมือ 	
ช. เนื่องจากเด็กไม่ขอบนม	ช. เนื่องจากแม่ใม่ขอบนม
 เนื่องจากมีความเป็นได้ที่นมทำให้ด้วน 	ญ. เนื่องจากคิดว่านมไม่มีผสต่อการพัฒนาการ
ฏ. เนื่องจากกลัวว่านมเป็นสาเหตุที่ก่อให้เกิด	เป็นไรคภูมิแพ้ค่อว่างกาย
ฎ. เหตุผลขึ้นๆ	
•	
	f f
 ที่โรงเรือนประจม โรงเรือนอนุมาล สถานร้า 	
ก. ได้คื่มแทบจะทุกวัน	ข ให้พิ่มอาทิตย์ละ 5-6 ครั้ง
ค. ให้พื่มอาทิตอ์ละ 3-4 ครั้ง	โฟพี่มอาทิตอ์อะ 5-6 ครั้ง น โฟพี่มอาทิตอ์อะ 1-2 ครั้ง
ข. ให้เพิ่มเดือนละ 2-3 กรั้ง	 ไม่ให้คื่มเลย
 หรืโกคผลิตภัณฑ์ที่ทำจากนมแทนะ 	การพื้มนม
2. 27	
 การคัดสินใจขึ้อนมของท่าน มีข้อควรระวัง 	หรือพิจารณาอย่างไร
ก. ผู้หอิด	9, 3161
ก. ปริมาณใชมันค่ำ	ง. ผู้ผถิตกับแหล่งผถิต
ข. าริมาณ	a สีแหมดอาซุ
 บรมาด ข้อมูลทางโภชนาการ 	ช ให้ชื่อ
	4. 1870
ณ. ไม่สนใจจะไรเลช	

図 2-1. タイ語でのアンケート調査用紙

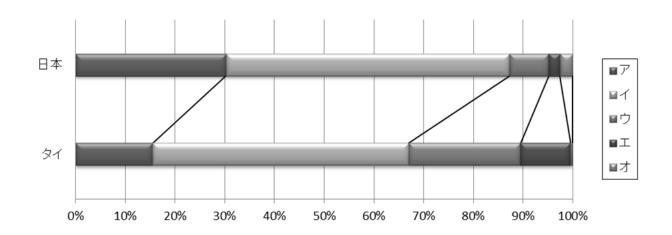


図 2-2. Q1 のアンケート結果に対する分散分析結果

Q1. 牛乳は幼児期の子どものカルシウム源として有効な食品だと思いますか?

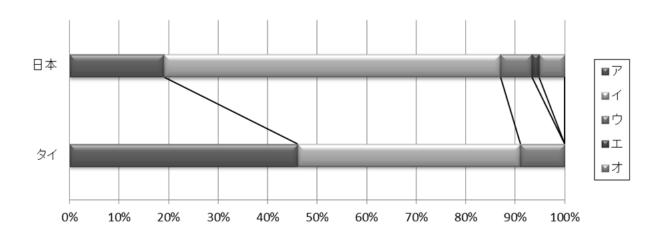


図3. Q2 のアンケート結果に対する分散分析結果

Q2. 幼児期の子どもに牛乳を摂取させることは必要だと思いますか?

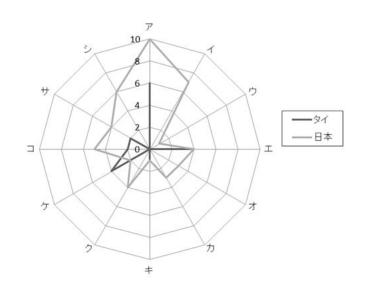


図 2-4. Q3 のアンケート結果に対する分散分析結果 Q3. Q2 で"ウ.必要ではない"若しくは"エ.全く必要でない"と答えた方への 質問です。

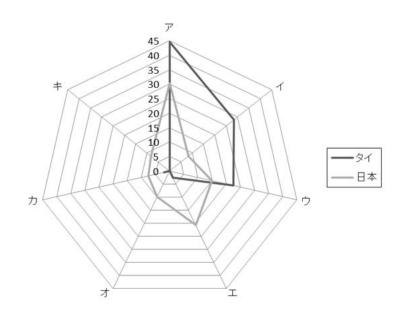


図 2-5. Q4 のアンケート結果に対する分散分析結果 Q4. お子様に小学校や幼稚園、保育園以外で牛乳を飲ませていますか?

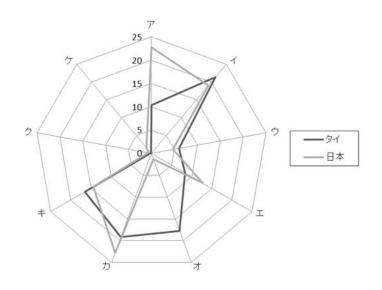


図 2-6. Q5 のアンケート結果に対する分散分析結果 Q5. "牛乳"を買う際にどのような事項に気を付けていますか?

第3章 タイ王国における学乳実態調査

本章では、タイ王国での学校牛乳の現状について調査した結果を報告する。 基本的には、現地でのインタビュー調査が基本となっている。

写真 3-1 は、タイ王国のバンコク市内で支給されている学校牛乳のパッケージを示す。配布については、タイ王国教育省より無料提供されているとのことである。子どもたち(生徒)に配布される時間帯は、毎朝実施される全校集会の際に飲ませているとのことである。本牛乳は、バンコク市内から 1 時間ほどの Nong Ngu Hao Sat Rasoet Schol にて実際に飲んでみた牛乳パッケージを示す。味については、かなり濃厚な味である。通常は、クーラーボックスにて配布されてくるため保管状況もあまり良い状態ではない。

以下に、写真3-1の牛乳のパッケージを日本語へ翻訳した内容を示す。

【学校牛乳のラベルのタイ語翻訳】

パスチャライズ牛乳 (学校牛乳)

200ml 8℃以下で保存 牛乳成分 100%

コーポロアティブ牛乳 (ガンペンセン牛乳)

住所: 29 MOO6, ドンコイ街 ガンペンセン市 ナコーンパノン県

73140

 $\text{Tel}\,0\text{-}3435\text{-}2594\text{-}2595$

販売してはいけない。

許可 73-1-01943-1-0001

学校牛乳は健康な子どものための農場直営の会社

子どもへ良い品質の牛乳を農家が"直接製造"している。

写真 3-2 は、バンコク市内のコンビニエンスストアー(セブンイレブン)の 店頭に陳列している乳飲料(バスチャライズ牛乳)を示す。タイ王国では、一 般家庭においては、調整した牛乳をストレートに飲むことは少ないとのことで ある。そのため、牛乳に果汁などを含んだものを多く見られる。 写真 3-3 は,写真 3-2 と同様に,スイカやメロンなどを含んだバスチャライズ 牛乳を示す。日本では見ることのできない組合せであり,タイ王国では人気が 高いとのことである。

同様に、図 3-4 は、チョコレートやコーヒーを含んだバスチャライズ牛乳を示す。タイ王国のバスチャライズである乳飲料は、日本の meiji 乳業が販売しているものが殆どである。

写真 3-5 は、Dutch Mill 社と meiji 乳業の販売している調整した牛乳を示す。 タイ王国国内においては、2社の製品は数多く見かける。

写真 3-6 は、写真 3-2 と同様に、バンコク市内のコンビニエンスストアー(セブンイレブン)の店頭に陳列している様々な種類の乳飲料を示す。容器については基本的には、プラスチック製の容器であり、ふたは回して開閉する形状になっている。

同様に、写真 3-7 は、実際の乳飲料(バスチャライズ牛乳)の容器を示す。 写真 3-8 は、タイ王国内で流行っているペットボトルで上部か缶になっているジンジャーエールの容器を示す。将来的にはこのように乳飲料(バスチャライズ牛乳)の容器も変化していくのかもしれない。

写真 3-9 は、タイ王国の乳製品を示す。ヨーグルト類は、タイ王国の国民にはあまり好まれていないとの情報を得た。基本的にタイ料理とヨーグルトを合わせることが難しい為だと家庭科の先生から情報を得た。タイ料理では、ココナツミルクなど別な意味でのミルクは使われているようである。

写真 3-10~写真 3-15 では、タイ王国で販売させているフルーツやチョコレートを混ぜ合わせた乳飲料(バスチャライズ牛乳)のラベルを示す。参考までに添付した。

写真 3-16 は、Ao Nang Krabi Province のアオナンビーチ近郊(Nakhon si thammarat:バンコク市内から南に約 800km タイ王国南部で第 2 の都市/プラ・マハータートウォラマハーウィハーンなどの仏教寺院)の山の中で撮影した乳牛(ジャージー種)である。タイ王国では、原料粉乳を多く輸入している現状である。

写真 3-17 は、バンコク市内の wat-pho-rang school での全校集会での写真である。全校集会の終わりに学校牛乳が配布されるのが一般的の学校での学校牛乳の配布スタイルである。

写真 3-18 は、バンコク市内の wat-pho-rang school の給食室である。一般的

にバンコク市内でも貧困の差は激しく,基本的には給食も無料で配布されるのが一般的であるとのことであった。

写真 3-19 は、バンコク市内の wat-pho-rang school の給食室に掲示してある 給食献立表である。参考までに添付した。

写真 3-20 は、バンコク市内の中・高一貫校を訪問した際の学校(wat-sa-gate school)の正門近くである。バンコク市内では約 100%に近い値で公立においては、中・高一貫校を形成している。

写真 3-21 は、wat-sa-gate school で後援会の助成により配布されている学校 牛乳である。基本的には、学校のタイ王国政府が定めている身長に達していな い子ども(生徒)に対して無料で配布しており、飲むことを義務付けている。

写真 3-22 は、wat-sa-gate school で後援会の助成により配布されている学校 牛乳のラベルである。FRESH MILK 100%と記載されている。

写真 3-23 は、wat-sa-gate school で後援会の助成により配布されている学校 牛乳の配布場所(学校内文房具店)である。基本的には、昼休みの時間帯に配 布して飲ませているとのことである。

写真 3-24 及び写真 3-25 は, wat-sa-gate school の中学生で後援会の助成により配布されている学校牛乳を飲んでいるシーン。

写真 3-26 は、wat-sa-gate school の高校生である。彼は、中学生時代に 150 センチ前後の身長だったが、学校牛乳により身長が 170 センチ台になったとのことである。

タイ王国においても幼児期の発達段階に学校牛乳が重要視されていることが 明らかとなった。

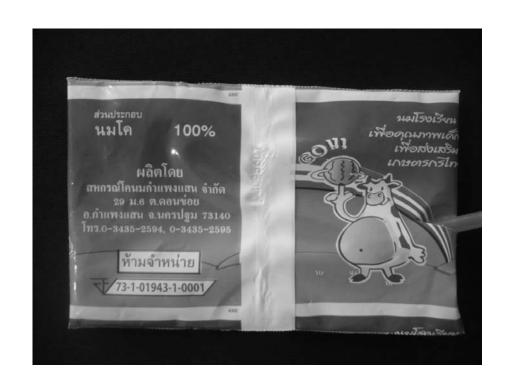


写真 3-1 タイ王国産学校牛乳



写真 3-2 セブンイレブン陳列 タイ王国産牛乳①



写真 3-3 セブンイレブン陳列 タイ王国産牛乳②



写真 3-4 セブンイレブン陳列 タイ王国産牛乳②



写真 3-5 セブンイレブン陳列 タイ王国産牛乳③



写真 3-6 セブンイレブン陳列 タイ王国産牛乳④



写真 3-7 ストロベリー牛乳容器全体写真



写真 3-8 炭酸飲料水容器全体写真



写真 3-9 セブンイレブン陳列 タイ王国産乳製品



写真 3-10 フルーツ牛乳ラベル①



写真 3-11 チョコレート牛乳ラベル②



写真 3-12 スイカ牛乳ラベル③



写真 3-13 オレンジ牛乳ラベル④



写真 3-14 ストロベリー牛乳ラベル⑤



写真 3-15 ストロベリー牛乳ラベル⑥



写真 3-16 タイ王国の乳牛



写真 3-17 バンコク市内 小学校の全校朝礼



写真 3-18 バンコク市内 小学校の給食室前



写真 3-19 バンコク市内 小学校の給食室献立



写真 3-20 バンコク市内中・高一貫校の正門前



写真 3-21 バンコク市内中・高一貫校での寄付による学校牛乳①



写真 3-22 バンコク市内中・高一貫校での寄付による学校牛乳②



写真 3-23 学校牛乳配布(文房具店)



図 3-24 バンコク市内中・高一貫校での寄付による学校牛乳を飲む生徒①



図 3-25 バンコク市内中高一貫校での寄付による学校牛乳を飲む生徒②



図 3-26 バンコク市内中高一貫校での寄付による学校牛乳を飲む生徒③

第4章 韓国における牛乳事情

本章では、韓国に出張の際に目にした牛乳について述べる。今後、アジアの学乳を含めた調査は、学乳研究において重要な調査結果と成り得ると考えられる。今回の調査は、福岡から約 210km ほどしか離れていない釜山(韓国)での調査を実施した。調査地点については、図 4-1 福岡と釜山の位置関係を参考にしてほしい。

韓国では、牛乳はあまり日本のようには、牛乳摂取量が多くないとのことである。韓国人の方へインタビューした結果、韓国料理とのマッチングにも大きな影響があるようだとの回答であった。韓国での義務教育では、学校牛乳は提供されていないとの情報を得た。図 4-2~図 4-5 には、釜山市内のセブンイレブンで撮影した韓国産牛乳のパッケージを示す。韓国では、バナナ牛乳など、純粋な牛乳よりもジュース感覚である牛乳へフルーツなどを含めた飲用牛乳の売れ行きは良いとのことである。

今回の報告は、初期調査であるが、韓国の実態が大よそつかむことができ、食文化との牛乳の関連性が高いことも明らかとなった。例えば、韓国料理は、朝倉氏ら^②が報告書の中で記載している通り、"韓国と聞いてイメージされる言葉の1つにキムチがあげられよう。"と常に辛いスタミナ料理として韓国の食文化が位置づけられている。このように辛いスタミナ料理中心の韓国の食文化において、牛乳が取り入れにくいことも現地の聞き取り調査で明らかとなった。

また、中国で高い人気であった韓国産牛乳が 2012 年 11 月のニュースの話題として、中国への輸入が禁止された。理由としては、中国が示している殺菌基準 High Temperature Shot Time 殺菌法に適していないためである。これらの理由からもホームページから引用し参考にした乳用牛飼養数と搾乳牛頭数の推移では、横ばいの場行が続いており、これらのニュースも影響し、図 4-6 乳用牛飼養頭数と搾乳牛頭数の推移からも分かるように、今後飛躍的に増加する傾向ではないようである(1)。

そのため、今後は、韓国の学乳事情及び韓国の牛乳摂取量などを調べて、韓国の食文化と牛乳との関係を調べることはとても重要であると本調査から明らかとなった。

参考文献

- (1) 庄司博史編:「移民とともに変わる地域と国家」、国立民族学博物館調査報告、 Vol.83、pp.59-67 (2009)
- (2) http://www.alic.go.jp/chosa-c/joho01_000657.html 韓国農村経済研究員 (KREI) 農業観測センター



図 4-1 釜山と福岡の位置関係 https://www.google.co.jp/maps 参照



図 4-2 セブンイレブン陳列 韓国産牛乳



図 4-3 セブンイレブン陳列韓国産牛乳のパッケージ①



図 4-4 セブンイレブン陳列韓国産牛乳のパッケージ ②



図 4-5 セブンイレブン陳列韓国産牛乳のパッケージ ③

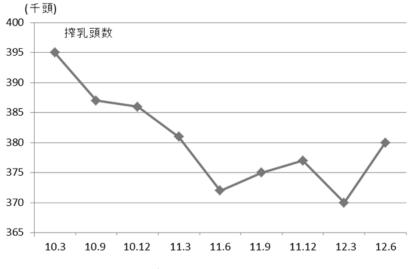


図 4-6 乳用牛飼養頭数と搾乳牛頭数の推移

5. むすび

本報告では、タイ王国における学校牛乳及びタイ王国国内の牛乳についての調査を実施した。その結果、特に以下の点について重要なデータを得られた。

- ①タイ王国においても学校牛乳制度(小学校)が導入されている。
- ②タイ王国においても子どもへの牛乳の重要性は、保護者も十分に理解している。
 - ③経済的な面(貧富の差)からも牛乳や給食が必要だとされている。
 - ④日本企業による牛乳の製造がなされている。

今後は、初期段階の調査結果であり、タイ王国は、ASEAN(東南諸国連合)の中心国でもあり、タイ王国を中心とした ASEAN 諸国連合内の学校牛乳の状況調査を調べることにより、子どもの発達等に対しての学校牛乳の重要性が明らかになるものと示唆する。